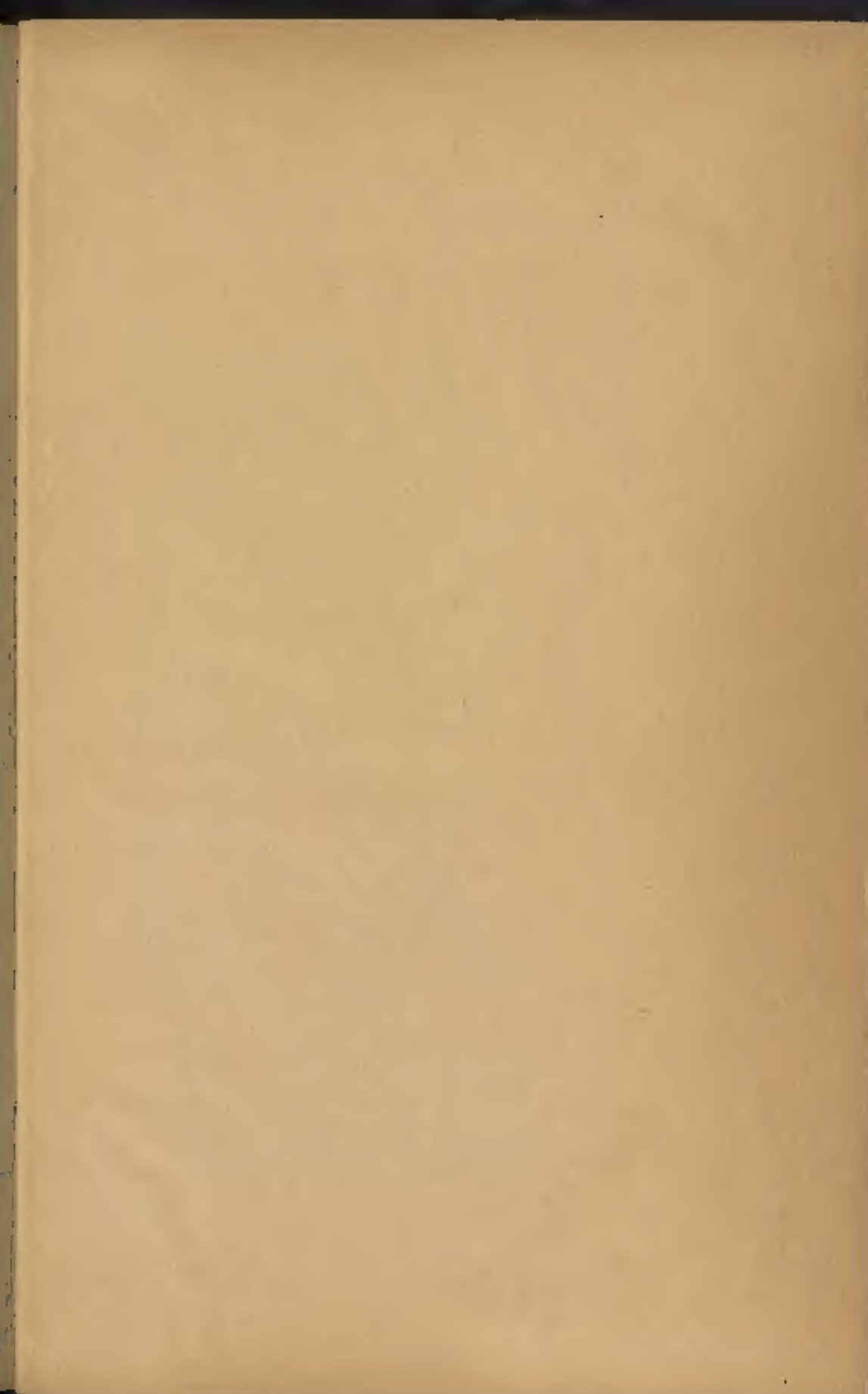




W. Arthur Jeffery

Wm. H. H.



ناتج

عشر قرن العاصم

Presented to
my respected teacher
Mr. George Robb,
Ministry of Education.
Your obedient servant,
Hasan Ibrahim Hasan,
Abbas Boys' School,
Cairo.

تأليف

حسن إبراهيم حسن
مدرسة عباس الأول

25/2/1922

« وهي الرسالة التي تقدم بها الى الجامعة المصرية ويوفش فيها »
« وفي غيرها من المسائل في 6 مايو سنة ١٩٢١ م ، ونال بها »
« منها شهادة العالمية ولقب دكتور في الآداب »

الطبعة الأولى

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

يطلب من المكتبة التجارية بأول شارع محمد علي
أمام سوق المحضار بمصر
ومكتبة المؤيد بشارع محمد علي بمصر

الثلث عشرون فرشا

١٣٤٠ هـ - ١٩٢٢ م

بمطبعة البعاده بكمبرج حافطه مصر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DS
238
A8
H3

المقدمة

إلى أبناء وطني العزيز، وإلى الناطقين بالضاد، وإلى الشرقيين عامة،
أقدم بهذه الرسالة، وهي صفحة من صحائف البطولة، وتاريخ بطل من
أبطال الشرق، وقائد من قواد الإسلام، لا يقل أهمية عن « نابليون »
و « بيسارك » وغيرهما من قواد الغرب وساستهم، أقدم إليهم بتاريخ
رجل لو كان منبته الغرب، لما رأيت بين الغربيين إلا مترغماً يسألته معجباً
بشجاعته، متفاخراً بدهائه وحكيم سياسته.

ما أحوج الشرق والشرقيين إلى تخليد ذكرى أبطالهم وتكوين آثار
عظماهم ليتوارثها الخلف عن السلف، ولتظل كرامة يقرءون فيها المثابرة
وحب العمل، وكبراس يصرع ساطع نوره ما يطق بجفونهم من الكرى
وينير شديد ضيائه لهم الطريق - ألا ترى القوم في أوروبا وأمريكا يتبادلون
في أعيادهم وأفراحهم سير أبطالهم وتواريخ عظماهم موشاة بالذهب
ومكسوة بالحرير؟

هذا ما خالج نفسي عند ما جلست للتفكير في وضع رسالة أقدم بها
إلى الجامعة المصرية لنيل شهادة « الدكتوراه في الآداب »، عقب نجاحي في

امتحان " اللسانس في الآداب " ، فرأيتُ في عمرو بن العاص ما يصرف المؤرخ إلى تدوين ذكره وآثاره ، رأيت فيه بطلاً من أبطال العرب ، وصورة من صور حركة الانتقال من الوثنية إلى الإسلام ، وهادياً من هداة الدين والعاملين على نشره في كثير من البلدان ، ورجلاً فذاً من الرجال القليلين الذين لا يجود بهم الدهر إلا نادراً ، وهبه الله عقلاً راجحاً ، وأُتار بصيرته بنور الإسلام ، قام بأعماله الجليلة بهمة لا تعرف الملل سبيلاً . تلك الهمة التي ثلت عروش القياصرة وقضت على آمال القواد العظام ، وحرار أمامها ذكاء مشهورى الرجال وأقطاب السياسة . ورأيتُ له فوق ذلك صفة كبيرة بعصر والمصريين ، فهو أول أمير مسلم ولى مصر بعد أن قضى على دولة الروم فيها ، وأتى على الفتن والقلابل بها ، ورفع عن كاهل المصريين نير الروم وظلمهم ، فكان عهده أول عهد الحضارة الإسلامية التي رفرفت على ربوع البلاد قاصيها ودانيها ، فتوطدت دعائم الأمن وساد السلام ، وتألقت بحسن سياسته قلوب مختلف السكان .

ولكن لم يكن كل ذلك لينسبني عظيم المهمة وكبير المسئولية التي أثقل بها كاهلي ، فالمؤرخ مسئول أمام محكمة التاريخ في كل العصور حاضرها ومستقبلها ، ثم إن وضع تاريخ رجل كمعرو يتطلب درس العصر الذي عاش فيه : وهو عصر متراعى الأطراف بعيد المدى طويل الأمد ، ويستدعي الألمان بحال الأمة العربية من قبيل بهمة النبي صلى الله عليه وسلم إلى وفاته ، ثم من عهد الخلفاء الراشدين إلى أوائل الدولة الأموية ، ليتبين ما قام به عمرو من جليل الأعمال ، من اشتراكه في غزوات النبي صلى الله عليه وسلم ،

Hassan, ~~ibn al 'As~~ Hassan Ibrohim

Tārīkh 'Amrū ibn al 'As. Cairo,
Maktabah al Sa'adah. 1922.

258 p.

A doctoral dissertation on the life and
achievement of Amrū ibn al - 'As,
who was contemporary of Mohammed
and helped him in the battle of
and who was made ruler of Egypt
later when he conquered it when

Umar b. al. Khattab was the
Moslem Caliph

وتوليته الصدقة بعمان ، واشترأكه في حروب الردة ، وفتح الشام وفلسطين
ومصر وطرابلس في عهد أبي بكر وعمر ، وسياسته مع عثمان وعلي
ومعاوية ، ولكنني أقدمت يدفعني حب البحث والاستطلاع ، ثم ميل لي لأماطة
اللائم عن مسائل نسبها إلى عمرو كثير من المؤرخين ، ولكنهم لم يدلوا
لنا بحكمهم الصريح فيها ، أو رأيهم المقنع لتطمئن له النفس ويستريح له الفؤاد ،
فكم تضاربت الأقوال في نسبة حريق مكتبة الإسكندرية إلى عمرو ،
وكم اختلف المؤرخون في تدخله في الخلاف الذي كان بين علي ومعاوية ،
وفي صلته بالمقوقس .

وما زلت انتقل في بطون التاريخ غائصاً في بحار أخبار عمرو ، تارة
في كتب العرب وطوراً في كتب الفرنجة والمستشرقين ، هآني أهتدي
بعد طويل البحث والتنقيب إلى شوارد من أخباره وشتات من آثاره ،
ولا أزال أعمل فيها الفكر والعقل كي أجمعها في عقد مكين ، وكنت في
كل ذلك أتذرع بالصبر والتؤدة وأستمع بمواصلة الاستقراء ، فعمى أن
أكون قد وفيت عمراً حقه مما كاد أن تعفيه يد الدهر ويطمس معالمه كـ
السنين ، وعسى أن أكون قد وفيت التاريخ بعض حقه بأثبات ذكر
يطل من أبطاله .

ولا يفوتني أن أسدي جزيل شكرى إلى كل من حضرات أسانذنى
والأجلاء : حضرة صاحب العزة إسماعيل رأفت بك ، والدكتور طه حسين ،
والشيخ عبد الوهاب النجار ، والشيخ محمد الخضرى بك ، لما قاموا إلى بهمن
المساعدات الجليلة . وكذا إلى كل من حضرتى الأستاذين يوسف أفندى

أحمد ، المفتش بلجنة حفظ الآثار العربية بوزارة الأوقاف ، والشيخ محمد مختاريونس ، المدرس بـ مدرسة البنات الثانوية بالقاهرة .

وقبل أن أختم كلمتي يجدر بي أن أذكر شيئاً يسيراً عما تؤديه الجامعة المصرية من الخدمات الجليلة للعلم والتعليم ، وهو أمر يحمله الكثيرون من الناس ، حتى أن بعضهم يزعم أن الحصول على شهادة « الدكتوراه » أمر يسير لا يتطلب سوى الانتساب إلى كلية الآداب وكفى . وهذا غير صحيح . لأنه لو كان لهذا الزعم أثر من الصحة ، لأصبح من السهل جداً الحصول على هذه الشهادة ، ولما رأينا عدد الحائزين لها من القلة والندرة بهذا القدر ، ذلك لأن مجرد الانتساب لا ينيل شهادة الدكتوراه ، هذا إذا كان الالتحاق بالجامعة أمراً سهلاً ، مع أنه لا بد أن يكون الطالب حائزاً لشهادة الدراسة الثانوية قسم ثان أو ما يعادلها . فأن الطالب يتلقى آداب اللغة العربية وتاريخها ، وتاريخ آداب اللغة الانجليزية أو الفرنسية ، وتاريخ الأمم الإسلامية ، وتاريخ الشرق القديم ، والجغرافيا وعلم وصف السموب ، والفلسفة العربية وعلم الأخلاق ، والفلسفة العامة وتاريخها ، ومقارنة الآداب واللغات السامية . ولا يجوز له أن يتقدم للامتحانات التحريرية والشفوية لأجازه « اللبائس » إلا في نهاية السنة الثالثة بمعد نجاحه في كل هذه المواد بنسبة « ستين في المائة » على الأقل في السنتين الأولى والثانية .

بعدئذ يستطيع أن يختار لنفسه مبحثاً يكون موضوع رسالة يكتبها ويتقدم بها لامتحان « الدكتوراه » لو رأت الجامعة صلاحيتها لذلك مبدئياً ،

وحينئذ تناقشه حسابها لجنة من أساتذة الجامعة، ينتظم في عقدها مندوبان من قبل وزارة المعارف العمومية - ويكون قد سبق لهؤلاء المتحضرين فحصها - على مرأى من الجمهور ومسمع ، وتناقشه أيضاً في موضوعين من بين ثلاثة موضوعات في ثلاث من المواد التي تدرس بقسم الآداب .

وينبغي أن يفهم أيضاً أن الأمر غير قاصر على سماع محاضرة الأستاذ - ثاب - بل هو عكس ذلك ، فإنا الأستاذ بمحاضرته إلا كرشد للطالب بدله على طرق البحث والتنقيب ، وذلك ما نرى إليه الجامعة (ككل الجامعات) من تقوية عقل الطالب وتنمية مداركه ، ليستطيع كشف ما غمض من أسرار المسائل وما خفي من المعضلات . على أن ما يتلقاه الطالب بقسم الآداب بالجامعة لا يقل عما يتلقاه أى طالب آخر من الآداب في جامعات أوروبا وأمريكا . هذه حقيقة يجب الاعتراف بها ، ويجب أن لا يبخس حقها .

ولكن هل في الجامعة المصرية أقسام نظامية غير قسم الآداب ؟ وهل تدرس بها تلك العلوم المهمة الضرورية لترقية شأن مصر من فلك وطب وهندسة وسياسة وتربية واقتصاد وتشريع وكيمياء ؟ وهل لها من بين مخرجيها بعمق في مختلف الممالك للتمهيد لدراسة طرق التمدن والحضارة ، وللتخصص في العلوم الرفيعة لتستعين بأفرادها على نشرها في مصر ؟ كل هذه أسئلة يحسن الأجابة عليها أغنيائنا الكرام ، أصحاب الغنى الطائل والثراء ، وذوو العقل والمفكرين في البلاد ؛ تلك أسئلة تعقد اللسان خجلاً وتذيب القلب أسى ، وتفتت الكبد حزناً وغماً . نعم سيحيون عليها

بالصمت الطويل ، ولكن هاكم الجواب :

تقول جريدة « الديلي ميل » الانجليزية في تقويمها عن سنة ١٩١٥م ما نصه : « إن الأهمية العظمى التي يظهر أثرها في التعليم بالولايات المتحدة إنما ترجع إلى ما يصرف عليه سنوياً من الأموال التي بلغت في سنة ١٩١٥ « مائة مليون من الجنيهات » منها « نيف واثان وعشرون مليوناً » تبرع بها المحسنون ومحبو العلم على جامعات كولومبيا و هارفارد و كورنل وشيكاغو وويل وستانفورد »

وتقول دائرة معارف « هارمزورث » في الكلام على تاريخ حياة « توماس جى » : « كان عاملاً عند بائع كتب في لندن ، فتعلم منه أسرار المهنة ، واستطاع بعد زمن أن يجمع لنفسه ثروة ، فانشأ قبل موته مستشفى في لندن لا يزال يسمى باسمه حتى اليوم ، صرف عليه ثمانية عشر ألف جنيه وسبعمائة وثلاثة وتسعين ، ثم وهبه مائتي ألف جنيه ، وهذا المستشفى فضلاً عن أن به ستمائة وسبعة وأربعين سريراً لأبواء المرضى ، فأنت ترى فيه مئات من الطلبة يتلقون علم الطب والكيمياء على أشهر أساتذة العصر ، ومن قولها أيضاً في ترجمة حياة « أندرو كارنيجي » « لهذا المحسن الكبير هبات طائلة كثيرة منها : (وقف الأبطال) منه مليون من الجنيهات خصصت أرباحه لمكافحة من استطاعوا تخليص الإنسانية بعمل سلمي ، كاختراع أو اكتشاف أو غيره في الولايات المتحدة وكندا ، ثم (وقف السلم) ومنه مليوناً جنيه خصصت أرباحها لنشر التعليم والمسابقات وترقية فن الهندسة والقانون والتاريخ ، ثم (اعتماد كارنيجي) وقدره مليوناً جنيه

لأتمام تعليم الطلبة الأستلنديين الذين عاقهم الفقر في أربع جامعات خصصت لذلك، وله هبات عديدة أخرى لا تدخل تحت حصر»

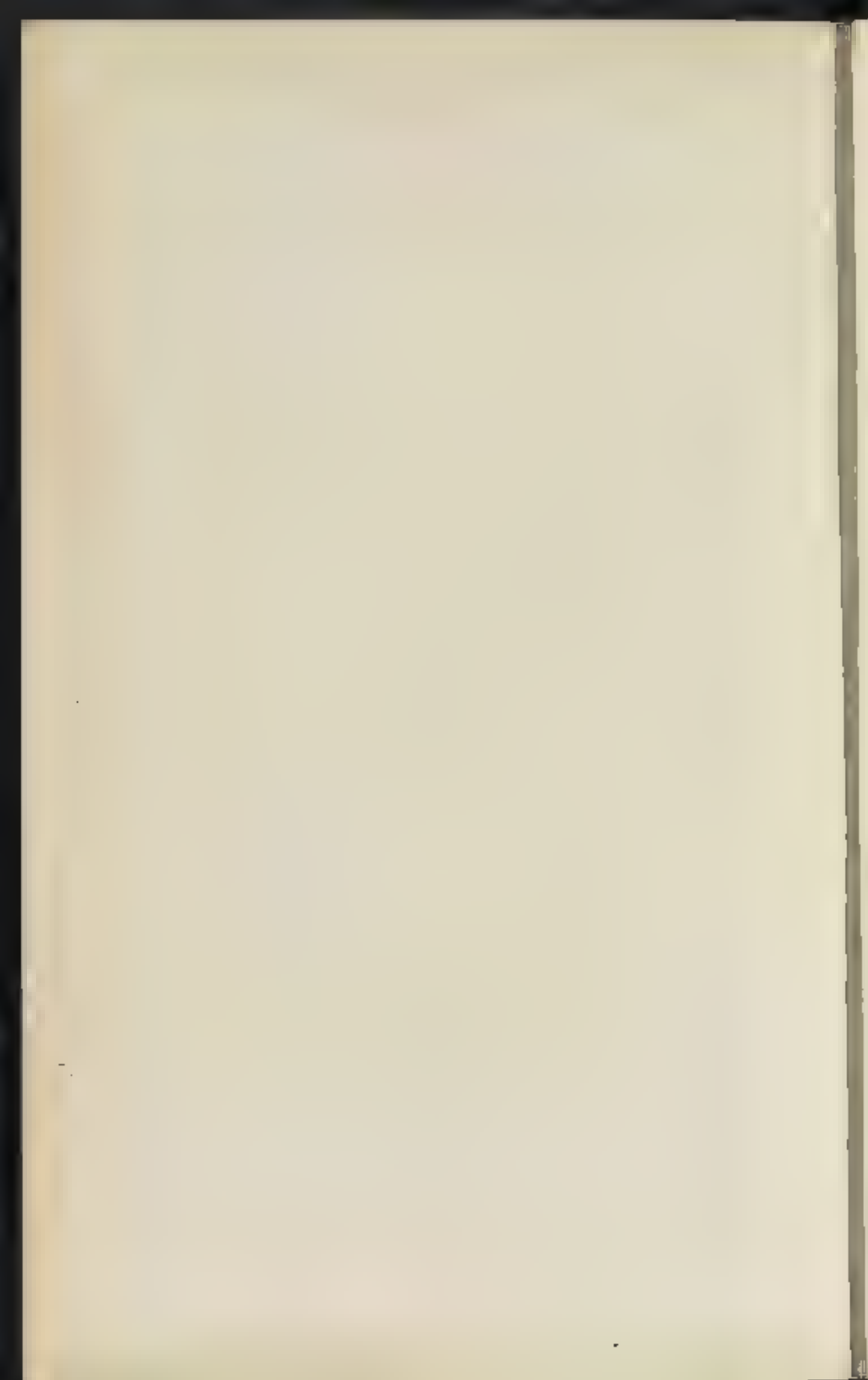
ولقد تضيق صفحات الكتاب بأجمعه دون استيعاب أسماء المحسنين في الولايات المتحدة وانكلترا وغيرهما من البلاد المتقدمة الذين نصروا العلم وعملوا على ترقيته.

وهل لا يكون من الخجل أن يوجد في مصر جامعة واحدة لا يدرس بها شيء يذكّر بجانب ما يدرس في غيرها من الجامعات في البلدان الأخرى، تلك الجامعات التي لا يكاد يأتي عليها حصر، والتي تفدق عليها هبات المحسنين، أليس عاراً أن ينكر أغنيائنا ما في أموالهم للعلم والتعليم من حق معلوم؟ أليس أسراً مخزياً أن لا يحركهم ذلك المثل الحى الذى ضربته لهم تلك المحسنة السكرية المرحومة المبرورة الأميرة فاطمة إسماعيل بترعها للجامعة بنصيب من حياتها وأمل أكمل، فترام بعد كل ذلك يتكالبون على ما لهم ويمضون عليه بالنواجة، وينكرون العلم ويتجاهلون أمر التعليم؟

أليس بضائركم أيها الأغنياء أن تبرعوا بالقليل من مالكم، وهو والحد لله كثير، للجامعة فتعلموا قدرها ونمززوا شأنها، فلا يتقاعد ذوو السلطة والمناصب السامية في الحكومة من أعضائها عن إصلاح شأنها، ويضطر القائمون في الحكومة بأمر التعليم بالاعتراف بمركزها الأدبي ومقامها العلمى اعترافاً جدياً، فلا تنبط همم المتخرجين فيها، ولا يقعد غيرهم عن السعى إليها، وتقوى نفوس الشبيبة المتطلعة إلى العلم.

القاهرة في ٢٣ يناير سنة ١٩٢٢

حسن إبراهيم حسن



الكتاب الاول

عمرو بن العاص من ولادته الى ان ولى فتح مصر

الباب الاول

﴿ عمرو قبل أن يسلم ﴾

(١) فيبذ عمرو

بنو سهم :

لما كان من قصدا أن ندرس حياة عمرو بن العاص السهمي القرشي الذي نضع له ربنا لتفصي أخباره وتنبع آثاره وفتوحه وسياسته وأخلاقه لزم أن نذكر كلمة يسيرة عن عشيرته بني سهم . لأن للبيئة التي يولد فيها الشخص ويترعرع تأثيراً كبيراً في نشأته وأعماله . وبالإحاطة بها يسهل استنباط الحكم على حياة الرجل مما يحيط به من المؤثرات .

ولكن التاريخ لم يحفظ لنا لسوء الحظ شيئاً ذا غناء وانما هي أخبار مبصرة ليست بذات الخطر ولا بالتي تمثل لنا حياة هذه القبيلة تمثيلاً صحيحاً واضحاً . فكل ما نعرفه هو أن بني سهم بن عمرو بن هصيص بن كعب ابن لؤي بطن من بطون قريش اشتهروا في الجاهلية وفي الاسلام بمنافذ رفيعة وكانوا من أصحاب السيادة والسلطان في مكة وكان لهم في

ادارة شئون قريش نصيب كبير صاروا به ذوى بأس وكرم وعز وجاه
وسلطان .

وقد ذكروا ان بنى سهم كانوا اصحاب الحكومة في قريش قبل
الاسلام ولسنا ندرى حقيقة هذه الحكومة ولكننا نعلم ان قد كانت المادة
عند العرب وعند غيرهم من الامم في تصورها الاولى ان تنقسم الاسر
الكبيرة بينها الاعمال الاجتماعية . فلعل هذه الحكومة كانت شيئاً يشبه
القضاء بحيث كان يختصم القرشيون وغيرهم ممن يفد على مكة من العرب
الى بنى سهم أو بعبارة اصح الى زعماء بنى سهم فيما كان يقع بينهم من
الخصومات . هذا شئ يظهر ان ليس فيه من شك . فاذا عرفنا ان
الذين قد اختصوا بالحكومة عند العرب في الجاهلية انما كانوا اصحاب
راى وحلم ودهاء (وكلنا نعلم ما يروى عن اكثم بن صيفى وذى الاصبع
العدوانى وغيرهما من حكماء العرب) . واذا كانت الحكومة قد بقيت
محصورة فيهم زمناً طويلاً حتى كان الاسلام فليس من شك في انهم قد
احتفظوا بما كانت تستلزمه هذه الحكومة من عادة وخلق . ولا شك
في انهم قد استبقوا بفدر ما استطاعوا دهاءهم وحلمهم وحزمهم بل لا شك
في ان هذا قد أصبح كأنه خلق يتوارثونه ويتناقلونه . وليس من البعيد أن
يكون لذلك شئ من الاثر فيما سيمتاز به عمرو من الحذق السياسى والدهاء
العظيم .

وكانت لبنى سهم أيضاً الرئاسة على الاموال الخاصة بالهتيم وهى
أشبه شئ بالاقوال العامة . ففي قبضة صاحب هذه الوظيفة الاموال

المحجرة (كما كانوا يسمونها) يتصرف فيها على حسب ما تقتضيه القواعد التي جروا عليها في العمل باموال أو ثألهم. ولا شك في أن هذا يستلزم غير قليل من التدبير وحسن القيام على الاموال وهذا شيء قد ظهرت آثاره في حياة عمرو كما سترى فقد كان حسن العناية بجمع المال واستخاره لم يقصر في ذلك وربما أسرف. وآية ذلك قوله للمعاوية حين سأله عما بقي مما يستلذه: مال أغرسه فأصيب من غلته وثمرته.

اشتهر بنو سهم بالعر والشرف والشعر وفصل الخصومات والكرم واليسار وغيرها من الصفات. فكان منهم قيس بن عدى الذي كان يضرب به المثل في العز فيقال كأنه في العز قيس بن عدى. ومنهم من اشتهر بالكرم وقرى الضيف: وهو الحارث بن سعيد بن سهم. واشتهر نفر منهم بالشعر من أمثال عبد الله بن الزبير بن قيس بن عدى أحد شعراء قريش الممدودين وكان من أشد الشعراء على المسلمين قبل فتح مكة.

ولا يفوتنا ما كان للعاص بن وائل ابى عمرو من السيادة والجاه والشرف في الجاهلية (كما سيأتى) فقد كان كبير بن سهم وزعيمهم في يوم الفجار الثاني قبل الهجرة. وكان تاجراً من ذوي اليسار في مكة محبوب تجارته الشام واليمن وغيرها من البلاد. وما كان لابنيه هشام الذي كان من المهاجرين الاولين واستشهد باليرموك. وعمرو وما كان لابنيه عبد الله ومحمد من الشهرة في الادب واصابة الراى. وقد اشتهر بنو سهم باقامة دعائم العدل في الجاهلية، وكانوا كذلك في الاسلام. وكان أول من ولى القضاء بمصر منهم قيس بن ابى العاص بن عدى واشتهر بالشرف والثراء

وقري الضيف . وكان اول من بنى بمصر داراً للمضيافة . وولى القضاء بمصر ابنه عثمان بن قيس في آخر سنة من خلافة عمر رضى الله عنه . واستمر على ذلك الى سنة ٤٢ هـ في خلافة معاوية . ومنهم قيس وعبد الله ابنا حذافة ابن قيس بن عدى وكنا من السابقين الى الاسلام وصحبا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهاجرا الى الحبشة . وحمل عبد الله كتاب النبي الى كسرى يدعو الى الاسلام .

تعلم مما تقدم أن بني سهم اشتهروا في الجاهلية والاسلام بالشرف والمز وفصل الخصومات والكرم وقري الضيف واليسار والادب والشعر والجماء وغيرها من الصفات التي انبتت في نفوس ابناءهم الاخلاق الفاضلة والعادات السامية . وكان لها اعظم الاثر في تكوين افراد ابناءهم النابهين .

وكان عمرو بن العاص أثراً من آثار قومه ورث عن آبائه كثيراً من المواهب النادرة التي أهلتهم لان يقوم بما عهد اليه من الاعمال خير قيام بما اشتهر عنه من بعد النظر والدهاء والشجاعة وعلو الهمة وانفصاحة وغيرها .

لا نكران ان للبيئة التي يولد فيها الطفل ويتربى تأثيراً كبيراً في تكوينه (١)

(١) راجع خزائن الادب جزء ٣ ص ١٠١ - ٣٠٢ . الكامل للمبرد طبع باريس . والامم والملوك لابن جرير الطبري . الاغانى للاصفهاني طبع بولاق وأسد الغابة في معرفة الصحابة . والاصابة في تمييز الصحابة . وسبائك الذهب للسويدي

(٢) - مرة عمرو

(١) الماصى ابو عمرو : هو العاص بن وائل بن سعيد بن سهم بن عمرو بن هصيص بن كعب السهمي القرشي . كان من سادات العرب وأعيانهم واشرافهم في الجاهلية . وكان كبير بني سهم وزعيمهم في يوم الفجار الثاني قبل الهجرة ادرك الاسلام ولم يسلم وكان من المستهزئين برسول الله صلى الله عليه وسلم اشتهر بطعنه عليه وايذائه لاصحابه وانكاره للدعوة الاسلامية . وهو القاتل لما مات القاسم ثم عبد الله ابنا النبي عليه السلام (١) : ان محمدا ابتر . فانزل الله فيه (ان شئت لك هو الا بتر) . أى المقطوع عن الخير . ومات بعد هجرة النبي بشهر وعمره خمسة وثمانون سنة ٥٥ رواه ابن الاثير في تاريخه (٢)

وقد كان العاص بن وائل تاجرا في الجاهلية ومن ذوى اليسار في مكة والظاهر انه كان يتجر ببضائع اليمن والحبشة الى الشام ويبضائع الشام الى اليمن . كالجلد من اليمن والعليب من الحبشة والزبيب والتيز ونحوه من الشام .

واتفق ذات مرة ان اتباع العاص سلعة من رجل من زيد من اليمن فطلبه العاص حتى عيل صبره وأعبته الحيل فعلا جيل (ابى قيس) وقرش حول الكعبة وجعل يتظلم بشعر رفيق وهو يقول :

(١) ذكر ابن الاثير ان العاص قال ذلك لما مات ابراهيم . وهو يخالف ما ذكره ابن اسحق من انه قالها لما مات القاسم ثم عبد الله وهذا أصح .
(٢) الكامل لابن الاثير جزء ٢ ص ٢٩

يا للرجال لمظلوم بضاعة هـ بيطن مكة نأى الحى والنفر
 ان الحرام لمن تمت حرامته ولا حرام كيوى لا بس الغدر
 فاجتمعت قريش واجمعوا أمرهم على الاجتماع بدار عبد الله بن جدعان
 حيث تحالفوا على ان ينصروا المظلوم من الظالم . فسمى هذا (حلف
 الفضول) وشهده رسول الله صلى الله عليه وسلم .
 وذكر يا قوت في معجبه ان سعيد بن المسيب (١) مر في بعض ازقة
 مكة فسمع مغنياً يغنى من دار العاص بن وائل قصيدة منها :
 نضوع مسكا بطن نعمان ان مشيت به زينب في نوبة عطر
 فضرب برجله الارض وقال : هذا والله مما يلد استماعه
 ومنها :

وليست كاخري أو سعت جيب درعها • وعضت بنان الكف للجمرات
 وعلت بنان المسك وحفاً مرجلاً • على مثل بدر لاح في الظلمات
 وقامت تراهى يوم جمع فافتنت • برؤيتها من راح من عرفات
 ومن هنا نستدل على ان بني العاص بن وائل كانوا مولعين بالطرب
 محبين للادب ميالين لسماع رقيق الشعر ومشتغلين به . وقد ذكرنا فيما
 سبق نفراً من بني سهم قالوا الشعر وأجادوا فيه ومن بينهم عمرو بن
 العاص (كما سيأتى) ولا يبعد ان يكون سعيد بن المسيب قد سمع
 هذه القصيدة من احدى الجوارى في بيت العاص او من بعض ابناؤه :

(١) ولد سعيد بن المسيب بعد خلافة عمر بستين . فان كان سمع شيئاً
 من دار العاص فيكون بعد وقته بأكثر من نصف قرن

وكان للعاص من الاولاد عمرو وهشام . وكان هشام اصغر من أخيه عمرو . وامه ام حرملة بنت هشام بن المغيرة وهي خالة عمر بن الخطاب رضي الله عنه .

(ب) سألني اسم عمرو : سألت رجلاً عمرو بن العاص عن امه فقال : سألني بنت حرملة تلقب النابغة من بني عذرة (١) اصابها رماح العرب فاشتراها الفاكه بن المغيرة ثم اشتراها منه عبد الله بن جحان ثم أصبحت الى العاص ابن وائل فأنجبت فان كان جعل لك شيء فخذ .

وقد ذكر المبرد (ص ١٧٧) في كتابه : سئل عمرو بن العاص عن امه ولم تكن في موضع مرضى فأنامه الرجل وهو بمصر امير عليها فقال : اردت ان اعرف ام الامير . فقال نعم كانت من عذرة (٢) نسمي ليلي وتلقب النابغة . اذهب وخذ ما جعل لك . وقيل له مرة أنت افضل ام هشام ؟ فقال عمرو : ان هشام علي أربعة : امه ابنة هشام بن المغيرة وامى عذرة . وكان احب الى ابي منى وبصر الوالد بولده من قد عرفتم واسلم قبلي واستشهد وبقيت . (كتاب المعارف لابن قتيبة ص ١٦)

وقال صاحب السيرة الحلبية (ج ١ ص ٥٤) : يقال انه وطنها (ام عمرو)

(١) بنو عذرة بطن من قضاة من القحطانية : وهم بنو عذرة بن سعد هذيم بن زيد بن ليث بن سود بن أسلم بن الحافي بن قضاة . وقد سكنت عدة عشائر من قضاة في الاخطاط التي بين المدينة وينبع الى الشمال في متسع من أرض الحجاز . وبلاد عذرة وراء ذات القرى بينها وبين المدينة عشرة أيام (٢) بنو عذرة بطن من أسد بن ربيعة وديارهم عين التمر من بركة العراق على ثلاث مراحل من الانبار ثم انقلوا عنها الى جهات خيبر فأقاموا هناك

أولهم : العاص وأبو لهب وأميه بن خلف وأبوسفیان بن حرب وأدعي
كلهم عمراً فالحقته بالعاص . وقيل لها : لم اخترت العاص ؟ قالت : لأنه كان
ينفق على بناتي . وكان عمرو يعير بذلك عيرة على وعثمان والحسن وعمار بن
ياسر وغيرهم من الصحابة

وإذا صبح ذلك فلا حق لهم في ذلك ولا يؤاخذ عمرو وما كان من
إييه واندفاعه في تيار شباب الجاهلية . ولا يلحقه العار من سبي أمه وطالما
يحدث مثل هذه الأمور في الحروب ويقع عليه القوم في مغالب المحاربين
حيث لا مناص من الوقوع . وكما أن أبا بكره لم يلحقه العار بأمه سمية
أم زياد فكذلك عمرو والاسلام يحب ما قبله

(ح) وردة عمرو : لم تتفق كلمة المؤرخين في تحقيق ثبوت السنة التي
ولد فيها عمرو وفي سنة حين توفي . ولم يتمكنهم بالطبع تحقيق الأمر الثاني لأنه
مبنى على الأمر الأول : أي سنة ولادته

وقد روى ابن حجر في كتابه : الإصابة في تمييز الصحابة (ج ٥ ص ٣)
أن عمر عمرو بن العاص حين ولد عمر بن الخطاب كان سبع سنين وأنه مات
بعد عمر بعشرين سنة

وذكر ابن خلكان والواقدي وأخرج ابن حجر عن يحيى بن بكير أن
عمرو بن العاص عاش تسعين سنة . وقال العجلي أنه عمر تسعاً وتسعين سنة
(الإصابة ج ٥ ص ٣) . وقال ابن قتيبة في كتاب (المعارف ص ٩٧) أنه مات

(٣) ذكر بطر في كتابه (ص ٥٦٤) خطأ خطأ أن ابن قتيبة ذكر أن عمر مات
وهو ابن إحدى وخمسين سنة مع أنه لم يذكر هذا العدد الا عند كلامه سنة وفاته
فقال . وقد اختلف في موته فقيل سنة ٤٢ وقيل سنة ٤٣ وقيل سنة ٥١

وهو ابن ثلاث وسبعين سنة. ومات سنة ٤٢ أو سنة ٤٣ أو ٥١ للهجرة (١)
وان ابنه عبد الله مات سنة ٦٥ للهجرة وهو ابن اثنتين وسبعين سنة . وانه
كان أصغر من أبيه عمرو باثنتي عشرة سنة . اهـ

واذا صح ذلك فتكون ولادة عبد الله سنة ٧ ق. هـ (٦١٥ م) وولادة عمرو
سنة ١٩ ق. هـ (٦٠٢ م) . وتكون سن عمرو حين توفي (على ما ذكره
ابن قتيبة) اثنتين وستين سنة .

وقال ابن قتيبة أيضاً : ان عمر بن الخطاب رضى الله عنه مات وهو
ابن خمس وخمسين سنة . وأخرج عن الواقدي ان سن عمر بن الخطاب
كانت حين حضرته الوفاة ثلاثاً وستين سنة . وعلى هذا تكون ولادة
عمر سنة ٤٠ ق. هـ (٨٢ م) وولادة عمرو سنة ٤٧ ق. هـ (٥٧٥ م) : أى
قبله بسبع سنين . فتكون سن عمرو حين توفي تسعين سنة
ولا يمكن مع ما تقدمناه الاهتداء الى رأى قاطع لسببين :

(١) لان سن عمر بن الخطاب حين توفي مشكوك فيها . فمن قائل
انه مات وله ٦٣ سنة ومن قائل ٥٥ سنة

(٢) وكذلك في عبد الله بن عمرو فقد ذكر ابن قتيبة انه توفي سنة
٦٤ . وذكر في أسد الغابة (٣٢ ص ٢٣٣) سنة ٦٣ وقيل سنة ٦٥ بمصر
وقيل سنة ٦٧ بمكة وسنة ٥٥ بالطائف وسنة ٦٨ وسنة ٦٣ مما يدل دلالة
واضحة على التخييط البين في روايات المؤرخين . بحيث لا نستطيع الجزم
بان عمرو بن العاص توفي وله تسعون سنة أو تسع وتسعون أو أكثر أو أقل
ولم يقتصر المؤرخون على هذا بل ذهبوا الى أبعد منه فذكر ابو

(١) أنظر ما كتب أمام رقم (٣) بهامش ص ١٦ من الرسالة

المخلص ان عمرو بن العاص مات وله تسع وتسعون سنة وقيل مائة سنة
وذكر الثوري انه مات وستة سبعون سنة

وقد رجع بظرف قول الثوري على غيره من الاقوال :

(١) لانه لو مات وهو ابن تسعين سنة لكانت سنة حين فتح مصر
ستاً وستين سنة . اعني انه قد طعن في السن بحيث ما كان يمكنه ان يقود
الجيوش الى ساحات النصر . ويتحمل مشاق الحرب وهو في مثل هذه
السن

(٢) ولانه لا يتصور ان يقوم بتمثيل أدوار الحرب والسياسة في
موقعة صفين وعند عقد التحكيم وقد ناهز الخمس وثمانين او الاثنتين وتسعين
وقد عزى هذا الترجيح الى احتمال خطأ المؤرخين المتأخرين في نقل لفظ
(سبعين) الى (تسعين) لما بين اللفظين من المشابهة (بظلم من ٥٤٨)

ولا ندري لم يستبعد (بظلم) ان عمرو بن العاص فتح مصر وهو في
السادسة والستين لان هذه السن تعوقه عن القيام بهذا الامر . وقد
شاهدنا أسماء كثيرين من القواد العظام في الحرب الاوربية العامة من
أمثال (هندنبرج) و (مولتك) و (نيرتر) و (فوش) و (جوفر) و (فرنش)
وغيرهم قد خاضوا معامع هذه الحرب الطاحنة وقادوا الجيوش الجارية
وقد ناهزت سنهم الستين ؟ وهذا هو (كليمانصو) رجل فرنسا قد
تولى قيادة الامة الفرنسية كلها اثناء الحرب حتى ارسى سفينتها على ساحل
الامنة . وهو شيخ نربو سنة على السبعين كثيراً وقد رابناه في السنة
الماضية وقد عم بياض الشيب رأسه وشاربيه وهو الآن يسبح في بلاد

الشرق الأقصى ويخطب في النشء في المستعمرات الفرنسية وقد حفظ
لنا التاريخ عن كثير من العرب انهم كانوا يحاربون وعظم في اعظم من هذا
السن . فان عمرو بن معد يكرب الزبيدي كان ممن ابلى البلاء الحسن في
القادسية . وكان يحمل على الاعداء ويطعنهم بسيفه وقد ناهزت سنه المائة .
ومع ذلك فقد برز الشباب حمية وبسالة واقداماً وقوة

وقول (بطر) الذي يستبعد ان يفتح عمرو بن العاص مصر وهو
في سن السادسة والستين مردود عليه . لانه اذا سلمنا بهذا القول جدلاً
فان عمراً قد فتح مصر الفتح الثاني وهو في سن السادسة والستين أيضاً !!
أى قبل بلوغه السبعين بأربع سنين .

ولهذا لا نستبعد موت عمرو بن العاص وله تسعون سنة تقريباً وهي
السن التي تختارها وربما زادت أو قلت بسنة أو اثنتين .

أما قول ابن قتيبة ان عبد الله بن عمرو أصغر من أبيه بالثني عشرة
سنة مما يزيدنا ارتياباً في صحة هذه الرواية اذ لا يعقل مطلقاً ان تحمل أم
أم عبد الله ولأبيه إحدى عشرة سنة تقريباً

(د) نربة عمرو

كان بيت العاص كما أسلفنا من البيوتات العالية الرفيعة العمار وكان
عمرو ولا شك قد شب في حجر أبيه ونشأ مع أبناء الاشراف في مكة
الذين يترفع أبائهم عن الدنيا فيصنفون أبناءهم بأدابهم ويعلمونهم عالي
المعهم وجليل الخصال لانهم نكرم الدائم ومجدهم الخالد . وكانت بلادهم مكة

مركز حركة الحجاز التجارية والادبية فكان يقد اليها العرب من كل صوب
وحدب أيام الحج والمواسم فيتناقلون الآداب الاجتماعية بعضهم من بعض
ويتناشدون الاشعار الحماسية ويتحدثون بكرم أصلهم وشرف مجتدهم .
فتغرس كل هذه المظاهر الاجتماعية والادبية في نفوس أطفالهم الموهب
النادرة والقرايح الوقادة والحصال الكريمة والمعدات السامية وتدفع بهم
الى جليل الاعمال واسمى الغايات .

وليس هناك سبيل الى البحث عن تربية عمرو العملية فان هذا النوع
من التربية لم يكن موجوداً اذ ذلك لان العرب في هذا الوقت لم يكن
لهم بالعلوم عهد . ومع ذلك فقد كان عمرو كاتباً قارئاً وكنا نود لو عرفنا
متى وكيف تعلم ذلك ولكن المؤرخين لم يذكره منه شيئاً . ويخيل اليانا انه
انما كتب وقرأ بعد ان شب وحين مارس التجارة . فنانظن ان مكته كانت
في هذا العصر تمنى بتعليم أطفالها الكتابة والقراءة انما كان يشعر الرجل
من أهلها بالحاجة الى ذلك فيتعلمه .

وقد ذكر لنا التاريخ ان عمرو بن العاص كان يجيد الشعر وقد روى
عنه شعر كثير جيد . وان كان الرواة لم يكادوا يتركون واحداً من الصحابة
من غير ان يرووا له شعراً . واشتهر بالفصاحة والابانة في القول (١) .

(١) هذه العبارة عن اليعقوبى (ج ٢ ص ٦٢) وابى المحاسن (ج ١ ص ٧٢) وهذا
ما يخالف ما رواه ابن حجر ان عمر بن الخطاب كان اذا رأى رجلاً يتلجلج في كلامه
فيقول : خالق هذا وخالق عمرو بن العاص واحد . وتروى هذه العبارة عن
معاوية بن أبى سفيان . ولا معنى لها الا أن الشخص الذى يراه قدماً عيباً هو
وعمر بن العاص ضدان لفصاحة عمرو وملاقته وحسن بيانه مع ان خالفهما واحد ،

يدلك على ذلك قوله حين شاوره معاوية في أمر عبد الله بن هاشم بن عتبة ابن مالك بن أبي وقاص . وكان أبوه أحد فرسان علي في صفين فأشار عليه عمرو أن يقتل عبد الله فرأى معاوية العفو عنه فخرج عمرو مغضباً وكتب إليه .

أمرتك أمراً حازماً فمصيتني . وكان من التوفيق قتل ابن هاشم
أليس أبوه يا معاوية الذي أعان علينا يوم حز الغلام
فقتلنا حتى جرى من دمائنا بصفين أمثال البحور الخضارم
وهذا ابنه والمرء يشبه عيصه وتوشك أن تلقى به جدم (١)

ولا أدل على فصاحة عمرو من السبائك الذهبية التي نظمها في خطابه وكتبه - تلك الأقوال التي ينبعث منها الاخلاص في العمل والسعي لترقية رعيته واستنهاض هم جنده قبيل المواقع الحربية . ولم يكن في الوصف بأقل بلاغة منه في الشعر فقد أقر أحد علماء الفرنجة أن وصفه مصر لعمر بن الخطاب (كما سيأتي) من أكبر آيات البلاغة .

وإن نفس عمرو لتبين أجلى بيان من خلال أقواله الماثورة وحكمه البليغة فهي البرهان الساطع والدليل القاطع على رجاحة عقله وسمو مداركه وسرعة خاطره واصابة رأيه وحسن حديثه . ولندل الآن بشيء يسير من هذه الأقوال لكي نكون شاهداً على صحة ما نقول .

من ذلك قوله : ليس العاقل الذي يعرف الخير من الشر ولكنه الذي

وعمن سار على ذلك حضرة استاذنا الشيخ عبد الوهاب النجار والدكتور (بطار)

(١) الكامل للمبرد (ص ١٥٠)

يعرف خير الشريين . وروى ابن عساكر عن عمرو بن العاص انه قال يوماً لمعاوية : ان الكريم يصول اذا جاع والثلثم يصول اذا شبع . فسد خصاصة (حاجة) الكريم واقع الثلثم

وروى عن هشام الكلبي قال : قال معاوية لعمرو بن العاص : من أبلغ الناس ؟ قال : من كان رأيه راداً لهواه . قال : فن أسخى الناس ؟ قال : من بذل ديناه في صلاح دينه . قال : فن أشجع الناس ؟ فقال : من رد جهله بحلمه . اهـ .

ومن غرر أقواله ما رواه صاحب كتاب سراج الملوك وهو : موت الف من العلية أقل ضرراً من ارتفاع واحد من السفلة . وما رواه المبرد (ص ٢٨) ان عمرو بن العاص قال لمعاوية حين وصف عبد الملك بن مروان : آخذ بثلاث تارك ثلاث آخذ بقلوب الرجال اذا حدثت وبمحسن الاستماع اذا حدثت وبأيسر الأمرين عليه اذا خولف تارك للأمراء تارك لمقاربة الثلثم قال لما يعتذر منه كمقوله :

فقلت له تجنب كل شيء يداب عليك ان الحر حر

وقوله وقد نظر على بنة قد شمت وجهها هرماً فقبل له : أتركب هذه وأنت أمير مصر ؟ فأجاب : لا ملل عندي لدايتي ما حملتني ولا لأمرأتني ما أحسنت عشتري ولا لصديقتي ما حفظ سري ان الملل من كواذب الاخلاق . وقوله : اذا أنا أفشيت سري الى صديق فاذاعه فهو في حل . فقبل له . وكيف ذاك ؟ قال : أنا كنت أحق بصيانتك (١)

ومن أخبار عمرو التي تدل على علمه وتسقله وبعمده عن الاوهام انه لما كان بالاسكندرية انكسف القمر فقال له رجل من القوم : لقد حدثنا شيطان هذه المدينة ان القمر سيكسف من الليلة. فقال رجل من الصحابة : كذب عدو الله هذا هم علموا ما في الارض فاعلمهم ما في السماء ! فلم يرد عمرو عليه بذلك كثيراً ثم قال له : انما الغيب خمسة فاسوى ذلك يعلمه قوم ويجهله آخرون ثم قرأ الآية (ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الارحام وما تدرى نفس ماذا تكسب غدا وما تدرى نفس بأى ارض تموت ان الله عليم خبير)

فانظر كيف دحض عمرو حجة الرجل بهذا الدليل القفلى الذى يدل على امامه بأسرار كتاب الله العزيز فبرز الصحابي وأقام الدليل على أن العقل اذا نما ونضج سهل عليه الاهتمام الى معرفة أسرار الطبيعة والوصول الى معرفة كثير من مكنونات الكون ؟

والظاهر أن ممارسة عمرو التجارة من صفه وكثرة أسفاره الى الشام والحبشة ومصر وغيرها ومخالطته لاقوام مختلفين قد أكسبته فوائد جمة من معرفة أحوال هذه الأمم الاجتماعية والادبية مما كان له تأثير كبير في تثقيف عقله وسمو مداركه وإفاده فائدة تذكر . وسيظهر من سيرته انه لم يكن تاجراً فحسب بل كان شاعراً وسياسياً محسناً وقائداً ماهراً حتى عدوه من دهاة العرب وأبطالهم وذوى الراى فيهم

والخلاصة انه سوف يتجلى من استقصاء اخبار عمرو انه قد أوتي من الشجاعة والاقدام وحسن البلاء وكذا العلم والحكمة والحزم والوفاء وثبات

العزيمه والدهاء وغير ذلك من جليل الصفات مما لم يجتمع مثلها لمثله الا في القليل النادر من مشاهير الرجال ممن أتم الله نعمته عليهم وهداهم الى التوفيق في أعمالهم والقوز في جميع فعالهم . ولهذه جميعها كان عمرو فريداً في عصره ونابغة بين قومه وناباً من أنياب العرب وليثاً من ليوثهم ودعامة من أقوى دعائمهم صادق العزيمة قوى الحجة ثابت الجأش . ومن هذه صفاته وتلك أخلاقه فهو كفء للقيام بمظامم الامور .

(هـ) 'متر'ف عمرو التجارة :

من المعلوم أن تربة مكة صخرية تبعد عنها المزارع . وقد ذاعت شهرة قريش وامتازوا على غيرهم من العرب بالنشاط . وكان لهم احترام في نفوس غيرهم من القبائل ومكانة لا تنكر لانهم ولادة الكعبة الذابون عن حياضها الحافظون مجدها . ولكن تربة بلدهم حالت دون اشتغالهم بالزراعة . الا أن مركز مكة الجغرافي قد ساعد قريشاً على ممارسة التجارة . فكانت مكة واسطة عقد التجارة بين اليمن والشام والحبشة فامتازوا بالنقل بين هذه البلاد . وكانت ميناء جدة التي تبعد عن مكة بنحو أربعين ميلاً واسطة عقد التجارة بينها وبين الحبشة . فكانت تحمل كنوزها (الحبشة) في جزيرة العرب الى القطيف في إقليم البحرين حيث تنقل في القوارب مع اللؤلؤ الذي كان يستخرج من سواحل الخليج الفارسي الى مصب الفرات وتقع مكة في نحو منتصف المسافة بين اليمن شرقاً والشام غرباً . وكانت ابل قريش تحمل الطيب من أسواق صنعاء ومن موانئ عمان واليمن ومن أسواق بصرى ودمشق كان يشتري القمح والمصنوعات . لذلك

كانت قريش حضرا أهل تجارة ونجارتهم قائمة بالحجاج الذين يفدون الى مكة من جميع الجهات في المواسم . فكانت الكعبة مصدر أرزاق أهلها ولولاها ما استطاعوا الحياة في ذلك الوادى وهو غير ذى زرع . وقد اكتسبتهم أسفارهم ومخالطتهم العالم المتمدين في أطراف العراق والشام وفي بلاد الحبشة واليمن خبرة ونجربة وذكا حتى صاروا أوسع العرب علما وأكثرهم خبرة ودراية . لذلك بذلوا العناية القصوى في إدارة شؤون الكعبة وسهلوا على الناس القدوم اليها . وقد بلغ من اهتمامهم بالتجارة أنهم كانوا يرحلون رحلتين في العام : رحلة الشتاء الى اليمن ورحلة الصيف الى الشام . وكانت بلاد العرب وعرة الا عليهم فلم يكن لأهل الشام والحبشة وغيرها من سبيل لولوج هذه الفياق والففار الكثيرة الوعورة والخطار فاحتكروا تجارة البلاد السعيدة (اليمن) والشام وغيرها واستقلوا بتبادل سلعها ، وقد كان من وراء تبادل تلك التجارة وانتشارها في مكة ما عايناه أهلها بالارباح الطائلة . ولم يكن حب أبناء الاشراف والتبلاء وأهل الشرف فيهم للفروسية بأقل من حبهم للتجارة التي كانوا يمارسونها منذ نعومة أظفارهم (١) كان عمرو بن العاص أحد أبناء هؤلاء الاشراف تاجرا في الجاهلية . والظاهر أنه كان يتجر ببضائع اليمن والحبشة الى الشام ويبضائع الشام الى اليمن كالجلد من اليمن يتجر به في الحبشة . والطيب من هذه والزيب والتين ونحوه من الشام . وقد ذكر الكندي أن عمرو بن العاص كان يختلف بتجارته الى مصر وهي الادم والمطر (٢) والظاهر من قول الكندي

(١) جيون ج ٩٤ ص ٩٤ (٢) كتاب القضاة والولاية (ص ٧)

ان أنواع السلع التي كان يتجر فيها عمرو ويختلف الى الشام والحبشة واليمن ومصر من أجلها كان أخصها الادم والعطر . وقد عادت ممارسة التجارة على عمرو بأعظم الفوائد مادية كانت أو أدبية فقد اكتسب شيئاً كثيراً من أسفاره المتدلة واختلاطه بأقوام على جانب عظيم من المدنية والارتقاء ، اذ ذاك . فتولدت فيه المواهب النادرة ونمت وازهرت فتجلت مظاهرها في جميع أدواره وكل فعاله مما كان له أعظم الأثر في مواقفه السياسية والحربية . وهذه الاسفار قد اكتسبت عمراً شيئاً من الدهاء غير قليل وضرب به المثل واخترعت فيه الروايات : من ذلك ما رواه صاحب الاغانى قال :

بعد ان مشى قريش بعمارة بن الوليد المخزومي الى أبي طالب خرج هو وعمرو بن العاص وكان كلاهما ناجراً الى النجاشى مشركين وشاعرين فأتاكين وهما في جاهليتهما . وكان عمارة معجباً بالنساء ومعادتهن فركبا سفينة فأصابا من شمر معهما فلما انتشى عمارة قال لامرأة عمرو بن العاص : قبلىنى . فقال لها عمرو : قبلى ابن عمك . فقبلته . وحذر عمرو على زوجه فرصدها ورصده فجعل عمرو اذا شرب منه أفل وارق لنفسه بالماء مخافة أن يسكر فيغلبه عمارة على أهله . وجعل عمارة يراودها عن نفسها فتمتنع . ثم أتى عمراً جلس الى جانب السفينة فدفعه عمارة في البحر فسبح حتى أخذ بالقلس فارتفع فظهر على السفينة فقال له عمارة : أما والله لو عامت يا عمرو أنك تحسن السباحة ما فملت . فاضططنها عمرو وعلم أنه أراد قتله فضيا على وجهها ذلك حتى قدما الى أرض الحبشة وتزلاها . فكتب عمرو الى أبيه العاص ان اخلمنى ونبرأ من جريرتى الى بنى المغيرة وجميع بنى مخزوم

وذلك أنه خشي على أبيه أن يتبع بحريته وهو يرصد لعمارة ما يرصد . فلما ورد الكتاب على العاص بن وائل مشى في رجال من قومه الى بني المغيرة وغيرهم من بني مخزوم فقال ان هذين الرجلين قد خرجا حيث علمتم وكلاهما فانك صاحب شر وهما غير مأمونين على أنفسهما ولا ندرى ما يكون من أمرهما واني ابرأ اليكم من عمرو ومن جريرته وقد خلعتني . فقالت بتو المغيرة وبنو مخزوم . أنت تخاف عمراً على عمارة وقد خلعتنا نحن عمارة وتبرأنا اليك من جريرته فخل بين الرجلين فضل الاسود بن المطاب : بطل والله دم عمارة بن الوليد آخر الدهر .

فلما اطمأنا بارض الحبشة لم يلبث عمارة أن دب لاسمراة النجاشي فادخلته فجعل اذا رجع يخبر عمرو بن العاص بما كان من أمره فجعل عمرو يقول : ما أصدقك ان قدرت على هذا الشأن ان المرأة أرفع من ذلك . فلما أكثر على عمرو مما كان يخبره به أراد عمرو التثبت . وكان عمارة يغيب عنه حتى يأتيه في السحر وكان في منزل واحد معه . وجعل عمارة يدعوهُ الى الشرب فيأبى عمرو وكان يريد أن يأتيه بشيء . لا يستطيع دفعه . فقال له عمرو في بعض ما يذكر له من أمرها : ان كنت صادقاً فقل لي أئذ هنتك من دهن النجاشي الذي لا يدهن به غيره فأتني أعرفه . لو أنيتني به لصدقتك فأتني عمارة بقارورة من دهنه فلما سمع عرفه فقال له عمرو : صدقت لقد أصبت شيئاً ما أصاب أحد مثله قط من العرب ونلت من امرأة الملك شيئاً ما سمعنا بتل هذا ثم سكت .

بعد هذا دخل عمرو على النجاشي فقال : أيها الملك ان ابن عمي سفيه

وقد خشيت أن يمرني عندك أمره وأردت أن أعلمك شأنه حتى استثبت
وانه قد دخل على بعض نسائك فأكثر . هذا الدهن قد أعطيه ودهنتي
منه . فلما شم النجاشي الدهن قال : صدقت هذا دهني الذي لا يكون الا
عند نسائي . ثم دعا بعمارة بالسواحر فنفخن في إحليله ثم خلى سبيله فخرج
هارباً (فكان الجزء من جنس العمل) قالوا فقال عمرو في ذلك :

تعلم عمارة أنت من شر شيمة	لثلك ان يدعى ابن عم له ابناً
وان كنت ذا بردين ١) أحوى مرجلاً	قلست براء لابن عمك محرماً
إذا لاء لم يترك طعاماً يحبه	ولم ينه قلباً غاوباً حيث يما
قضى وطراً منه يسيراً وأصبحت	إذا ذكرت أمثالها تملأ الفما
فليس الفتى ولو أثبت عروقه	بذي كرم الا بان يتكرما
صحبت من الامر الرقيق طريقه	ووليت عن الامر من قد تلوما
من الآن فانزع عن مطاعم حمة	وعالج أمور الموت لا تنندما ٢) . اهـ

(و) - نمر عمرو الى مصر في الجاهلية :

ذكر السيوطي في (حسن المحاضرة ج ٢ ص ٤١) ان عمرو بن العاص
قدم الى بيت المقدس بتجارة في نفر من قريش . وكان عمرو يرعى في بعض
جبالها إبله وإبل أصحابه . وكانت رعيه الابل توبا بينهم . فبينما عمرو يرعى
(١) قال الوافدي (عن الاغانى ج ٨ ص ٥٠) : ان عمراً قال لعمارة : ان كنت
تحب ان أصدقك بهذا أو أقبله فائتني بنوين أصفرين . فلما رأى النجاشي
الثوين عرفهما .

(٢) الاغانى (ج ٨ ص ٥٠) بتصرف

إبله اذ مر عليه شماس وقد أصابه عطش شديد في يوم شديد الحر فأستقام
عمرو من قرية له حتى روى . ثم نام الشماس في مكانه وكان الى جانبه حيث
نام حفرة فخرجت منها حية عظيمة فبصر بها عمرو فترع لها سهماً فقتلها .
فلما استيقظ الشماس وعلم بذلك أقبل الى عمرو فقبل رأسه وقال له : قد
أحياني الله بك مرتين : مرة من شدة العطش ومرة من هذه الحية .
فقال له الشماس : وكم ترجو أن تصيب من تجارتك ؟ قال : رجائي أن
أصيب ما أشتري به بديراً فتكون لي ثلاثة أبرة . فقال له الشماس :
أرايت دبة أحدهم بينكم كم هي ؟ فقال : مائة من الابل . فقال له
الشماس : لستنا أصحاب ابل نحن أصحاب دنائير . قال : تكون الف
دينار . فقال له الشماس : اني رجل غريب في هذه البلاد وانما قدمت
أصلي في بيت المقدس وأسيح في هذه الجبال شهراً جمعت ذلك نذراً على
نفسى وقد قضيت ذلك وانما أريد الرجوع الى بلادى فهل لك أن تتبعني
الى بلادى ولك عهد الله وميثاقه أن أعطيك ديتين لان الله تعالى قد
أحياني بك مرتين ؟ فقال له عمرو : وابن بلادك ؟ قال : مصر في مدينة
يقال لها الاسكندرية . فقال له عمرو : لا أعرفها ولم أدخلها قط (١) فقال
له الشماس : لو دخلتها لعلمت انك لم تدخل قط مثلها . فقال له عمرو :
تفي لي بما تقول وعليك بذلك العهد والميثاق . فقال الشماس : نعم لك الله
على " بالعهد والميثاق ان أفى لك وان أردك الى أصحابك . فقال له عمرو : كم

(١) وهذا يخالف ما ذكره الكندي ان عمرو بن العاص كان يختلف بتجارته
الى مصر في الجاهلية

يكون مكثي في ذلك ؛ قال : شهراً نتعلق معي ذاهباً عشرأً وتقيم عندنا عشرأً وترجع في عشر ولك على ان أحفظك ذاهباً وان أبعت معك من يحفظك راجعاً . فقال له : أنظرنى حتى أشاور أصحابي . فانطلق عمرو الى أصحابه وأخبرهم بخبر الشمس وما عاهده عليه وتعاهد معهم أن يقيموا ريثما يعود اليهم وان يشاطروهم ذلك المال على ان يصحبه رجل منهم يأنس به . فانفقوا على ذلك وانطلق عمرو وصاحبه مع الشمس الى مصر حتى انتهى الى الاسكندرية فرأى من عمارتها وآثارها وما بها من الاموال والخير ما أعجبه ذلك حتى قال : ما رأيت مثل مصر وكثرة ما فيها من الاموال . ونظر الى الاسكندرية وعمارتها وجودة بنائها وكثرة أهلها وما بها من الاموال فازداد تعجباً على تعجبه .

ووافق دخول عمرو الاسكندرية عبداً فيها عظيماً يجتمع فيه ملوكهم وأشرفهم ولهم كرة من ذهب مكللة يترأى بها ملوكهم وهم يتلقونها باكرامهم وفيها اختبروه من تلك الكرة ان كل من وقعت في كفه واستقرت فيه لم يمت حتى يملكهم . فلما قدم عمرو الاسكندرية أكرمه الشمس الاكرام كله وكساه ثوب ديباج ألبسه اياه وجلس عمرو والشمس مع الناس في ذلك المجلس حيث يترامون بالكرة . وبينما هم يتلقونها باكرامهم رى بها رجل منهم فاقبلت تهوى حتى وقعت في كم عمرو . فتمعجبوا من ذلك وقالوا : ما كذبتنا هذه الكرة قط الا هذه المرة أترى هذا الاعرابي يملكنا ؛ هذا لا يكون أبداً . وان ذلك الشمس مشى في أهل الاسكندرية وأعلمهم انه أحياء مرتين وانه قد ضمن له الف دينار وسألهم أن يجمعوا له

ذلك فيما بينهم ففعلوا ودفعوها إلى عمرو . فانطلق عمرو وصاحبه وبعث
معهما الشماس دليلاً ورسولاً وزودهما وأكرمهما الأكرام كله حتى رجع
هو وأصحابه إلى أصحابيهما . فبذلك عرف عمرو مدخل مصر ومخرجها
ورأى منها ما علم أنها أفضل البلاد وأكثرها مالا . فلما رجع عمرو إلى
أصحابه دفع اليهم فيما بينهم ألف دينار وأمسك لنفسه ألفاً . قال عمرو :
فكان هذا أول مال تأثله . اه بتصرف

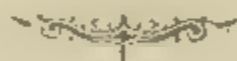
والذي نراه ان هذه القصة ملفقة والتلفيق فيها ظاهر ظهوراً بيناً
سنكشف الستار عنه

ومع ذلك فلا يبعد أن يكون عمرو بن العاص قد زار الاسكندرية
(كما ذكر الكندي) فعرف مسالك البلاد وطرق القدوم إليها . على أن
شهرة مصر وعاصمتها الاسكندرية لم تكن لتخفى على عمرو بن العاص
بمد أن فتحت أكثر مدائن الشام على يديه ووقف بنفسه على أخبار مصر
التي أخصها هجرة الألوف من المصريين إلى بلاد الشام لاضطهاد الروم لهم
وقتل اليعاقبة منهم . فانتهز هذه الفتن والانشغال الروم بقمع هذه الثورات
فرصة سانحة لاستيلائه على مصر .

والذي يدعو إلى العجب من هذه القصة زامى الملوك بالأكرة
ووقعها في كم عمرو . وأن من وقعت في كمه لم يمت حتى يملكهم . والتاريخ
لم يذكر لنا رومانياً معيناً كما لمصر ينطبق عليه قول السيوطي . ومن
المعلوم ان حكام مصر كانوا يعينون من قبل امبراطور الروم مباشرة ومن
طبقة الفرسان أو من أهالي الاسكندرية الذين يتمتعون بالحقوق الرومانية

المدينة وان امبراطرة الرومان حظروا على أعضاء مجلس الشيوخ والفرسان
ذوى الانساب الدخول في وادى النيل من غير ترخيص منهم (١) . واذا
كان كذلك فأين كان هؤلاء الملوك الذين ذكر السيوطي انهم كانوا يترامون
بالكرة في ذلك الاحتفال . ولم يتمكن أحد من الروم من دخول مصر
الهم الا اذا كان تاجراً غير مشهور أو سائحاً لا حيية له لزيارة هذه البلاد ؟
ثم بأي لغة كان الحديث بين عمرو وبين الشماس أكان باليونانية أو القبطية
وعمر و بجهلها أم كان بالعربية وما كان أهل مصر يعلمونها ؟ ثم كيف يمدده
هذا الشماس بالف دينار فاذا أتى الى الاسكندرية مشى في أهلها ليجمع
هذا المال ؟

(١) ملن (ص ٣)



الباب الثاني

عمر ومنذ أسلم إلى أن انتهت حروب الردة

(١) أسلم عمرو :

وقد ذكر الطبري سبب إسلام عمرو بن العاص قال : قال عمرو :
لما انصرفنا مع الأحزاب عن الخندق جمعت رجالاً من قريش كانوا
يرون رأيي ويسمعون مني فقلت لهم : تعلمون والله أنني لأرى أمر محمد
يعلو الأمور علواً منكراً وأنا قد رأيت أن تلحق بالنجاشي فتكون
عنده فإن ظهر محمد على قومنا كنا عند النجاشي فإنا أن نكون تحت يديه أحب
إلينا من أن نكون تحت يدي محمد وإن يظهر قومنا فنحن من قد عرفوا فلا
يأتينا منهم إلا خير . فقال : إن هذا لرأى . قلت فاجمعوا له ما يهدي إليه
وكان أحب ما يهدي إليه من أرضنا الأدم فجمعنا له أدماً كثيراً ثم
خرجنا حتى قدمنا عليه فوالله إنا لعنده إذ جاء عمرو بن أمية الضمري وكان
رسول الله صلى الله عليه وسلم قد بعثه إليه في شأن جعفر بن أبي طالب
وأصحابه . قال : فدخل عليه ثم خرج من عنده . قال : فقلت لأصحابي :
هذا عمرو بن أمية الضمري لو قد دخلت على النجاشي سألته إياه فأعطانيه
فضربت عنقه فإذا فعلت ذلك رأيت قريش أني اجزأت عنها حين
قتلت رسول محمد فدخلت عليه فسجدت له كما كنت أصنع فقال : مرحبا

بصديقي أهديت لي شيئاً من بلادك ؟ قلت : نعم أيها الملك قد أهديت لك
أدماً كثيراً ثم قربته إليه فأعجبه واشتهاه ثم قلت له : أيها الملك اني قد رأيت
رجلاً خرج من عندك وهو رسول رجل عدو لنا فأعطينيه لأقتله فإنه قد
أصاب من أشرفنا وخيارنا . فغضب ثم مدّ يده فضرب به أنفه ضربة
ظننت أنه قد كسره : فقلت : والله أيها الملك لو ظننت انك تذكر هذا
ما سألتك . قال : أنسأني أن أعطيك رسول رجل يأتيه الناموس الا كبر
الذي كان يأتي موسى لتقتله ؟ فقلت : أيها الملك : اكذلك هو ؟ قال : ويحك
يا عمرو أظنني واتبعه فإنه والله لعلى الحق وليظهرن على من خالفه كما ظهر
موسى على فرعون وجنوده . قال : قلت فتبأيعني له على الاسلام ؟ قال :
نعم فبسط يده فبايعته على الاسلام ثم خرجت الى أصحابي وقد حال
رأى عما كان عليه وكنمت أصحابي إسلامي ثم خرجت عامداً لرسول الله
لأسلم فلقيت خالد بن الوليد وذلك قبل الفتح (بستة أشهر) وهو مقبل
من مكة فقلت : أين يا أبا سلمان ؟ قال : والله لقد استقام المنسم وان الرجل
انبيء ، أذهب والله أسلم فحتى متى ؟ فقلت : والله ما جئت إلا لأسلم . فقدمنا
على رسول الله صلى الله عليه وسلم . فتقدم خالد بن الوليد وأسلم وبايع .
ثم دنوت فقلت : يا رسول الله انى أبايعك على ان تغفر لى ما تقدم من دينى
ولا أذكر ما تأخر فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : يا عمرو بايع فان
الاسلام يحب ما قبله وان الهجرة تحب ما قبلها ثم انصرفت . اهـ (الطبرى
ج ٣ ص ١٠٣ - ١٠٤)

ودوى ابن عساکر في تاريخه عن الزبير بن بكار قال : قيل لعمرو بن

العاص ما أبطأ بك عن الاسلام وأنت أنت في عقلك ؟ فقال : إنا كنا في قوم توازن حلومهم الجبال ما سلكوا نجاً فتبعناهم إلا وجدناه سهلاً فلما أنكروا على النبي صلى الله عليه وسلم أنكرونا معهم ولم نفكر في أمرنا وقلدناهم . فلما ذهبوا وصار الامر إلينا نظرنا في أمر النبي صلى الله عليه وسلم وتدبرناه فإذا الامر بين فوق في قلبي الاسلام فعرفت قریش ذلك في إبطائي عما كنت أسرع فيه من عونهم على أمرهم فبعثوا إلى فتي منهم فقال : أبا عبد الله إن القوم قد ظنوا بك الميل إلى محمد . فقلت له : يا ابن أخي إن كنت تحب أن تسلم ما عندي فوعدك الظل من حجرأ . فالتقينا هناك فقلت : أنشدك الله الذي هو ربك ورب من قبلك ومن بعدك . أتحن أهدي أم فارس والروم ؟ قال : اللهم بك نحن . فقلت : أفتحن أوسع معاشاً وأوسع ملكاً أم فارس والروم ؟ قال : بل فارس والروم . قلت : فما ينفعنا فضلنا عليهم في الهدى إن لم تكن إلا هذه الدنيا وهم أكثر فيها أمراً قد وقع في نفسي أن ما يقول محمد من البعث حق لي جزى المحسن في الآخرة بأحسناته والمسيئ بأساته . هذا يا ابن أخي الذي وقع في نفسي ولا خير في التماذي في الباطل . اهـ

وروى عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه قال : قال عمر بن الخطاب لعمر بن العاص رضي الله عنهما : لقد عجبك لك في ذهنك وعقلك كيف لم تكن من المهاجرين الأولين ؟ فقال له عمرو : وما أعجبك يا عمر من رجل قلبه بيد غيره لا يستطيع التخلص منه إلا إلى ما أراد الذي هو بيده ؟ فقال عمر : صدقت . اهـ

ومن نظر في أمر قريش ومسلكتها مع النبي صلى الله عليه وسلم عرف أن شيوخها وشبابها كانوا ذوى حماسة شديدة في جهاد الاسلام في أول الامر وكان انتصار النبي لا يزيدهم إلا شدة وحماسة . ولكن هذا الانتصار قد تكرر وعظم أمره في جميع البلاد العربية وقتلت سادات قريش ومات ذوو الحلم فيها فأخذ الشبان وأصحاب المطامع يترددون ويتسائلون عن أى الأمرين أوفق لهم . رأوا قوة من جهة وضعفاً من جهة أخرى فكانوا يودون لو انضموا الى هذه القوة الناشئة فنقموا وانتقموا . ولكنهم كانوا يخشون سوء رأى قومهم فيهم وضياع ما كانوا يستمتعون به من الحرية من جهة أخرى . فنهض منهم من تغلب على هذه المخاوف فذهب الى المدينة وأسلم . ومنهم من اشتد تردده فاعتزل الطرفين حيناً حتى إذا ثبت له من غير شك أن أمر محمد ظاهر على قريش أسرع فادرك الفرصة قبل ضياعها وأسلم قبل الفتح . من الاولين خالد بن الوليد ومن الآخرين عمرو بن العاص الذى اعتزل البلاد العربية وذهب الى أرض محابدة هى أرض الحبشة ليرقب الامر فرأى ما كان من حسن الصلة بين المدينة وبين النجاشي وأيقن أن أمر الاسلام سينتهى بالظفر وأن سقوط مكة قريب وأنه إن أراد أن يدخر نفسه مكانة بين أقرانه الذين سبقوه الى الاسلام فليس له بدٌّ من أن يسلم طائماً قبل أن يسلم كارهاً .

وقد قدمنا ما كان من اعتذار عمرو حين سئل عن سبب ابطائه عن الاسلام فزعم أنه كان يأتم بسادة قريش . وليس من شك في أن هذا الجواب إنما كان يراد به التخلص من مسألة كانت تورط من تلقى عليه .

ولم يكن هذا أمر عمرو وحده وإنما كان أمر طائفة كثيرة من الذين أسلموا متأخرين . ولنا نشك في أن عمرا حين أسلم كان وثق بأن أمر الاسلام ليس مقصوراً على بلاد العرب بل هو متجاوزها الى غيرها وأنه قد تنبأ بما سيكون المسلمين من فتح . ولنا نزع أنه إنما أسلم طلباً لحسن المسكنة خشب وإنما كان يطلب الى ذلك أن ينفع المسلمين بما أوتي من قوة وحزم وليس من شك في انه كان قد أعد لنفسه برنامج عمل هو الذي أنفذه حين بدأ المسلمون بالفتح . على أن الرجل لم يكذباً مع النبي صلى الله عليه وسلم حتى صحت عزيمته على أن يذل ممالك من قوة لرفع شأن الاسلام . ولنا نستطيع أن نصف مقدار ما كان لعمرو من الايمان الديني واسكننا نستطيع أن نجزم بان ايمانه الوطني وحرصه على اعلاء كلمة العرب وبسط اعلامهم على ما جاورهم من البلاد كانا عظيمين جداً . بذلك على ذلك قول الرسول عليه السلام :

اسلم الناس وآمن عمرو بن العاص . وكل ما سنقوله منذ الآن يبين هذا الرأي .

(ب) امنناهم الرسول عليه السلام مفررة عمرو وتنصيبه قائداً لعمرو الجيوش

على أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يفته شيء من ذلك ولم يردان يفرق بين هؤلاء الذين أسلموا بعد تردد وبين من سبقوا الى الاسلام وانما علم من كثير منهم صدق النية فقر بهم ومن الآخرين الخوف والريبة فأمنهم وأراد أن ينتفع الاسلام بهم جميعاً .

روى عن عمرو أنه قال : ما عدل بي رسول الله صلى الله عليه وسلم
وبخالد بن الوليد أحداً من أصحابه في حربه منذ أسلمت . وقد وثق بصدق
عزيمة عمرو ونصحه للمسلمين منذ أسلم . وكان يعلم من دهائه وذكائه
ما عرفه الناس قولاه قائداً على سرية (ذات السلاسل) وهي تلك السرية
التي كانت تضم بين رجالها ثلاثة من عظماء الاسلام وأقطابه وهم أبو بكر
الصديق وعمر بن الخطاب وأبو عبيدة بن الجراح رضي الله عنهم . كذلك
ولاه على سرية لهدم (سواع) واستعمله على عثمان .

(ج) سرية عمرو إلى ذات السلاسل :

كان النبي صلى الله عليه وسلم يرسل السرايا إلى القبائل يدعوهم إلى
الاسلام . وكان أخوال العاص بن وائل من بني (١) وعذرة من أرض جذام .
وقد بلغ رسول الله عليه السلام أن قضاة أرادوا أن يدنوا من أطراف
المدينة فأرسله رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى قضاة كي يستألفهم بذلك
سيره بثمانمائة من اشرف المهاجرين والانصار حتى إذا كانوا على ماء
بأرض جذام يقال له السلاسل خاف عمرو على من كان معه لقلتهم فبعث إلى
النبي صلى الله عليه وسلم يستعده فأمدّه بآبي عبيدة بن الجراح وبمائتين
من سراة المهاجرين والانصار فيهم أبو بكر الصديق وعمر بن الخطاب
وزوده بالنصائح وحذره عاقبة الاختلاف فخرج حتى قدم على عمرو .

ومما يسترعى الأنظار أنه كاد يقع ما حذر النبي صلى الله عليه وسلم أبا

(١) بلى : قبيلة كبيرة ينسبون إلى بلى بن عمرو بن الحاف بن قضاة . وعذرة
قبيلة تنسب إلى سعد بن قضاة وبلادهم وراء وادي القرى بينها وبين المدينة
عشرة أيام (السيرة النبوية ج ٢ ص ٢٩٦)

عبيدة عاقبته وكادت تتطاول نيران الشقاق بين عمرو وأبي عبيدة لولا أن
تلافي أبو عبيدة الشر . ذلك أن أبا عبيدة أراد أن يؤم الناس فقال عمرو :
أنا قدمت على مددا وأنا الأمير ولا امارة لك . فقال أبو عبيدة : لا ولكن
أنا على ما أنا عليه وأنت على ما أنت عليه . فتشبث عمرو برأيه واستمسك
بكلته فتذكر أبو عبيدة قول رسول الله صلى الله عليه وسلم وأطاع له
وبذلك حسم النزاع وزال الخلاف . (١)

ثم سار الجيش إلى العدو وحمل المسلمون عليهم حملة منكبة وقتلوا
منهم خلقا كثيرا فتشتت شملهم وتغرقت جنودهم في مياه البلاد وتفرقوا
ولما هزم المسلمون الأعداء طعموا فيهم وأرادوا أن يقتفوا أثرهم فقال
عمرو بينهم وبين ما يشتهون . ثم أرادوا أن يوقدوا نارا يصطلون عليها
من البرد فنعهم أيضا وأمر بان من يفعل ذلك يقذف به فيها فشق على
المسلمين ذلك ولم يحمّلوا تلك الشدة التي عاملهم بها عمرو وهي تلك الشدة
التي رأها ومن مستلزمات الخطط الحربية التي لا غنى للقائد المدبر عنها . فلما
انصرفوا شكوا منه إلى النبي صلى الله عليه وسلم . فكلّمه في ذلك فقال له
عمرو فولا يدل على كفاءته في الحرب وبعد نظره في عواقب الأمور :
كرهت أن آذن لهم أن يوقدوا ناراً فيرى عدوهم قتلهم وكرهت أن يتبعوهم
فيكون لهم مدد .

فأعجب به رسول الله صلى الله عليه وسلم أيما إعجاب وحمد رأيه (٢)

(١) السيرة النبوية (ج ٢ ص ٢٩٧) وتاريخ ابن الأثير (ج ٢ ص ١١١)

(٢) السيرة الحلبية (ج ٣ ص ٢٧٣)

(د) سرية عمرو الى سواع :

وسواع صنم لهذيل على ثلاثة اميال من مكة . وكان هذا الصنم على صورة امرأة يحجون اليه ويمبدونه على نحو ما كان بين العرب وبين سائر اصنامهم . فبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم عمرو بن العاص في جماعة من اصحابه الى سواع ليكسروه . فلما وصل الى سواع قال السادن : ماتريد ؟ فقال عمرو : امرني رسول الله ان اهدمه . قال : لا تقدر على ذلك فقال عمرو : ولم ؟ قال : تمنع . فقال له عمرو : حتى الآن انت على الباطل ؟ ويحك وهل يسمع أو يبصر ؟ ودنا منه عمرو وكسره وامر ان يهدموا بيت خزائمه فيه يجدوا فيها شيئاً ثم قال للسادن : كيف رأيت ؟ فقال : أسلمت لله رب العالمين : (١) اه يا حجاز

ولم يذكر المؤرخون عدد من كان مع عمرو . على اننا نرجح انه كان في رجال لا يتجاوزون عدد اصابع اليد لانه لم يكن على هذا الصنم غير السادن . وانما نرجح أن وجود هذا العدد مع عمرو كان لهدم بيت خزائمه

(هـ) نربة عمرو على الصرفة بعمامة

لا نرى من مؤرخ او باحث بيننا الا وهو متفق معن على مقدرة عمرو والحريية وتصرفه في الامور بحكمة وروية نادرين . فلا غرو اذا وضع النبي صلى الله عليه وسلم ثقته فيه لكفائه ومهارته وأسند اليه تولية الاعمال السياسية والدينية الخطيرة . ففي شهر ذي الحجة سنة ثمان من الهجرة بعث رسول الله

(١) السيرة النبوية ج ٢ ص ٢٧٦ م . وتاريخ ابن الاثير ج ٢ ص ٢٧٣

صلى الله عليه وسلم الى ملكي عمان (١) جيفر (٢) وعباد ابني الجلندي كتبنا مع عمرو بن العاص يدعوها الى الاسلام . وكان دين تلك البلدة المجوسية وهذا نصه .

بسم الله الرحمن الرحيم من محمد عبد الله ورسوله الى جيفر وعباد ابني الجلندي : سلام على من اتبع الهدى أما بعد فاني أدعوكما بدعاية الاسلام أسلما تسلما فاني رسول الله الى الناس كافة لأنذر من كان حياً ويحق القول على الكافرين . وانكما إن أقررنا بالاسلام وليتكما وإن أبيتما أن تقررا بالاسلام فإن ما سلكنا زائل عنكما . اهـ

لم يستخدم النبي صلى الله عليه وسلم عمرا في الحرب فحسب بل استخدمه في السياسة أيضاً لعله بدهائه وبعد نظره فبحث به سقيراً إلى جيفر وعباد ملكي عمان حتى إذا ما انتهت سفارته ونجحت دعوته وأسلم أهل عمان على يديه عينه والياً للصدقة عليها جزاء خدمته المظيمة فنقله هذه الوظيفة السامية حتى وفاة الرسول عليه السلام . ولا بد أن يكون لعمرو سابق معرفة ببلاد عمان ليردده عليها قبل إسلامه ومعرفة بأحوال أهلها وعاداتهم . فتمكن بحسن سياسته من توطيد دعائم الاسلام في أرجائها . وفضلاً عما كان لهذه الخدمة من الأهمية الدينية فقد كانت لها أهمية سياسية كبيرة ليس لها إلا أمثال عمرو كما ستري .

نخرج عمرو حتى انتهى إلى عمان حيث قابل عبادة وكان أصغر من

(١) عمان (بقم العين وتخفيف الميم) بلدة باليمن سميت باسم عمان بن سبأ . وأما عمان (بفتح العين وشد الميم) بلدة بالشام .

(٢) جيفر على وزن جعفر

أخيه جيفر وأحلم وأسهل خلقا منه فسأله عباد عن حاجته فأجابه عمرو :
 إني رسول الله صلى الله عليه وسلم إليك وإلى أخيك فقال : أخي المقدم
 على بالسن والملك وأنا أوصلك إليه كي تقرأ كتابك عليه . ثم سأله عما يدعو
 إليه هذا الدين وهل أسلم أبوه أم مات على غير الإسلام ومتى أسلم عمرو
 وأين كان إسلامه وما الذي يأمر به هذا الدين وينهى عنه . فأجابه عمرو بما
 اشتهر عنه من الآيات في النزل وإقامة الحجة حتى أقنعه وأراه الحق عيانا
 فقال قلب عباد إلى الإسلام ورغب فيه . بذلك على ذلك قوله : ما أحسن
 هذا الذي يدعو إليه ولو كان أخي يتابعني لركبنا حتى نؤمن بحمده ونصدق
 به . ولكن أخي ضن بملكه من أن يدعه ويدير ذنبا (تابعا) بعد أن
 كان متبوعا . فقال له عمرو : إن أسلم ملكه رسول الله صلى الله عليه وسلم
 على قومه يأخذ الصدقات من غنهم ويردها على فقرائهم فأعجب عباد بما فرض
 رسول الله صلى الله عليه وسلم أيما أعجاب لما في ذلك من مواساة الفقراء
 وإغاثة الملهوف وقضاء حاجة المعوزين .

أقام عمرو بياب جيفر أيما من غير أن يقابله وعباد يخبر أخاه بكل
 ما يدور بينه وبين عمرو من أطراف الحديث حتى دعا عباد يوما ليدخل
 على أخيه : ولما تم لعمرو ما أراد من مقابلة جيفر أذن له هذا بالحديث
 فدفع إليه الكتاب مختوما بختم النبي صلى الله عليه وسلم فقرأه ثم دفعه
 إلى أخيه فقرأه كذلك . وحينذاك سأله عما صنعت قریش فقال عمرو :
 إما راغب في الدين وإما مقهور باليف وإن لم تسلم اليوم وتبته يوطئك
 الخيل ويبيد خضرائك (رجالك) فأسلم تسلم فيوليك على قومك وتبقي

على ملكك مع الاسلام ولا تدخل عليك الخيل والرجال وفي هدم مع سعادة
الدارين راحة من القتال

ودعاه جعفر أن يحمله يوما ريثما يعمل فكره ويرجع إليه في اليوم
الثاني فلما كان الغد عاد عمرو إلى أخيه الذي استصحبه إلى الملك فأجابه بالنبي
وصمم على أن لا يسلم تراث ملك آبائه وأجداده لأحد وأظهر استهائه بما
تضمنه خطاب النبي صلى الله عليه وسلم بأنه لا يتسنى للمسلمين التغلب على
بلادهم مع ما هو فيه من بعد الشقة وزوده بأنه سوف يقف في سبيل
المسلمين ويبعدهم عن بلادهم فهم عمرو بالانصراف غير أن عبدا فظان
لعواقب هذا العناد فنبه أخاه ونصح له بتلبية دعوة النبي صلى الله عليه
وسلم واعتناق الاسلام فأرسل إلى عمرو وأجاب للاسلام هو وأخوه
وخليا بين عمرو والصدقة وبيز الحكم فيما بينهم وكانوا عوناً له على من
خالفه وأسلم معهما خلق كثير.

ظل عمرو متولياً هذا المنصب الديني السياسي الكبير زهاء سنتين
يهدى الناس إلى الاسلام فيدخلون في دين الله أفواجا وكان يأخذ الصدقة
من الأغنياء ويردها على الفقراء ولم يزل مقبلاً هناك حتى جاءه نبي رسول
الله صلى الله عليه وسلم وأتاه كتاب أبي بكر الصديق رضي الله عنه مختوماً
وفيه أن لا يحلّ عقلاً لعقله رسول الله صلى الله عليه وسلم وإن لا يعقل
عقلاً لم يعقله رسول الله. فلما قرأ الكتاب بكى بكاء طويلاً وحزن حزناً
شديداً ثم خرج على القوم فأعلمهم الخبر فعزوه.

(و) عمرو وردة العرب

لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم منيت الأمة العربية
باضطرابات جسيمة زعزعت مركزها وكادت تودى بمصبتها وعظمتها.
فقد اختلف المهاجرون والأنصار فيمن يولونه الخلافة وكان من وراء ذلك
ما هو معلوم. ولو كان عمرو في المدينة اذ ذاك لما ظل ساكنا هادئا بل
لا بد أن يكون قد دخل في هذا الخلاف ولعب فيه دورا مهما وان كان
اليقوي قد ذكر انه كان له ضلع فيه فانه لا سبيل إلى تصديقه اذ ليس من
شك في أنه كان لا يزال بعمان حتى دعاه أبو بكر. ولكنه اشترك فيما كان
بين الأمة العربية في كافة أنحاء الجزيرة عقب تولية أبي بكر. ذلك أن
القبائل العربية بعد وفاة الرسول عليه السلام لم تكن ترغب في أن تخضع
لسلطان قريش وقد أخضعوا اما طوعا أو كرها. فلما مات رسول الله صلى
الله عليه وسلم خيل اليهم أن هذا السلطان متحل لان بعضهم كان لا يستطيع
أن يصدق موت النبي فلما تحققه شك في الدين وبعضهم كان يعتقد أنه لن
تقوم لقريش قائمة بعد ممات زعيمهم ولأنهم كرهوا سيادة قريش التي
ظنوا أنها قد سلبتهم حريتهم وأدخلتهم تحت سلطانها بحكم الدين ولكي
تحافظ على هذه السلطة كان لابد لقريش من محاربة هذه القبائل الخارجة
عن طاعتها فرفضت أكثر قبائل العرب أن تخضع لسلطان أبي بكر
وامتنعوا عن أداء الزكاة. وما زال ديب العصيان يثور في نفوس القبائل
الواحدة بعد الأخرى حتى ترزعع مركز الإسلام وانكش إلى مدن

مكة والمدينة والطائف (وكذا قبيلة عبد القيس)

أما عمرو بن العاص فقد أرسل في طلبه أبو بكر الصديق رضي الله عنه فأقبل حتى قدم إلى بلاد بني عامر ونزل بقره بن هبيرة وقره يقدم رجلاً ويؤخر أخرى ومعه عسكر من بني عامر فأكرم قره مشواه ولما أراد الرحيل خلاه قره وقال : يا هذا إن العرب لا تطيب لكم نفساً بالأثاوة (الرشوة) فإن أعفيتموها فستسمع لكم وتطيع وإن أيتم فلا نجتمع عليكم (١)

ولكن ماذا صنع عمرو؟ أظهر لديه من الشهامة والشمم مالا يقوى عليه الأصناديد الرجال وليوثهم فأجابه على الفور جواباً يدل على استيائه بردة العرب وينم عن الهول والثبور لكل من ناوأ الدين أو أراد به شراً أو أذى حين قال : أ كفرت يا قره؟ نخوفنا بردة العرب : فوالله لأوطن عليك الخيل في حفش (٢) أمك . وقدم على المسلمين فأخبرهم فطفقوا يسألونه فأخبرهم أن العساكر معسكرة من دبا إلى المدينة . ولما قدم بقره بن هبيرة أسيراً على أبي بكر استشهد قره بعمرو على إسلامه فأحضر أبو بكر عمراً فسأله فأخبره بقول قره إلى أن وصل إلى ذكر الزكاة فقال قره : مهلاً يا عمرو . فقال : كلا والله لا أخبرنه بجميعه . فغفاه عنه أبو بكر وقبل إسلامه (٣)

(١) تاريخ ابن الأثير ج ٢ ص ١٠٧

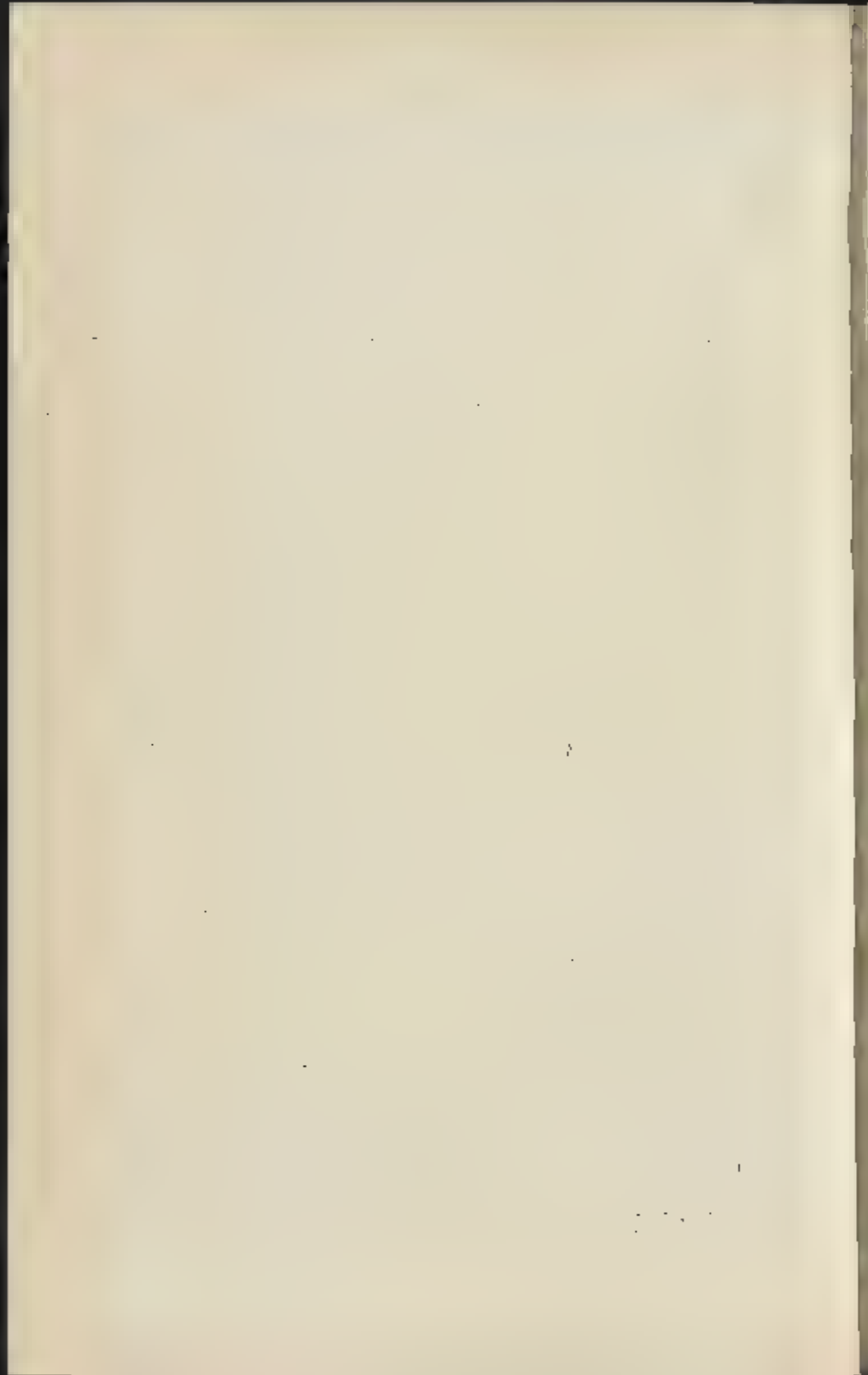
(٢) الحفش بيت ينغرد فيه النساء

(٣) تاريخ ابن الأثير ج ٢ ص ١٧٠ - ١٧١

أما نصيب عمرو في قتال أهل الردة فإن أبا بكر (١) أمره على جيش كثيف من المسلمين لحرب المرتدين من قضاة وكان قد حاربهم في حياة النبي صلى الله عليه وسلم في غزوة « ذات السلاسل » وأصلهم نارا حامية وقتل منهم مقتلة عظيمة وعاد من بقي منهم إلى الإسلام.

وكانت قضاة قد أنست في المسلمين الضعف بعد وفاة الرسول عليه السلام وهم لم يسلوا رغبة في الإسلام واهتداء بهديه بل دخلوا في هذا الدين كثير من القبائل تحت عوامل الخوف أو طمعاً في مال أو جاه يصيبونه فلم يكن قد تمكن الإسلام من قلوبهم . فلما أنفذ إليهم أبو بكر الصديق هذا الجيش تحت قيادة عمرو بن العاص سار عمرو بجيشه في الطريق الذي سلكه من قبل حتى وصل إلى بلاد قضاة فأعمل السيف في رقابهم وغلبهم على أمرهم وأرغمهم على أداء الزكاة والرجوع إلى الإسلام وعاد إلى أمير المؤمنين حاملاً لواء النصر والظفر

(١) عقد أبو بكر الأتوية لخالد بن الوليد وعكرمة بن أبي جهل والمهاجر بن أمية المخزومي القرشي وخالد بن سعيد بن العاص وعمرو بن العاص وحذيفة بن محسن الغلفاني من حمير وعريقبة بن هرثمة الباري من الازد وشرحبيل بن حسنة حليف بني زهرة ومعن بن حاجر السلمي وسويد بن مقرن من أوس والعلاء بن الحضرمي حليف بني أمية .



أمام صفحة ٤٧ تاريخ عمرو بن العاص - تأليف حسن إبراهيم حسن



الباب الثالث

عمر وفي فتح الشام وفلسطين

(١) كتاب أبي بكر لعمر وهو بمصر وانتفاذه الجيوش لغزو سورية وفلسطين

انتصرت قريش على العرب فكان ثم أبي بكر أن يشغل العرب والجيوش التي قهرتهم بالحروب الخارجية وكانت هذه الحروب تقي بما أمر الدين من نشر الإسلام من جهة وبما كان العرب في حاجة اليه من الاشتغال بالأعمال الخارجية عن خلافاتهم الخاصة الداخلية . فانه ما كادت حروب الردة الطاحنة التي شتمها العرب بعضهم على بعض تنصرم حتي وجدنا تلك الأمة الفتية تتأهب لفتح البلاد وتمصير الأوصار ولم تكن هممة عمر والكبيرة وعزيمته الماضية لتقف به عند هذا الحد بل رأيناها يخوض غمارها تارة بقود الجيوش الجرارة وأخرى ينشر الإسلام فيدخل الناس في دين الله ذرافات ووحدانا . فاشترك اشتركا فعليا في فتح الشام وفلسطين وعلى يديه فتح العرب مصر .

وقد كان حكام الروم في آخر أيامهم يعاملون الأهليين بالظلم ويسومونهم العذاب فتأقت من جورهم أهالي البلاد التي كانت تحت سلطانهم ومالوا الى الخلاص من ربة الذل والاستعباد وتغيير الحال التي أصبحوا فيها على أي شكل كان . ولم تكن الروم وقد ضعف أمرهم وكادت تدول دولتهم

من القوة بحيث يتمكنون من دفع العرب عن بلادهم ، نخامر نفوسهم
 شيء من اليأس فساعد هذا تلك الأمة الطموحة مع ما عليه رجالها من
 الشجاعة وقوة الأيمان وعدم المبالاة بالموت على فتح الشام وفلسطين
 وغيرهما من البلاد .

وقد كانت نيران الانتقام والحقد تأكل قلوب الروم من جراء الغارة
 التي شنّها على بلادهم أسامة بن زيد . فجمع الامبراطور (هرقل) جيشاً
 جراراً عسكر به على مقربة من حدود بلاد العرب وفلسطين .

فدعا أبو بكر الصديق رضي الله عنه المقاتلين من جميع أرجاء جزيرة
 العرب فلبوا الدعوة بحمية وحماس شديدين . وكتب أمير المؤمنين الى عمرو
 ابن العاص رضي الله عنه : اني كنت قد رددتك على العمل الذي كان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم ولا كه مرة وسماه لك أخرى مبعثك الى عمان أنجازاً
 لمواعيد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد وليته ثم وليته وقد أحببت أبا
 عبد الله أن أفرغك لما هو خير لك في حياتك ومعادك منه إلا أن يكون
 الذي أنت فيه أحب اليك (الطبري ج ٤ ص ٢٨)

فكتب اليه عمرو : اني سهم من سهام الأسلام وأنت بعد الله الراي
 بها والجامع لها فانظر أشدها وأخشاها وأفضلها فارم به شيئاً ان جاهدك
 من ناحية من النواحي

وسرعان ما نفذ أبو بكر الجيوش نحو الشمال عقب تجمعهم بالمدينة
 بعد أن عقد لأربعة من الأمراء هم :

(١) أبو عبيدة بن الجراح : ووجهته حمص ومركز القيادة الجاية

(٢) عمرو بن العاص : ووجهته فلسطين .

(٣) يزيد بن ابي سفيان : ووجهته دمشق .

(٤) شرحبيل بن حسنة : ووجهته وادي الأردن .

وأمرهم أبو بكر أن يعاون بعضهم بعضاً وأن يكونوا جميعاً تحت إمرة أبي عبيدة . وأن يستقل عمرو بفتح فلسطين وعليه أن يمد الجيوش الأخرى إذا دعت الحاجة إلى ذلك . (١)

(ب) ربيعة بن بكر بن عمرو بن العاص : سيرة أبي فلسطين :

وقد أثرنا أن نتتطف من هذه الوصية البليغة بضع شذرات علنا نقف على شيء من أخلاق عمرو وحرص أبي بكر على المسلمين وسلك الأمراء مع الأمم التي فتحها العرب . قال الواقدي :

دعا أبو بكر عمرو بن العاص فسلم إليه الراية وقال : قد وليتك هذا الجيش (يعني أهل مكة والطائف وهو أذن وبني كلاب) فأنصرف إلى أهل فلسطين وكان أبو عبيدة وأنجده إذا أرادك ولا تقطع أمراً إلا بعشورته . إنق الله في شرك وعلايتك واستحيه في خلواتك فانه يراك في عملك وقد رأيت تقدمي لك على من هم أقدم منك سابقة وأقدم حرمة . فكن من عمال الآخرة وأرد بعملك وجه الله . واسلك طريق إيلياء حتى تنتهي إلى أرض فلسطين .

وإياك أن تكون وائياً عما ندبتك إليه وإياك والوهن وإياك أن تقول

(١) الطبري (ج ٢ : ص ٨٢) م وابن الأثير (ج ٢ : ص ١٩٥)

والامير على (ص ٣٤ - ٣٦) م وأبرغنج (ص ١٢) وموير (ص ٦٧)

جعلني ابن أبي قحافة في نحر العدو ولا قوة لي به . واعلم يا عمر أن معك المهاجرين والأثصار من أهل بدر فأكرمهم وأعرف حقهم ولا تتطاول عليهم بساطتلك ولا تداخلك نخوة الشيطان فتقول إنما ولاني أبو بكر لا أني خيرهم . وإياك وخدائع النفس وكن كأحدهم وشاورهم فيما تريد من أمرك . والصلاة ثم الصلاة اذن بها إذا دخل وفتها . واحذر من عدوك وأمر أصحابك بالحرس ولتكن أنت بعد ذلك معلماً عليهم . وأطل الجلوس بالليل مع أصحابك وأقم بينهم واجلس معهم وانق الله إذا لافيت العدو وقدم قبلك طلائعك فيكونوا أمامك .

وإذا عظمت فأوجز وأصلح نفسك أصلح لك رعيته وإذا رأيت عدوك فاصبر ولا تتأخر فيكون ذلك تخراً منك . وألزم أصحابك قراءة القرآن وأنهم عن ذكر الجاهلية وما كن منها فان ذلك يورث العداوة بينهم . وأعرض عن زهرة الدنيا حتى يلتقي بمن مضى من سالك . وكن من الأئمة الممدوحين في القرآن اذ يقول الله تعالى (وجهلائهم أئمة يهدون بأمرنا وأوحينا اليهم فعل الخيرات وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وكانوا انسا عابدين)

ثم قال لعمرو : أمض بارك الله فيك وفيهم . فاروا في أسعة آلاف يريدون أخذ فلسطين (١) . اهـ

ومن أنعم النظر في هذه الوصية التي ترجمها كثير من مؤرخي الفرنج مثل جيون وأيرفنج الفيناها آية في البلاغة لما لها من الأهمية في هذا

الظرف . يحذره فيها منبهة الوهن ونخوة الشيطان والطاولة على من معه .
وينصح له أن لا يفرق بينه وبينهم فيقيم بينهم ويجلس معهم . وأن يكون
مثالا حسنا لمن معه فينصاح أمرهم بإصلاح أمره . وأن لا يباشر عملا
حريريا الا بعد أن يخبر عدوه ويبث الميون حتى لا يؤخذ على غرة أو يطوح
بهم في مهاوى التهلكة . ويرغبه في الآخرة فانها أفضل من دار الفراع
ولا ريب أن هذه النصائح الغالية عما تفيد القواد فائدة كبيرة وتؤدي
إلى النصر المبين .

(ج) شروع عمرو بن عمرو في قتال الروم بفسطاطين :

عمل عمرو بن العاص بما رسمه له أبو بكر في وصيته التي كانت أشبه
شيء بالخطة الحربية فسار في طريق إيلياء حتى وصل إلى فسطاطين ونزل
« بقعر العربات » فلما علم (هرقل) بكتائب المسلمين أراد أن يشغل كل
طائفة منهم بطائفة من جنده الكثير ليضعف بذلك قوة المسلمين . وبلغ
عمرو بن العاص أن مع الروم أكثر من مائة ألف مقاتل مما أوقع الرعب
في قلوب المسلمين فعمد راية وأعطاهما لعبد الله بن عمر بن الخطاب وضم إليه
الف فارس داهم بهم عشرة آلاف من الروم وحل بنفسه على كبيرهم وطعنه
طعنة نجلاء نحر ميتا . فداخل الفرع والهيلع قلوب الاعداء واقتتل الفريقان
قتالا أسفر عن انهزام الروم فولوا الأدبار واستولى المسلمون على ما كان
معه من الاسلاب والغنائم عدا ستمائة أسير . وقتل من المسلمين على
ما رواه الواقدي (ج ١ ص ١١ - ١٢) سبعة (١) اه باختصار

(١) ولم يرو الطبري هذه الموقعة ولعل الطبري أكثر احتياطا في رواية الاخبار

عمرو بن العاص يقاتل مائة ألف (١) من الروم

ولما لاح صباح اليوم التالي أشرفت على المسلمين عشرة صلبان تحت كل صليب عشرة آلاف. فأقبل عمرو ورتب الجند وجعل في الميمنة الضحاك وفي اليسرة سعيد بن خالد وعلى الساقة أبا الدرداء. وثبت هو في القلب ومعه أهل مكة وأمر الناس أن يقرءوا القرآن وجعل يحجبهم في القتال ويرغبهم في ثواب الله وجنته وهم كالبيان المرصوص. فلما شاهدهم (دويس) بطريق الروم انكسرت حميته وسقط في يده.

ثم باشر الفريقان القتال وعمل المسلمون الحيلة في الاعداء وبمجموع دوابهم بالأسنة وحملوا عليهم حملة منكرة ولم تزل الحرب تضطرم نارها بين الفريقين إلى الأصيل. إذ أتى الله المسلمين بالنصر وولى الروم منهزمين والمسلمون في أعقابهم مسرعين. وبينما كان المسلمون يتعقبون الغالة إذ دهمهم قوة من الروم فقتلوا سعيد بن خالد أخا عمرو بن العاص لأمه. وقد كانت خسارة الروم في هذه الموقعة خمسة عشر ألفاً وخسارة المسلمين مائة وثلاثون. ولما تمت لعمر وهزيمة الروم كتب لأبي عبيدة: قد وصلت إلى أرض فلسطين ولقينا عساكر الروم مع بطريق يقال له (دويس) في مائة ألف فارس من الله علينا بالنصر وقتل من الروم خمسة عشر ألف فارس وفتح الله على فلسطين بعد أن قتل من المسلمين مائة وثلاثون رجلاً فان احتجت إلى سرت اليك والسلام عليك ورحمة الله وبركاته (٢) اهـ

(١) و(٢) الواقدي (ج ١ ص ١٣). أما الطبري فقد ذكر أن هذا الجيش كان

سبعين ألفاً وذكر ابن الأثير أنه كان تسعين ألفاً

لا ندرى من أى مصدر جاء الواقدي بهذا الكلام الذى يقول فيه عمرو انه تم له فتح فلسطين لاتصاره في هذه الموقعة والروم مرابطون في جميع أرجائها وغزة والرملة وبيت المقدس وأجنادين وغيرها لا تزال بأيديهم ولم يفتحوها إلا بعد اليرموك ودمشق . وكيف قوى المسلمون على مائة الف من الروم وزيادة ولم ترد قوة عمرو عن تسعة آلاف مقاتل؟ أضف الى ما تقدم أن خسارة المسلمين في اليوم الذى سبق الموقعة الكبرى (وكانوا سبعة) وكذا خسارة الروم في هذه الموقعة قد أغفلت . فكانت خسارة المسلمين مائة وسبعة وثلاثين وخسارة الروم أكثر من خمسة عشر الف . وما ذكره (الواقدي) في هذا الكتاب يناقض ما ذكره (الطبرى) و (ابن الاثير) و (الامير على الهندي) من أن عمرو بن العاص حين رأى (هرقل) قد سير اليهم أربعة جيوش جرارة اسحق جيوش المسلمين الأربعة مما أدخل الفرع والخبرة في قلوب القواد كاتب أبابكر وشاور قواد الشام عمراً في أمرهم فأشار عليهم بالاجتماع ليكون لهم بذلك قوة يدفعون بها العدو إذ لا يتأتى لهم النصر إلا بالأمونة ورأى أن يكون اجتماعهم باليرموك ، فكتب أبو عبيدة بما كتبوا لعمرو فوافقهم كتاب أبى بكر بما رأى عمرو . (١)

ومن هنا يعلم أن عمرو بن العاص وإن لم يكن أمير المسلمين في حرب الشام فقد عرف له المسلمون أصالة الرأي وبعد النظر فاستشاروه في مهام

(١) الطبرى (ج ٤ ص ٣٦) و ابن الاثير (ج ٢ ص ١٩٨) و ووبر

(ص ٦٨ - ٢٨) و ابرفنج (ص ٣٧)

الامور . ويكفيه نغراً أن جاء جواب أبي بكر مطابقة كل المطابقة لرأيه
وكان من وراء رأيه ما جئنا المسلمون من ثمار الانتصار في موقعة اليرموك
مما أضعف العدو وسهل عليهم اجتناء ثمار الفوز والظفر في الوقائع المتواليات .
ولسنا نشك في أن حزم عمرو وحسن رأيه هذين إلى ما أظهره من
الخدمة والمهارة من قبل . كل ذلك قد أهله لثقة عمر فيما بعد . فمع أن عمرأ
وخالد بن الوليد كانا يكادان أن ينزلا منزلة واحدة في الأسلام ، ومع أن
خالدأ قد أظهر من التفوق في حرب الردة وفتح العراق والشام ما كان
يمده لأحرار المسكنة العليا فان عمر لم يرض عنه ولم يثق بهورضى عن عمرو
ووثق به طول حياته .

(٥) اشتراك عمرو في دفاع اليرموك (١) ودمشق والحدود :

ومما يذكر عمرو في موقعة اليرموك التي كانت على حدود فلسطين
وبلاد العرب أن الروم حملت على المسلمين حملة هائلة فانكشفوا فولى صاحب
رايتهم منهزماً واللواء بيده . فابتدر لا خذه عمرو بن العاص . وخالد بن

(١) اليرموك نهر مقد وهبته الطبيعة امراراً والغازا ينبع من مرتفعات
حوران ويصب في الاردن جنوبي بحيرة طبرية بأميال قليلة . وعلى نحو ثلاثين
ميلا من التقائه بالاردن يكون في الطرف الشمالى فتحة على شكل نصف دائرة
تحيط بسهل متسع صالح لمسكر جيش كبير . ويضاف هذا النهر وعرة منحدره .
وعند مضيق هذه الفتحة عنق يكون مدخل هذه الارض المنبسطة التي في الداخل
، وهذا البقعة تدعى (الوافوسة) ذات الشهرة العظيمة في الوقائع الاسلامية (الامير
على ص ٣٧)

الوليد كلاهما يتسابق اليه فأخذه عمرو ولم يزل يقاتل به حتى ثاب المسلمون
وانهزم جيش الروم .

ومما يذكر له أيضاً أنه كان له نصيب كبير في يوم التعوير الذي أصاب
فيه رماة الروم أعين سبعائة من جند المسلمين الذين قروا منهزمين ولم
يثبت غير أصحاب الرايات وقاتلت الامراء بانفسها ومن بينهم عمرو بن
العاص وأبو عبيدة بن الجراح ويزيد بن أبي سفيان وعبد الرحمن بن أبي
بكر . واشتركت النساء في القتال مع هذا النفر اليسير . وكان بعضهم
يضمدن الجروح أو يسقين الماء وكثير منهم يقوين المسلمين الفارين
فيستنهضن الهمم ويقوين المزائم ويثرن الخماس في قلوب الرجال . فكروا
على العدو كالجبال الراسيات حتى كان النصر . (١)

ومن هذه الحادثة تتجلى شجاعة عمرو وكأنه أراد أن يكون ارداد
العدو على يديه ، فسبق خالداً لأخذ الراية وقد أحاطت به جند الروم فنسى
نفسه حباً للجهاد وما بالى بمن حوله من الروم حين جاهد مع غيره من
الامراء وصبروا على قتالهم صبر الكرام وقتلوهم قتال المستميت وهم
نفر يسير .

مات أبو بكر وتولى عمر فأقر الامراء على ما كان استعمالهم عليه
أبو بكر الا ما كان من عمرو بن العاص وخالد بن الوليد فانه ضم خالداً إلى
أبي عبيدة وأمر عمر بمعونة جند المسلمين حتى يصير الحرب إلى
فلسطين ثم يتولى حربها . وقد سار جيش المسلمين بنساب من بين الاديغال

(١) جيون ج ٩ ص ٢٢٦ م وموير ص ٧٠ - ٧١ وإيرفنج ص ٦٨

والحدائق كتيبة عقب كتيبة وعلى المقدمة عمرو بن العاص في تسعة آلاف ومن ورائهم كتائب المسلمين وقوادهم. فلما وصلت جيوش المسلمين نزل عمرو بن العاص بباب (الفراديس) وشرحبيل بن حسنة بباب (توما) وقيس بن هبيرة بباب (الفرج) وأبو عبيدة بباب (الجابية) وبقي خالد بالباب الشرقى. وقد شدد المسلمون الحصار على أهل دمشق سبعة أيام ولم يجدهم منعة حصونهم وما عليها من المنجنيقات وغيرها من آلات الدفاع فتيلا. وقد منع المسلمون المدد من أن يصل إليهم وتفتد المؤن من عندهم ففتحوا إلى الصلح.

وبعد فتح دمشق سار المسلمون نحو ختل وعليهم شرحبيل بن حسنة، فبعث خالدًا على المقدمة وعمرو بن العاص على مجبتيه وعلى الخليل ضرار ابن الأزور وعلى الرجل عياض، فاستولى المسلمون على ختل ويسان وطبرية وقتلوا من الروم ثمانين ألفًا كما ذكره الطبري وياقوت (١ ص ٣٤٠)

(هـ) عمرو وموقعة أجنادين (١)

اشترك عمرو بن العاص في وقائع اليرموك ودمشق وختل ويسان بعد أن هزم للروم الجيوش الجرارة بقلطين. فكان أعماله الحربية لم تكن قاصرة على فلسطين فحسب بل شملت الأردن وامتدت إلى سورية: أعنى أنه منذ وطئت قدمه هذه البلاد قضى وقته في الطعن والنضال وقيادة

(١) ذكرها ياقوت في معجمه فقال : اجنادين (بالفتح ثم السكون ونون والف) هو موضع معروف بالشام من نواحي فلسطين وهي من الرملة من كورة بيت جبرين كانت به وقعة بين المسلمين والروم.

الجيش. ولما تم له ما أراد صرف همه الى القضاء على قوة الروم بفلسطين وفتح مالم يفتح بعد من بلادها. فبينما كان ابو عبيدة يفتح المدن الواقعة شمال الشام كحمص وحماه وقنسرين وحلب واللاذقية وغيرها لم تكن فتوح عمرو بفلسطين وانتصاراته الباهرة باقل نجاحاً منها.

وقد كان على فلسطين وال روى يدعى (أرطوبون) (١) كان عند الروم كعمرو بن العاص عند العرب في الدهاء وقد وضع جندا عظيماً ببيت المقدس وغزة والرملة بينما خيم بجنده الكثيف بأجنادين. (٢) ولما رأى عمرو أن القوة التي مع الروم أقوى مما كان يظن كتب الى عمر بن الخطاب رضي الله عنه يخبره الخبر. فقال عمر: رمينا أرطوبون الروم بأرطوبون العرب فانظروا عم تنفرج. وكتب أمير المؤمنين الى القواد أن يسيروا الى قيسارية والرملة وإيلياء (بيت المقدس) كي يشغلوا الروم عن عمرو.

سار عمرو وعلى مقدمته شرحبيل بن حسنة وعالج كسر قوة (أرطوبون) فلم يوفق ولم تشغه الرسل فولى بنفسه فدخل عليه كأنه رسول فابلغه ما يريد وسمع كلامه وتأمل حصونه حتى عرف ما أراد. فحدث أرطوبون نفسه بأنه عمرو بن العاص فوضع له في الطريق من يقتله، وفطن له عمرو فاحتال بما عرف عنه من الدهاء ونجا من شره. وعلم

(١) ذكر بطار (ص ٢١٥) أن لفظ (أرطوبون) الذي يطلقه العرب على هذا القائد خطأ. والصحيح «أريطوبون»

(٢) الطبري (ج ٤ ص ١٥٧) وهورث (ج ١ ص ٢٨٤)

(ارطوبون) بحيلته فقال: خذ عني الرجل هذا أدهى الخلق ، وبلغ ذلك عمر
ابن الخطاب فقال : غلبه عمرو ووقع عمرو . ووقف عمرو بنفسه على حالة
الروم فزحف بجنده واقتلوا قتالا شديداً لا يقل هو لا عن قتال اليرموك
فانهزم (ارطوبون) في ثمانين الف من الروم وأوى بالقالة إلى ايلياء . وكان
ذلك سنة ١٥ هـ (٦٣٦ م)

وقد اضطربت كلمة المؤرخين في السنة التي هزم المسلمون فيها الروم
بأجنادين . فذكر بعضهم ، كالواقدي وياقوت وافرنج « ان ذلك كان سنة
١٣ هـ عقب فتح بصرى حيث سار العرب لحصار دمشق ، ثم عدلوا عن
حصارها ريثما يتم لهم فتح أجنادين وقد علموا أن « هرقل » أنفذ إليهم
مائة الف من الروم تحت قيادة « وردان » و « ١٥ » وان موت أبي بكر كان
قبيل فتح دمشق سنة ١٣ أيضاً . وهو يخالف ما ذكره غيرهم « كالطبري
والبلاذري واليعقوبي وابن الاثير » أن واقعة اليرموك لا أجنادين هي
التي سبقت فتح دمشق : أعني سنة ١٣ هـ . وأن واقعة أجنادين كانت
سنة ١٥ هـ . على أن المؤرخين الأفرنج ومعهم الواقدي قد ذكروا أن
العرب اشتبكوا بأجنادين مرتين : مرة قبل فتح دمشق أي سنة ١٣ هـ ،
ومرة أخرى بعد واقعة اليرموك سنة ١٥ هـ . ونحن نميل إلى أن أجنادين
كان بها واقعتان ، احدهما سنة ١٣ ثم اشتغل الفريقان بغيرها من البلاد ،
ثم عاد إليها المسلمون بعد ذلك .

(١) قال ياقوت (ج ١ ص ١٢٦) ان قائد الروم كان (ارطوبون) كما ذكرنا

على أن رواية الطبرى عن ابن اسحق ج ١ ص ٤٥ «توافق ما ذكره
الفرنج، وهو أن فتح أجنادين كان سنة ١٣ هـ حيث جمع المسلمون مدداً
لعمر بن العاص.

إلا الفرنج والواقدي يقولون أن عمرو بن العاص أتى مدداً نخالد بن
الوليد على أثر كتابته له ولغيره من الأمراء المتفرقين بالشام (الواقدي ج ١
ص ٣٤).

فاذا أغفلنا واقعة أجنادين الأولى تبسّر لنا بعض التوفيق بين روايات
المؤرخين المتناقضة. وعلى كل حال فليس غرضنا ترتيب الوقائع فليس
هذا من شأننا.

وقد يكون التخييط في ترتيبها راجعاً لوقوع بعضها في أوقات واحدة،
وإذ ثبت لدينا أن هذه الوقائع قد وقعت بالفعل فما عينا إلا أن نذكر منها
ما عسى أن يكون له علاقة بعمر بن العاص، لأن التصدي للبحث في
الترتيب يخرج بلا ريب عن موضوع رسالتنا.

وكان من نتائج انتصار عمرو على «الارطبون» أن أذعن لسلطان
العرب كل من يافا وناבלس وعسقلان وغزة والرملة وعكا وبيروت ولد
والجبل - فتحت أبوابها لهم من غير قتال إلا بيت المقدس

(د) عمرو دفع بيت المقدس :

كان عمرو بن العاص المتولى فتح فلسطين وكانت حاضرتها بيت
المقدس أو إيلياء حيث لجأ إليها الفالة من موقعة أجنادين فمكروا فيها
ونصبوا على أسوارها المتجنيقات.

وكان عمرو قد أخذ يتم فتح مدن فلسطين وقرأها ، ففتح غزة ولد
وتابلس وبيت جبرين .

فلما أتم هذا الفتح قصد بيت المقدس وأخذ يخبر (الأرطوبون)
مخبرة حبيبة ويطلب إليه تسليم المدينة والأرطوبون ممتنع عليه وكتب
إلى عمرو بن العاص (وعمرو لا يزال باجنادين) كتابا يقول فيه :
انك صديقي ونظيري ، أنت في قومك منلى في قومي ، والله لا تفتح
من فلسطين شيئا بعد اجنادين فارجع ولا تفر فتاقي مائتي الدين قبلك
من الهزيمة .

فدعا عمرو رجلا يتكلم بالرومية فأرسله إلى (ارطوبون) وأمره أن
يقرب ويتنكر وقال :

استمع ما يقوله حتى تخبرني به إذا رجعت وكتب إليه :
جاءني كتابك وأنت نظيري ومنلى في قومك لو أخطأناك خصلة
تجاهلت فضيلتي وقد علمت أنني صاحب فتح هذه البلاد .
نفرج الرسول حتى أتني (ارطوبون) فدفع إليه الكتاب بمشهد من
النفر فاقرأه فضحكوا وتمجّبوا وأقبلوا على (ارطوبون) فقال من ابن
علمت انه ليس بصاحبها ؟ قال : صاحبها رجل اسمه عمر ثلاثة أحرف .
فرجع الرسول إلى عمرو فعرف انه عمر . وكتب إلى عمر يستمده ويقول :
إني أعالج حربا كثوداً صدوماً (كناية عن شدتها) وإلاداً أدرخت لك
فروأيك . (١)

(١) الطبري (ج ٢ ص ١٥٧) وقد قيل إن عمر أتخذ أبا عبيدة لفتح ايلياء

والذى نميل إليه أن عمرو بن العاص لما عالج الشدائد من قتال الروم وأشجوه وأشجاءم كتب بأمره إلى عمر فرأى أنه الجدد، فخرج إلى الشام واستخلف على بن أبي طالب وكتب إلى الأمراء الذين لا يجدون في نواحيهم كبير قتال ولا يتخوفون أن يداهمهم عدو وان يوافوه بالجالية فوافوه . فلما رأى الروم ذلك خافوا العاقبة وأم الارطوبون مصر ورق ببيعة جند الروم وأهل البلاد فطلبوا الصلح - ومن سار على هذا رأى حضرة الأستاذ الشيخ عبد الوهاب النجار .

أنزلت المنجنقات التي نصبها الروم على أسوار مدينة بيت المقدس الخسائر الفادحة بالمرب الذين قاسوا الأمرين من شدة البرد وقد أتاهم الشتاء . وقد ظل المسلمون على حصارهم أربعة أشهر لم يعض منها يوم واحد من غير قتال .

فشاهد أهل ايلياء من المسلمين الجدد في الحرب والصبر في القتال وقد عدوا الاستيلاء عليها دينياً أكثر منه سياسياً لأنهم كانوا يعظمون بيت المقدس بعد مكة والمدينة لكونها معبد الأرض المقدسة ومقر وحى عيسى عليه السلام ، وبها قبور كثير من الأنبياء . وقد كتب أبو عبيدة إلى أهالي ايلياء يدعوهم إلى الأيمان بالله وبرسوله أو الدخول في طاعة المسلمين ودفع الجزية وان أبوا فيحل جند المسلمين بأرضهم ويفتكون

فوجه يزيد بن أبي سفيان في خمسة آلاف ثم لحقه هو ببيعة جند المسلمين ومن بينهم عمرو بن العاص .

وبعيد جداً أن يفرق « ارطوبون » بين لفظي عمرو وعمر .

برجالهم ويستحلون عيالهم . فارتاعوا من هول هذا التهديد وعقد رؤسائهم الاجتماعات المتواصلة للنظر في حالهم والعمل على تخفيف ما حل بهم . (١) نظر أهل ايلياء الى حالتهم فوجدوا أنفسهم في ضنك عظيم وحصار شديد وقد أيقنوا بانقطاع المدد عنهم واستيلاء المسلمين على أطراف الشام ومدنها العظام وأنهم مأخوذون لا محالة ، وان دولة الروم دالت وسلطتهم عن البلاد زالت ، وخافوا إذا ساموا المدينة للمسلمين أن لا يصالحوهم على ما صولح عليه أهل المدن الأخرى لكثرة ما لاقى المسلمون في حربهم من العناء وما بذلوا في قتالهم من الدماء ، ولما تحقق عندهم أن بيت المقدس مكرم عند المسلمين لأنه محل الاسراء ومقر الانبياء . والظاهر أنهم خافوا لهذا السبب على كنيسهم العظيم أن ينزعها منهم المسلمون وقبلتهم المقدسة ان يحرمها منهم الفاتحون . فأخذ الروع بقلوب أهل بيت المقدس فأروا توكيداً للامان وتوثيقاً لعمرى العهد أن يباشروا ذلك مع أمير المؤمنين عمر ابن الخطاب رضى الله عنه ، فطلبوا من الأمراء حضوره بنفسه . ولم تكن إلا عشية أو ضحاها حتى ظهر بطريقهم (سفرونيوس) على الاسوار طالباً التسليم على أن يكون المتولى للملح أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، فكاتبه الأمراء في ذلك فرضى عمر ورحل إلى الجابية وكتب لأهل ايلياء كتاباً أشهد فيه القواد من المسلمين ومن بينهم عمرو بن العاص . وقد وردت صورته في كثير من كتب التاريخ . وكان فتح ايلياء سنة ١٦ للهجرة أو أواخر سنة ١٥ هـ (٦٣٥ م) (١)

(د) عمرو وهزيم فسطاطين به هرقل :

ظل عمرو مع جيشه بفلسطين ردحا من الزمن للقضاء على القوة التي كانت لا تزال مع (فسطاطين بن هرقل) فساد الى قيسارية (قيصرية) حيث عسكر فسطاطين بجيش كثيف . وقد تغلبت على هذا الأمير عوامل الخوف حين علم بسقوط طهرية في قبضة العرب وهروب والده من انطاكية ، وتوهم وقد تملكته الهواجس أن عمرو بن العاص اخترق أسوار المدينة فانسل من قصره هو واسرته خفية ورحل إلى القسطنطينية كما رحل أبوه من قبل . ولما أصبح الصباح وقد علم الأهليون بهرب أميرهم سلموا عمرو وقبيل منهم . وسرعان ما وافق على الشروط وقد تناقت نفسه للرحيل لغزو مصر . وكان ذلك سنة ١٧ هـ (٦٢٩ م)

اضمحل بعد ذلك سلطان الروم من البلاد السورية بعد حروب طويلة لاقى المسلمون في غضونهما المشاق والاهوال وقاسوا طويلا من شدة بردها ، وقتل من جندهم عدد غير قليل سيما في وقائع اليرموك ودمشق وبيت المقدس وحلب ، فكان عدد من قتل في حروب الشام كما ذكر (ابرفنج) يناهز خمسة وعشرين ألفا من المسلمين مما جعل ثمن هذه البلاد عليهم غاليا والدماء التي أهدرت عزيزة .

(١) راجع: الطبري (ج ٤ ص ٢٤٩) ، أشهر مشاهير الاسلام (ج ٢ ص ٢٤٦) وبتلر (ص ١٦٦) وهورت (ج ١ ص ٢٢٥) وموير (ص ١٤٣ — ١٤٤)

وقد رأينا أن عمرًا قد وقف في هذه الحروب موقف الذي لا يضمن
بحياته ولا بقوته على المسلمين ، وهو مع ذلك كان يبذل ما يستطيع من جهد
لحقن دمائهم وبذل أقل ما يمكن منها في سبيل الحرب .
فهو في الوقت نفسه قائد شجاع ومدبر ناصح ، له من الحزم والأناة
حظًا قليلًا ظفر به غيره من قواد المسلمين إذ ذاك .



الكتاب الثاني

عمر وكزعيم من زعماء الدولة العربية

الباب الاول

﴿ حال مصر قبيل الفتح الاسلامي ﴾

ولنترك الآن عمراً في فلسطين يتبعاً للزحف على مصر ونلقى نظرة في حالة هذا البلد الجديد فترجع للوراء زهاء قرنين لنأتي بمجمل حال تلك الأمة الدينية والسياسية من أيام قسطنطين : أي منذ القرن الرابع الميلادي حتى الفتح الاسلامي . ليتبين كم فاسى أبناؤها من حمل النير الأجنبي ولنعرف كم كانت تروح تحت أعباء تلك الفتن وتتن أنين الشكلي مما كان يفتك بأهلها من الظلم ويستنزف دماءهم من المكوس والضرائب وتستأصل زهرة شبابهم الاختلافات الدينية والحروب الاهلية حتى أصبح أهلها يفضلون الموت على حياة كلها نعاسة وشفاء وظلم وبلاء .

(١) الحالة المريعة

كانت الأمة المصرية وثنية إلى عهد القيصر (أغسطس) الروماني حيث ولد المسيح عليه السلام .

فأصبحت تتوالى النقم من قياصرة الروم على النصارى قتلاً وتعذيباً

وتشريداً حتى جاء القيصر (دقلديانوس) فأغلق كنائسهم وأسرف في قتلهم ولم يفر عنهم يوماً واحداً لاستئصال شأفتهم وإبطال النصرانية .
وكان يرجع وقوع ثورة المصريين في عهد (دقلديانوس) الى سببين :
أحدهما سياسي ، والآخر ديني .

ففي الشطر الاول من حكم (دقلديانوس) قامت الثورات في الاسكندرية ، فقد ثار أحد الضباط المدعو (لوسيوس ديميتيوس دومتيانوس) وكان رومانيا لقبه المصريون أخيلوس ونادوا به إمبراطوراً ، لذلك اضطرب دقلديانوس الى الحضور بنفسه الى مصر لاختاد هذه الثورة التي لم يفرغ منها الا سنة ٢٩٦ م . وحاصر مدينة الاسكندرية ثمانية شهور ثم استولى عليها عنوة ، وكانت نتيجة هذا الحصار الطويل أن دمر أكثر أبنية المدينة . وقد حلّ بالاسكندرية البؤس والشقاء من جراء الحصار الذي حصل في ثورة أمليانوس حتى أن دقلديانوس أصدر أمراً بأن جزءاً من الغلال التي كانت ترسل إلى رومة يوزع على الأهالي فيها .
أما الشطر الأخير من حكم دقلديانوس فكان عصر هياج واضطراب بسبب اضطهاد المسيحيين .

وكان يرى نظام الحكومة الجديد الى التشدد في تقديس الأباطور وإكباره الديني ، فبعد أن كان فيما مضى الرئيس الديني الأعظم أصبح في عصر دقلديانوس وبواسطة التأثير الشرقي أشبه شبه باله يعبد تقدم له القرابين ويعبد كما تعبد الآلهة ، ليكون بذلك أكثر أماناً على نفسه من الاغتيال كما حصل لكثير من الأباطرة العسكريين الذين تقدموه في

القرن الثالث كله .

فأثارت هذه السياسة سخط المسيحيين ودفعتهم إلى المقاومة . وكان الشجار الذي أثاره هذا العمل في مصر أشد منه في أى بلد آخر مع أن تقاليد المصريين القديمة هي التي سهلت الأمر على الحكومة وجعلتها تتوقع نجاح سياستها وتنتظر من الأمة العمل من أول الأمر بأكثر من رغبتها فينسابق المصريون إلى تأليه دقلديانوس كما ألهموا دليجولا من قبل ، غير أن التعصب المعري لدينهم كان لا يزال شديداً يتفجر بركانه لأوهى الأسباب حتى عند الذين اعتنقوا الدين المسيحي . لذلك لقي الرومانيون في سبيل تأليه الأمبراطور على الرغم من مجهوداتهم الكثيرة مقاومة عنيفة وعناداً كبيراً وصلاً إلى حد الجنون . (مان ص ٨٧)

والظاهر أن دقلديانوس وغيره من إمبراطرة الرومان كانوا يعتبرون المسيحيين خارجين على الدولة والدين الرسمي ، فلم يكن بد من الضرب على أيديهم ابتغاء رجوعهم إلى الوثنية . وعلى ذلك فلم يكن قصدهم اضطهاد المسيحيين بل ردهم إلى الطاعة والخضوع للقوانين العامة ، وإن كان بعضهم قد أسرفوا في قتلهم وتعذيبهم اسرافاً شديداً جرّ عليهم سخطهم وكرهيتهم كما أسرف بعض الأمبراطرة المسيحيين في اضطهاد الوثنيين حين أصبحت المسيحية ديناً رسمياً للإمبراطرة .

ومن الصعب الجزم بعدد من قتلوا في مصر في عهد دقلديانوس ، إلا أنه من المؤكد أن عددهم كان عظيماً وأن الاضطهاد تناول جميع الطبقات وقد بدأ الاضطهاد بالبلاد المصرية سنة ٣٠١ م . وأظهر فيه دقلديانوس

قسوة لا مثيل لها جرت عليه كراهة المصريين وحنقهم حتى ظلوا يرون فيه إلى اليوم مثالا للظلم والاستبداد ، وصاروا يؤرخون حوادثهم من سنة اعتلائه العرش (٢٨٤ ب . م) ويسمي هذا التاريخ عندهم « تاريخ الشهداء » كما هو معروف .

ولما جاء (قسطنطين) (٣١٣ - ٣٣٧ م) اعتنق المسيحية سنة اعتلائه العرش ، فأصبحت المسيحية الديانة الرسمية للأباطورية . ولكن المسيحيين في مصر ما كادوا يخلصون من اضطهاد الحكومة حتى وقعوا في اختلافات مذهبية دينية لم يصلوا بعد إلى التوفيق بين بعضها وبعض . وكان النزاع الذي قام بين « أنطاسيوس » و « أريوس » على كنه العلاقة التي يمكن أن تكون بين الله وبيز عيسى ، أو بين الأب والأبن ، فوق ماله من الأهمية الدينية سببا لنتائج سياسية غيرت وجه تاريخ الديار المصرية تغييرا كبيرا . فان العلاقات بين الأباطور والشعب الاسكندري لم تكن سلمية يوما من الأيام . فان هذا الشعب قد ساعد (مكسيمينوس) و (السينوس) خصمه للدين ، ربما كان هذا الحادث الذي دما الأباطور الى جعل عاصمته مدينة يزنطية . ولم يكد تيودوسيس « ٣٧٨ - ٣٩٥ » يقبض على زمام الاحكام حتى أصدر سنة ٣٨١ م قرارا يقضى بتنصير الأباطورية ، فأغلقت الهياكل والمعابد ولاقي الوثنيون في مصر أثناء ذلك ما لا يقل هولا عما لاقاه النصارى قبلهم . (١)

ولم تكن بين المصريين والروم ما يفرق بينهم من حيث معتقداتهم

الدينية ، ولكن حصل بعد ذلك ما فرق بينهم في المعتقد لاختلاف المذاهب وقسمهم الى قسمين متفاوتين : يعقوبية ، وملكية .

قالب : ربي : هم الذين يعتقدون أن الطبيعة الالهية والبشرية في المسيح امتزجتا فكان فيه طبيعة واحدة . وعليه فلم يعد إنساناً كاملاً ، فكان عند التجسد ذا طبيعتين ، وأما بعده فصار ذا طبيعة واحدة .

والمكبة : هم الذين يعتقدون أن الابن مولود من الأب قبل كل الدهور غير مخلوق ، وهو جوهره ونوره ، والابن اتحد بالانسان المأخوذ من مريم فصارا واحداً وهو المسيح .

فاثق البابا مع القيصر « مرفياتوس » (٤٥٠ - ٤٥٧ م) على عقد مجمع عام في (خالقدونية) سنة ٤٥١ م . فانهى الأمر بعزل (ديوسقوروس) بطريرق الاسكندرية ومؤسس اليعقوبية وبحطه من كل خدمة كهنوتية وكتب الى جميع مملكته ان كل من يقول بقول ديوسقوروس يُقتل .

وانفذ مكانه أسقفاً أرثوذكسياً . غير أن الأهلين جاهدوا بالثورة ضد البطريرق فاضطرت الفرق الأمبراطورية التي كانت ترافقه إلى الضرب على أيديهم وزج زعماء الثورة في هيكل (سيرابيس) الذي أحرق عن فيه ، وأبيحت المدينة للنهب والنهب قبل أن يتمكن الأسقف الجديد من الجلوس على كرسي البطريرقية في الاسكندرية . وعقب ذلك أصدر الحاكم الأوامر المشددة بإبطال أيام الأعياد العمومية ، وإغلاق الحمامات ، وإلغاء إعانة الغلال (١)

وما زالت هذه الاختلافات الدينية منشأ لمصائب المصريين - إن قام قيصر ملكى أمر باضطهاد اليعاقبة وإذلالهم - وإن قام قيصر يعقوبي فعل العكس ، والزاياعلى كلتا الحالتين تتاب الرعية . وأشنع ما أصاب المصريين فى هذا السبيل كان فى عهد القيصر « يوستينوس » (٥١٨ - ٥٢٧ م) الذى تساهل فى بادئ الأمر منتظراً سنوح الفرصة لحسم النزاع - وقد أنفذ بطريقاً ملكياً إلى الاسكندرية ، جاهر الأهالى بالثورة ووقعت على أثر ذلك معركة دموية فامتلات الشوارع بأشلاء القتلى من الأهالى والجنود ، وأحرقت عاصمة الأمبراطورية الرومانية الثالثة .

وأقام الأهالى بطريقاً يعقوبياً ، وانسحب البطريق الرومانى أو الملكى ، ولم تقو القوى الأمبراطورية على شد أزره .

لما رأى (يوستينيانوس) أن بغض المصريين لبطارقة الروم قد بلغ أشده ، وأيقن أن التساهل لن يجديه نفعاً ، عول على مقابلة الشدة بمثله ، فأنفذ « أبولينارىس » إلى الاسكندرية - فدخل المدينة فى زى العسكرية (٥٥١ م) ووزع الجنود المسلحين فى الشوارع وأحاط بهم أسوار الكنيسة وأكثر منهم فى صدرها للمحافظة على شخصه . ولما طلع المتبرزع ثياب الجند ، فظهر لهم مرتدياً بثياب بطريق الاسكندرية . فأخذت الدهشة من الأهالى كل مأخذ وهم أبولينارىس يقدر فأنهالت عليه اللعنات من جميع الحاضرين وأخذوا يرجونه بالأفواه والحجارة . ولم تكن إلا اشارة واحدة من البطريق حتى داهمت جنوده الأهالى وأعملوا السيف فيهم « حتى خاض الجند فى الدماء . قال (جيون) : ويقال إنه قتل

بالسيف في هذا اليوم مائتا ألف - وكانت نتيجة هذه الواقعة أن انتقلت جميع أملاك الكنيسة في مصر إلى يد حاكم الإسكندرية (١) والظاهر أن قيصر الروم لما رأى أن يضع حداً لهذا الشجار منح البطريرق مركز الحاكم في مصر حتى ينسنى له تحصيل الجباية وتكوين رومة بالثقل بما له من القوى الحربية لتأييد السلام .

ظل حكام الروم بعد ذلك لا يفكرون عن إيقاع الأذى بالمصريين - فرفض هؤلاء، نفسة اليونان وعاداتهم وأصبح كل ملكي في نظرم غربياً عنهم وكل يعقوبى منهم . وقد اعتبروا الزواج منهم والاشتراك معهم في المناصب جريرة لا تغتفر .

ولم تكن طاعتهم للأباطور وتنفيذ أوامره إلا إرغاماً تحت ضغط قوته الحربية .

وكان أقل مجهود يكفي لانقاز الدين ورد حرية مصر المسلوقة . وقد كان من التيسر أن تخرج الأديرة (وعددها زهاء ستمائة) عشرات الآلاف من المقاتلين الذين أصبح الموت أحب اليهم من الحياة المفعمة بالبؤس والشقاء ، ولكن التجربة قد دلت على العكس ، ذلك أن هؤلاء المعتصبيين لدينهم الذين كانوا يتحملون آلام (الخازوق) وغيره من آلات التعذيب بلا تأوه - شرعان ما كانوا يرتجفون ويولون الأدبار أمام عدو مسلح . فلم تكن لديهم من سبيل للخلاص مما هم فيه الا بقوة أجنبية كقوة خسرو ملك العجم (٦١٥ - ٦١٧ م .) التي أنقذت اليعاقبة من نير

(١) ملن من ١٠٠ - ١٠١ م و لين بول ص ٢ م وجبون ص ٨ ص ١٠٧

الروم ردحاً قصيراً من الزمن انتصر بعدها هرقل (٦٢٧ م .) على المعجم
وجدد القنطائع وزاد عايتها ، ففر البطريق بنيامين الى الصحراء .
الا أن صوتاً قوياً أمره عند فراره « انتظر » حتى اذا ماتم عقد
عشر سنوات سارت نحو بلادهم قوة أجنبية خلاصهم مما حل بهم من
الظلم وما حاق ببلادهم من الفقر : وهذه القوة هي جند العرب . (١) اه
بتصرف

هذا مجمل حال المصريين الدينية سيما في القرن الذي كان قبل الهجرة ،
فقد كان أشد القرون على المسيحيين من أهل مصر هولا . أصابهم
فيه من القياصرة المسيحيين ما لم يصيبهم من القياصرة الوثنيين .

وكانت هذه الرزايا سببا تكرهه المصريين حكم الروم عليهم وتشوقهم
الى الخلاص من هذه النكبات . وكان بنيامين هذا ممن يعضون الروم
بنضاً شديداً ، وذلك أن (هرقل) لما قدم الى مصر بعد هزيمته للفرس
طلب (بنيامين) ليقتله فلم يظفر به لفراره - وظفر بأخيه « مينا » فأحرقه
بالنار عداوة لليعاوية ، لذلك لما ورد المسلمون مصر كان (بنيامين) هذا
يكتب الى من في طريقهم من الأقباط ألا يهتموا بدفع العرب ولا
حربهم . فكان عمرو لا يدافع أثناء مسيره من الفرما إلى بابليون إلا
بالشيء الخفيف .

يعلم مما تقدم ، كم عانى المصريون من المحن والاهوال في سبيل معتقداتهم
الدينية .

(ب) 'الحالة' السياسية

استولى الرومان على مصر سنة ٣٠ ق.م فأصبحت كملك خاص
للإمبراطرة، وفي عهدهم تحولت العناية إلى الزراعة فكانت كأنها مخزن
غلال لرومة تفي بحاجتها من الحبوب، فدرست آثارها وانحطت درجة
العلم التي كانت بها.

وكانت الدولة الرومانية وثنية النزعة، وفي عهد هادخل الدين المسيحي
مصر كما ذكرنا فقام أتباعه الشدائد والمحن. وقد انتهت هذه الدولة
(وهي الدولة الرابعة والثلاثون) بقيام طيوروسيس (٣٧٨ - ٣٩٥ م)
وتقسيمه المملكة الرومانية بين أولاده سنة ٣٩٥ م. (١)

ومن عهد هذه الدولة (وهي الخامسة والثلاثون) انتشرت الفتن
الدينية. وكان أقطع الفتن التي حلت بمصر في القرن الذي قبل الهجرة،
ففيه تفاقم النزاع بين الملكية والبيماقية.

وكثيراً ما سببت هذه الفتن النحس للأهالي فقد زاد القيصر
(نيرون) المال المقرر على البلاد المصرية فأصاب الأهالي من جراء ذلك
محن ثقيلة، فكثرت الفتن وظهر المصيان وقام الأهالي في الأزقة والحارات

(١) نقل قسطنطين عاصمة الدولة من رومة إلى (بيزنطية) سنة ٣٣٠ م.
وسميت من ذلك الحين بالقسطنطينية نسبة إلى قسطنطين الأكبر. وبعد وفاة
قسطنطين قسمت الدولة بين أولاده الثلاثة ثم اتحدت ثم انقسمت مرة أخرى إلى
أن تم تقسيمها النهائي سنة ٣٩٥ م. إلى قسمين: الدولة الغربية وعاصمتها رومة
والشرقية وعاصمتها القسطنطينية

وكثرت الحرائق في كثير من الجهات واضمحل الأمن في القرى وكثر قطاع الطرق ، ولم يكن لكل هذه البلايا من سبب سوى الاختلافات الدينية .

كانت مصر محرومة من الحقوق الرومانية ، وقد منع أغسطس الاسكندرانيين من الوصول إلى هيئة مجلس الشيوخ فوقف ذلك المنع حجر عثرة أمام كل كفاءة تسمح لهم بتقليد الوظائف الرومانية العالية في إدارة المالية والنيابة عن العامة والقضاء والقنصلية ، إلا أنه في عهد سبتيم سيفير (١٩٢ - ٢١١ م) منح الاسكندريون مجلساً للشيوخ وأنشأ الأميراطور مجلساً بلدياً في بعض مدن أخرى . وبهذه المنحة خفف على المصريين ذلك الضغط فأصبح في الاسكندرية نواب وتبوا اسكندريون في رومة مقاعد أعضاء مجلس الشيوخ . وفتح تباعاً لذلك الوصول إلى الوظائف العالية التي كانت محرومة على الاسكندرانيين الحاصلين على الحقوق السياسية الرومانية .

وقد حدث انقلاب أشد خطورة من الانقلابات التي حصلت من قبل حين أعطي (كراكلا) جميع رعايا الدولة الحقوق الوطنية ، فشمل هذا المنح المصريين ، إلا أنهم لم ينتحوا سلطة عليا ولم يسند إليهم عمل مما يهدد لأعضاء مجلس الشيوخ .

فتحت أمام الاسكندرانيين أو بالحري اليونانيين الذين كانوا يكونون السواد الأعظم من السكان أبواب المناصب العالية ينما حرم غيرهم من المصريين الوصول إلى هذه الوظائف ، مما قضى عليهم بالضعف والحوول

وزاد سخط المصريين على الحكم الروماني ، بينما رفعت عن عواتقهم (اليونان) بعض الضرائب مما كان يدفعه المصريون، وقد زادت الضرائب في عهد الرومان زيادة فاحشة حتى لم يعد شيء من الأشياء يخلو من ضريبة مفروضة عليه .

وقد أثقلت هذه الضرائب كاهل الناس فقد شتمت كما قال المؤرخ (ملن) الأشخاص والأشياء . فكانت على الرؤوس والصناعات على اختلاف أنواعها ، وعلى الماشية والأرضين ، ولم تكن مقصورة على أنواع خاصة من البضائع بل كانت تجبى على المارة رجالاً ونساء - تجاراً وغير تجار - وما معهم من سائر الأشياء حتى الموتى . ومن صناعات السفن ، ومن العاهرات ، ومن زوجات الجنود ، وعلى تذاكر المرور ، ولحزم التذاكر ، وعن أثاث المنازل ، وعن شراعات السفن ، وعلى الصارى ، وعن كل جفازة تخرج إلى الصحراء . ولم يقتصر الأمر على هذه الضرائب التي كانت تدفعها الأهالي الذين أصبحوا في شر ما يكون من الفاقة بل كانت هناك تكاليف أخرى غير مألوفة رزح تحتها المصريون ، وأخصها إيواء الموظفين الملكيين والعسكريين حين مرورهم في الكور ، وتقديم ما يلزم لهم من الحاجيات وتوفير وسائل الانتقال ليتسنى لهم بذلك إتمام سفراتهم . واتخذ أثقل هؤلاء الموظفين على الأهالي وحملهم من الكلفة ما أنوا منه كثيراً . وفي السنين الأخيرة من الحكم البيزنطي كان على المصريين أن يقوموا بغذاء الجنود (١) وكان للأقسامات الدينية التي حدثت في الكنائس المسيحية في مصر

(١) ملن ص ١١٥ - ١٢٥ بتصرف واختصار

أهمية سياسية لا يستخف بها ، فقد كانت هذه الاختلافات الدينية فاتحة للاختلافات الكثيرة التي انتهت بفصل كنيسة رومة عن كنيسة القسطنطينية ، وكان من نتائجها ضم السلطتين الروحية والزمانية في شخص (أوليناريوس) المتقدم ذكره . وكان من نتائج الاختلافات الدينية التي قامت بمصر دخول هذه البلاد تحت حكم الفرس فترة قصيرة من الزمن ثم تحت حكم العرب وضياعها من الروم إلى الأبد . (١)

هالة مصر ازاء الروم والفرس فيها

هدد الفرس الروم أثناء القرن السادس كله ، وظلوا يتقدمون نحو حدود الدولة الرومية في جموع كثيفة . وشعر الناس بخطورة هذا التقدم في البلاد المصرية في الوقت الذي آل فيه الملك لموقل (٦١٠ - ٦٤١ م) فان الجيوش الفارسية بينما كانت تتقدم نحو الغرب كان أهل سورية وفلسطين يفادرون أو طأنهم زراغات ووحداناً فراراً من وجه المغيرين ملتجئين إلى مصر ، ولما وصل الاعتداء إلى الدلتا وأغاروا عليها آوى المهاجرون إلى الاسكندرية للاعتصام بها ، فلم تلبث تلك المدينة أن اكتظت بشعوب مختلفة لا مزية لها إلا ما يجود به أهل الخير من الصدقات ، فكان من الصعب لكثرتهم تدبير أمر غذائهم في وقت قد تهددها فيها القحط عقب سنة قل فيها المحصول بحيث أصبح غير كاف لغذاء الوطنيين أنفسهم ، فلم ير القائد الرومي « نيكيتاس »

(١) على أن كل هذه الآلام لم تكن قاصرة على المصريين إنما كانت شاملة لجميع أجزاء الإمبراطورية ، وهي من الأسباب التي سهلت سقوطها وفتح العرب إياها .

بدأ من ترك مصر للفرس سنة ٦١٥ م. (١)

استولى الفرس على مصر فرحب بهم المصريون ورضوا عن طيب خاطر بحكمهم ، ولم ير الفلاحون وهم السواد الأعظم من السكان في ذلك إلا تغييراً في شخص الحاكم . ويقول « مان » ص ١٤٤ أنهم فضلوا حكومة شرقي على حكومة اغريق . ولا وجه لهذا الاحتمال بالنسبة للمصريين إذا عرفنا أنهم قاسوا الامرين من حكومة الروم واشتد عليهم البلاء من فداحة الضرائب واستبداد الحكم ، فرأوا ان حكم الفرس قد يكون أخف وطأة من حكم الروم .

وفي أثناء حكم الفرس لم يكن في مصر من الامور ما يكدر صفاء المصريين بعد أن أطلقت حرية معتقداتهم التي جرت عليهم المحن والأهوال في غضون حكم الروم ، فبين في عهد البطريق (بنيامين) بطريقا للديار المصرية فأذعن لسلطانه اهل البلاد قاصيها ودانيها فتمكن من ارجاع الكنيسة الى حالتها القديمة من حيث النظام والمظنة وعاش في الاسكندرية آمناً مطمئناً أثناء حكم الفرس .

غير ان حكم الفرس لم يدم في مصر أكثر من عشر سنوات ، فان قيام العرب بعد أن جمع الاسلام كلمهم ، حرم الدولة الفارسية من خيرة جنودها ، وهباً الفرص للروم لاسترداد بعض اقاليمهم المفقودة في الشرق ، فقد سار « هرقل » مخترباً البلاد السورية الى مصر وطرد أعداءه الفرس فغادر البلاد معهم البطريق بنيامين الذي كان قد جلس على كرسيه .

فمكّر طمأنينة المصريين طردُ الفرس من مصر وعودة الروم إليها ، فعقد بنيامين مجمعا عاما للقدس والرهبان وأوصاهم بالصبر والجلد والاعتصام في الجبال ، ثم هرب في كنف الليل الى وادى النطرون (١) ومن ثم عادت مصر الى حكم الروم وتولدت الاختلافات الدينية من جديد ، فأتخذها هرقل وسيلة لا ضرام نيران الحقد والانتقام التي كانت تتأجج في صدره من جراء توحشهم بالفرس ورضائهم حكمهم (٢) ، فاحل بهم هرقل كل صنوف الظلم والاضطهاد لقبول مذهب خلقدونية ، ومن أبى عذب وضرب بالسياط حتى الموت

وانا ذا كرون حادثة « مينا » أخى « بنيامين » فقد مثلوا به اشنع

(١) بطلمس ١٨٤

(٢) يخالف بطلمس (ص ٨٣ - ٨٧) بعض المؤرخين مثل « شارب » و « مان » في ذلك ويقول ان المصريين لم يرحبوا بالفرس بل بالعكس لاقوا الاشرار من حكمهم لانهم اجهزوا على الاسكندريرين وقتلوا الآلاف من الالهين في الوجهين القبلى والبحرى - و برهن على صحة دعواه بالاشارة الى ان « الانبا شنوده » قد تنبأ بمأسوف يحل بالالهين من جراء غزوة الفرس . وان خالف « الانبا شنوده » قد أثبت هذا التنبؤ عندما كتب تاريخ حياة سلعه . وان الراهب « بيز نطيوس » فر من وجه المفيرين بالوجه القبلى وأعلن استياعه الشديد لماحل بيلاده من المصائب وماحق بقومه من الظلم . ونحن نستبعد ذلك لأن الفرس لم يتعرضوا لهياة المصريين ، فأثبتوا بطريقهم . وبعد وقته عينوا (بنيامين) خلفاه . ولم يتعرضوا لشئ من المباني بل زادوا عليها .

تمثيل حيث أوقدوا المشاعل واحرقوه بها حتي تساقط الدم من جنبه
على الأرض، ولما وصل به التعذيب الى هذا الحد لم يزد إلا اعترافاً بمذهبه
فاقتلعت أسنانه، ثم وضع في حقيبة ملائى بالرمل وحمل الى الشاطئ،
وعرضت عليه حياته ثلاث مرات اذا اعترف بمذهب خلقه دونية فاني
ثلاث مرات، فاغرق في البحر (١). وهكذا أصبح قتل البطارقة علما
يعرف به الروم.

وبعد هذه الشدة التي دامت عشر سنين أصبح كل أمل في الصلح
والسلام بين الفريقين محالاً، وقد علم المصريون بأن انتشار الاسلام وقيام
العرب وفتحهم الشام فتعنوا الخلاص مما هم فيه على أيدي المسلمين،
وظنوا أن فدومهم مصر إن هو الآباء أنزله الله لأعدائهم الروم
الظالمين (٢). وإلى هذا الحد المحزن ساء حكم الروم في مصر، فبينوا
بذلك للعرب الأسباب لفتح هذه الديار التي تقم أهلها على الحكم الرومي
وودوا الخلاص منهم، وبهذا أتيح لعمرو بن العاص فتح مصر بجيشه القليل
من هذا يعلم أن مصر كانت قد فقدت كل شخصية سياسية،
وأصبحت أبعد ما تكون من الاعتماد على نفسها أو محاولة التخلص من
الأجنبي، وإقامة حكومة وطنية، وإنما كان كل ما ترجوه هو أن يغير
عليها منير آخر يطرد الظالم ويقوم مقامه. فسوء سيرة الروم، وضعف
المصريين كانا كما سنرى من أهم الأسباب التي سهلت على عمرو فتح
مصر ولننظر كيف سلك عمرو سبيله الى هذا الفتح.

(١) بطر من ١٨٤ (٢) بطر من ٢٩١

الباب الثاني

عمرو وفتح مصر

(١) كيف عرضت لعمرو فكرة فتح مصر وكيف فيه مسيره اليها

لما كانت سنة ثمان عشرة (١) من الهجرة (٦٣٩ م) وقدم عمرو بن الخطاب الجابية قام اليه عمرو بن العاص نخلا به فقال يا أمير المؤمنين إنني لى أن أسير الى مصر، وحرصه عليها إنك إن فتحتها كانت قوة للمسلمين وعوناً لهم، وهى أكثر الأرض أموالاً وأعجزهم عن القتال والحرب، فتخوف عمرو بن الخطاب على المسلمين وكره ذلك، فلم يزل عمرو يعظم أمرها عند عمرو ويخبره بهاها ويهون عليه فتحها حتى ركن الى ذلك عمرو، فعقد له على أربعة آلاف رجل كلهم من عك (٢) ويقال على ثلاثة آلاف وخمسمائة. فقال عمرو: سر وأنا مستخير الله فى مسيرك وسيأتى كتابي اليك سريعاً ان شاء الله تعالى، فان أدركك كتابي وأمرتك فيه بالانصراف عن مصر قبل ان تدخلها أو شيئاً من أرضها فانصرف، وان أنت دخلتها قبل أن يأتى كتابي فامض لوجهك واستعن بالله واستنصره: فسار عمرو فى جوف الليل ولم يشمر به أحد من الناس،

(١) يقول ابن الأثير (ج ٢ ص ٢٧٧) وابن خلدون (ج ٢ ص ١١٤) ان عمرو بن العاص سار الى مصر عقب فتح بيت المقدس سنة ٢٠ أو سنة ٢٢ أو سنة ٢٥ من الهجرة وهو خطأ: بدليل التخييط الظاهر فى ذكر السنين
(٢) عك بلد فى اليمن واسم قبيلة أيضاً



تاريخ عمرو بن العاص - تأليف حسن ابراهيم حسن

أمام صفحة ٨١

الجزال ابن حزم الموقر

«حي أسوأ من الدنيا»

حلاسي

سنة ١٢٤٥

الجزال ابن حزم الموقر
للكثرة حسن ابراهيم حسن
وذكره بعد ذلك في كتابه
حي أسوأ من الدنيا
سنة ١٢٤٥



واستخار عمر الله فكأنه تخوف على المسلمين في وجههم ذلك . فأدرك الكتاب عمراً وهو برفع . اهـ (١)

ونحن نستبعد مسير عمرو في نفس اليوم الذي أذن له فيه عمر ، لأن عمرو بن العاص لم يسر إلى مصر إلا بعد فتح قيسارية وهزيمة قسطنطين ، وكان ذلك بعد فتح بيت المقدس بأكثر من سنة .

وقد أخرج ابن عبد الحكم والمقرئ أن عمرو بن العاص كان بفلسطين ، فتقدم عمرو وأصحابه إلى مصر يغير بطن ، فلما فقد أمره الجناد واستنكروا الذي فعل ورأوا أن قد غرر دفعوا ذلك إلى عمر بن الخطاب . ثم إن عثمان بن عفان رضى الله عنه دخل على عمر بن الخطاب فقال عمر : كتبت إلى عمرو بن العاص يسير إلى مصر من الشام . فقال عثمان : يا أمير المؤمنين إن عمراً نجراً وفيه أقدام وحب الأمانة . فأخشى أن يخرج من غير ثقة ولا جماعة فيعرض للمسلمين لالهلكة رجاء فرصة لا يدري تكون أم لا . فقدم عمر بن الخطاب على كتابه إلى عمرو اشفاقاً مما قال عثمان . فكتب إليه : إن أدركك كتابي قبل أن تدخل مصر فارجع إلى موضعك ، وإن كنت دخلت فأمض لوقتك . اهـ (٢)

ولا ريب أن مسير عمرو بن العاص كان بأذن أمير المؤمنين عمرو بن

(١) فتوح مصر وأخبارها لابن عبد الحكم ص ٥١ مخطوط للمقرئ (ج ١ ص ٢٨٨) مخطوط كتاب الولاة والقضاة للكندي ص ٨٧ مخطوط وحسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة للسيوطي (ج ١ ص ٤٦)

(٢) فتوح مصر لابن عبد الحكم ص ٥٢ مخطوط إيرفنج ص ١٠٧

الخطاب ، ونحن نؤيد الرواية القائلة بأن السير كان عند أمير المؤمنين .
ونرى أن عمرو بن الخطاب أذن لعمر بن العاص بالسير لفتح مصر .
فلما علم عمر بمسير عمرو ندم بعد أن أبان له عثمان خرج صرصر عمرو لقلعة
من معه فيعرض المسلمين للهلكة . وكان عمر أحرص الناس على حياة
المسلمين كما هو معروف .

لم يكن عمرو بن العاص من البساطة والبله بالمكان الذي يدفعه إلى
تخطي أمر الخليفة والافتيات عليه فيركب المركب الوعر باقتطاع فريق من
جند المسلمين بلا عهد من الخليفة ، يزج بهم في بلاد مترامية الأطراف
ويهجم بهم على بلاد مصر . وما كان جند المسلمين الذي يطيع أميراً لم يؤيده
الخليفة ولا بالذي يتوجه إلى بلاد يغير أمر من الرئيس الأعظم . ولو فعل
عمرو ذلك لوجد من عمر سلطاناً يحسن تأديبه ويرده إلى الطاعة والجماعة .
ولم يرد في أي تاريخ عبارة أو إشارة إلى غضب عمر عليه في افتيات كان منه .
أدرك الكتاب عمرًا وهو برفع فتخوف إن هو أخذ الكتاب
وفتحه أن يجد فيه الانصراف ، فلم يأخذ الكتاب من الرسول ودافعه
وسار حتى نزل قرية فيما بين رفح والمريش ، فسأل عنها فقيل : إنها من
أرض مصر ، فدعا بالكتاب فقرأه على المسلمين . فقال عمرو لمن معه :
ألستم تعلمون أن هذه القرية من مصر ؟ قالوا : بلى . قال : فإن أمير المؤمنين
عهد إليّ وأمرني أن لحقني كتابه ولم أدخل أرض مصر أن أرجع ، ولم يلحقني
كتابي حتى دخلنا أرض مصر . فسيروا وامضوا على بركة الله وعونه . (١)

(١) معجم البلدان لياقوت بن خلكم والخطط للعقري (ج ١ ص ٢٨٨)

والذي تراه أن عمرو بن الخطاب لم يكشف لرجال شوراه نيته في فتح مصر إلا بعد مسير عمرو ، فلما علم عثمان بذلك حذر عمر سوء عاقبة مسير عمرو بجيشه القليل ، فكتب إليه عمر كتابه الآنف الذكر ووعده بامداده إن كان قد دخل أرض مصر . وكان عمرو يوحس خيفة من أن يكون الكتاب يصرفه عن وجهه ، فدافع الرسول حتى يكون بأرض مصر ويوجد له المذر إذا مضى لطلبته

والذي يثير العجب أنه كيف جرأ عمرو بن العاص على المسير إلى أرض مصر بجيش لا يزيد عن أربعة آلاف مقاتل يريد أن يهزم بهم جند الروم ؟ سؤال يسهل الجواب عليه إذا علم الإنسان أن عمرو بن العاص كان محباً للأمانة ذات نفس عالية لا ترضى إلا الجليل من الأعمال مهما قام في سبيلها من العقبات - يدلك على ذلك ما قاله عثمان رضي الله عنه « إن عمرًا لمجرؤ وفيه اقدام وحب للأمانة »

وقد بلغ من حب عمرو للأمانة أنه حين أراد أن يعقد أبو بكر الألفية لحرب الشام كلم عمرو بن العاص عمر بن الخطاب أن يخاطب أبا بكر في تأميره على جيوش المسلمين بدل أبي عبيدة ، وقد قدمنا أن عمرًا كان أميراً على أبي بكر وعمر وأبي عبيدة وغيرهم أيام النبي صلى الله عليه وسلم . قال رقيق بك العظيم في كتابه « أشهر مشاهير الإسلام » :

ومن تصفح تاريخ حياة عمرو بن العاص ووقف على أعماله سواء في الفتح والأمانة أو في دخول غمار الفتنة علم أنه رجل فذ قل أن تنجب بئله الأمهات لولا طمع فيه ربما أوخذ عليه أحياناً . على أنه لم يكن في

دنيات الأمور، بل في أبعدها غاية وأعصاها على غيره منالاً. وأى قائد غير عمرو بن العاص يقدم على دخول مصر ويرغب في تدوين أرض الفراغة بحيش يقل عن أربعة آلاف مقاتل يريد أن يقهر به أمة يربو عددها عن عشرة الملايين؛ وكان في البلاد من حامية الروم وحدها اصناف مائة من المقاتلة يحمون ذمارها ويذبون عنها. اهـ (ج ٢ ص ٥٧٤)

والذي نراه أيضاً أن عمرًا انما رغب في فتح مصر لأنه وقف بنفسه على أحوالها عند قدومه اليها في الجاهلية، وعرف مقدار ثروتها وخيراتها وأيقن أن دولة الروم قد دالت، وقد نولى جنودهم الضعف واستولى على نفوسهم اليأس، وإن قبط مصر قد ملوا حكم الروم لظلمهم وجورهم. كل هذه الأسباب لم تخف عمرًا بل حيت اليه فتح مصر، أضف إلى ذلك ما جبل عليه من الشجاعة والأقدام، ودرايته بأساليب الحرب، وحبه للقتال، وعلمه أنه سوف ينال الجزاء الحسن من الله. وجل لانفراده بهذه المأثرة العالمة، مأثرة فتح مصر.

وبرى حضرة أستاذنا هـ الشيخ عبد الوهاب النجار هـ أن عمرو بن العاص رأى ما كان من تزجية أبي بكر للجيش التي وجه بها لفتح سورية على قلبها، فلما صاروا مع جموع الروم وجهاً لوجه، تابع عمر بن الخطاب الأمدادات اليهم حتى كثروا وناموا ونالوا الظفر، فلم يرد أن يشغل على عمر بن الخطاب في أول الامر بطالب جيش كبير يغير به على مصر، واثقاً بأنه متى صار مع الروم وجهاً لوجه في أرض مصر واحتاج إلى الجنود يمت بها إليه عمر بن الخطاب على الصعب والذلول، ولا يمكن أن يخذله. اهـ.

(ب) شروع عمرو بن العاص في الفتح واستبصره على العريش :

سار عمرو بن العاص بجندة مخترقا رمال سبنا، حتى دخل أرض مصر على نحو ما ذكرناه، فوصل إلى العريش (١) حيث أدركه النحر فضحى عن أصحابه يومئذ بكباش (١٠ ذى الحجة سنة ١٨ هـ - ١٢ ديسمبر سنة ٦٣٩ م) وفتحها بدون عناء. (٢)

والذى ساعد على استيلاء العرب على العريش أمور منها :

- (١) عدم منعة حصونها، والظاهر أنه قد تطاول عليها العهد فوهنت.
 - (٢) عدم وجود حامية رومانية بدليل أن الحاميات الرومانية هي التي قاتلت العرب وصبرت على قتالها طويلا في الامكنة الأخرى، كما سيأتى عند الكلام على قتال العرب بالقرما وبلييس وأم دنين وبابليون وغيرها.
- وقد ذكر ابن عبد الحكم أن بطريق القبط كان إذ ذاك بالاسكندرية واسمه (أبو ميامين) وهو يخالف ما ذكرناه من قبل أن (بنيامين) قد فر من وجه الروم إلى أحد الأديرة، وأن الروم تعقبوه فلم يظفروا به،

(١) يقول بطرس ١٩٧ (تقلا عن كتاب البلدان للياقوتى) :

ان المسافر من فلسطين الى مصر يير الى الشجرتين على حدود مصر ثم الى العريش وفي قسم الحدود، ثم إلى قرية البقرة ثم الى الورداء الواقعة وسط التلال المرملة ثم الى القرما، وهى اول مدينة مصرية يصل اليها. ثم الى مدينة الجريز ثم الى جيفة ثم الى الفسطاط

(٢) فتوح مصر لابن عبد الحكم (ص ٥٣) ما الخطط المعريزي (ج ١)

ص ٢٨٩) ما حسن المحاضرة (ج ١ ص ٤٦)

بل ظفروا بأخيه (مينا) فقتلوه عداوة لليماقية (١)

(ج) 'سفيرة عمرو على الفرما :

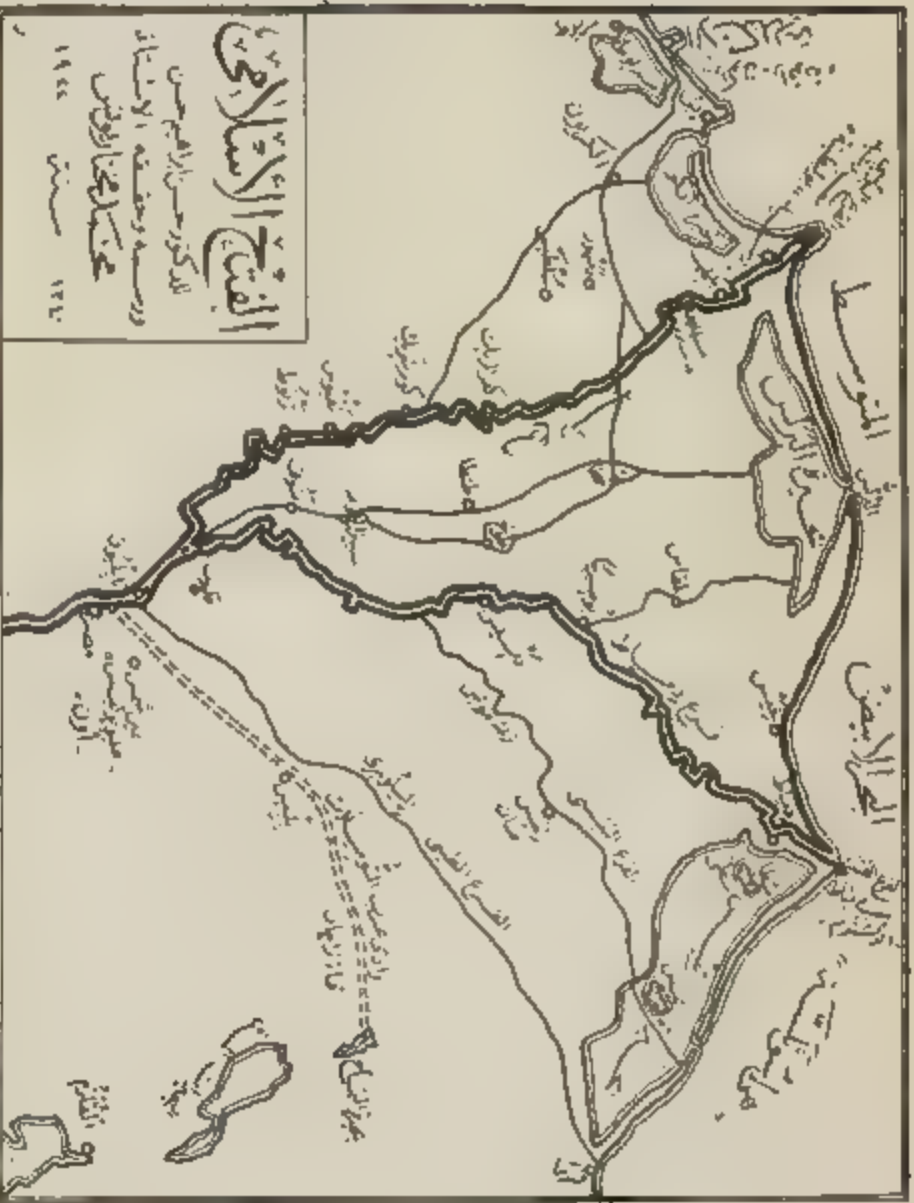
غادر عمرو العريش وما حوالها من حراج النخيل متجهاً نحو الغرب على بعد من الشاطئ مجتازاً صحراء جرداء يكتنفها في بعض الامكنة فري ومواضع يجرى فيها الماء . وكان هذا الطريق الموصل إلى بلاد مصر منذ الاحقاب المتطاولة هو الطريق الذي سار فيه المهاجرون والفاتحون ، فهو طريق ابراهيم ويوسف وقبيل والاسكندر ، كذلك كان طريق التجار والسائحين والحجاج في كل العصور ، بل وطريق القوافل الذي يصل آسيا بأفريقية - ولم يشترك مع جند الروم في قتال - حتى وصل إلى الفرما (ييلوز) وهي مدينة قديمة العهد ذات حصون قوية وكنائس وأديرة . وكان لها ميناء على البحر يصل إليها جدول ماء من النيل ، وكانت الفرما بمثابة مفتاح مصر ذات أهمية كبرى .

حاصر عمرو هذه المدينة نحواً من شهر (٢) وأخيراً استولى المسلمون على أحد أبواب المدينة ، بينما كان جند الروم مشتغلين برد حملة العرب ، فوقعت المدينة في أيدي المسلمين .

(١) فتوح مصر لابن عبد الحكم (ص ٥٣)

(٢) وقد ذكر ياقوت في معجمة أن القتال ظل شهرين وهو يخالف ما ذكره المقرئ وابن عبد الحكم والسيوطي وابن الاثير وغيرهم من أن القتال دام نحواً من شهر





وكان من المحتمل استيلاء عمرو عليها في أقل من شهر ، لولا قلة جنده ولم يدم جيش الفرس في الزمن السابق على حصارها طويلاً بعد أن صدع جوانب أسوارها وخرب معظم كنائسها . ولا بد أن يكون قد رمم الروم ما دمره الفرس أثناء غزوتهم لمصر ، فعادت هذه الأسوار منيعة على المغيرين . لذا نرى أن عمراً قد عمد إلى حصارها ، وبحسن صبر المسلمين وجلدهم تمكنوا من هزيمة الروم والاستيلاء على المدينة .

وكان استيلاء المسلمين على الفرما حوالى منتصف يناير سنة ٦٤٠ م على ما رواه (بطر) وكان أول المحرم سنة ١٩ هـ (يوافق ٢ يناير سنة ٦٤٠ م) وقد ذكر (بطر) أن المقرئى وأبا المحاسن (الذى نقل من الأول) قرّرا أن القبط كانوا للعرب أعواناً وهم على حصار الفرما . وقد أجاب بأن هذا القول لا أساس له من الصحة . وبرهن على صحة ما يقول بما ذكره « يوحنا أسقف نقيوس » من أن القبط لم يدوا بد المساعدة للمسلمين إلا بعد استيلائهم على إقليم الفيوم ، على أن هذه المساعدة كانت جزئية ومحدودة . اهـ وتقدم عمرو لا يدافع إلا بالامر الخفيف حتى أتى بليس ، وتبعد عن مصر بنحو ثلاثين ميلاً ، فقاتلوه بها نحواً من شهر حتى فتح الله عليه ونصره نصرأ عزيزاً .

هذا ما ذكره لنا ابن عبد الحكم والمقرئى وغيرهما من المؤرخين المشهورين عن استئناف مسير عمرو من الفرما إلى بليس واستيلائه عليها . وهو كما لا يخفى قول مقتضب يحتاج إلى كشف الطريق الذى اجتازه عمرو وهل هو الطريق الذى سلكه الفاتحون من قبل ، أم هو غير هذا الطريق ؟

وما هي المدن التي مر عليها عمرو واستولى عليها في طريقه ؟
هذا ما أردنا ان نقف عليه ، وقد كفانا به بطر « مؤونة البحث
الكثير فنقول :

ومن هذه البقعة الريفية المغطاة بالمح التي تحيط بالفرما ، مر عمرو
على أرض مفروشة بقشور الصدف البيضاء التي استحات إلى رمال حتى
وصل إلى مجدل (١) نحو الجنوب والغرب ، ومن ثم إلى الجهة المعروفة الآن
بالقنطرة على قناة السويس حيث يتغطي سطح تلك الأرض الصحراوية
بمحصى كثير صلب ، وفي خلالها يقع أرض خضراء وبعض مستنقعات
مالحة ينمو على جوانبها القصب .

ثم أخذ في السير إلى الصاحية أو القصاصين ، ومن ثم اتجه منحرفاً
نحو الجنوب مجتازاً نلال وادي الطميلات (٢) (رأس الوادي) على مقربة
من التل الكبير الآن وقريبا من بليس

وقد اتخذ معظم الفاتحين الاقدمين طريقا غير هذا مثل قبيز الذي
سار من الفرما متجها نحو الغرب إلى سنهور وتليس (صان) ، ومن ثم إلى
بليس ، ولكن في هذا الوقت (أي حين الفتح الاسلامي) انتشرت المستنقعات
حول بحيرة المنزلة بحيث جعلت هذا الطريق على عمرو أشق مما كان على غيره
إذ لم يكن لدى عمرو وجنده (وكانوا فرسانا) من الوسائل ما يكفل لهم

(١) مجدل مدينة قديمة تلي الفرما وواقعة في الصحراء على مقربة من شاطئ
البحر

(٢) « مؤونة » بقرب التل الكبير

إقامة القناطر والجسور .

ونرى أن عمرا لو اتخذ غير الطريق الذي اتخذته لتفدت قوته قبل أن يصل إلى حصن نابليون وهو بيت القصيد ، لأن هذا مما يعمق سيره ويتطلب بذل مجهود كبير للاستيلاء على المدن واحدة فواحدة ، وترك قوة في كل منها حتى لا يقطع الروم عليه خط الرجعة لو أرغم على الارتداد . وقد كان الارطبيون (١) قائد الروم في بيت المقدس بالامس قائدهم في بلبس اليوم . ولا بد أن يكون قد عول على الثبات والمقاومة ما استطاع إلى ذلك سبيلاً . أراد أن يوقع داهية الروم بالعرب ويهزم داهيتهم عمراً ، فأخذ المسلمين على غرة ودام معسكرهم في جنح الليل ، ولكن أنى الله لإهزيمة الارطبيون حيث قطع المسلمون قوته إرباً ، ولكن ما فتئت بلبس ممتنعة على عمرو وشهراً كاملاً لم ينقطع فيه القتال حتى استولى عليها بعد أن لحقت بجنده بمض الخسائر ، ولكن خسارة الروم كانت فادحة إذ قتل منهم ألف مقاتل وأمر ثلاثة آلاف ، وكان ذلك سنة ٦٤٠ م وسنة ١٩ هـ . وبهذا أصبح عمرو على مسيرة يوم واحد من رأس الدلتا .

(٥) استبهر عمرو على أم دنين (٢)

وبعد استيلاء عمرو على بلبس تقدم حتى أتى (أم دنين) شمال بابلون .

- (١) وقد فر الارطبيون إلى مصر قبيل تسليم بيت المقدس على يد عمر بن الخطاب .
(٢) أم دنين (بضم الدال وفتح النون وياء ساكنة ونون) موضع عصر ذكر في اخبار الفتوح - قيل هي قرية كانت بين القاهرة والنيل اختلطت بمنازل ريف القاهرة . وكان اسمها قبل الفتح « تندونياس » التي سماها العرب فيما بعد المقدس ، وقد ذكر هذا الاسم الروماني « بطر » نقلاً عن « يوحنا اسقف نقيوس »

وقد ذكر هذا الموضع كل من ياقوت والمقرئ وابن عبد الحكم، أن أم دين هي القس وكانت واقعة على النيل، وتقع فيها حديقة الازبكية الآن تقريباً (عند جامع أولاد عنان) وفي هذه الجهة نشب القتال بين المسلمين والروم. وكان هؤلاء قد أعدوا للقتال عدته وعولوا على الثبات في هذا الموقع الحصين بما فيه من المرفأ والسفن مما جعل له الأهمية الحربية العظمى.

وقد احتدم القتال بين الفريقين عدة أسابيع وأبطأ على عمرو الفتح، فكتب إلى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب يستعده فأمدّه بأربعة آلاف مقاتل، وفيهم الزبير بن العوام وعبادة بن الصامت والمقداد بن الأسود ومسلمة بن مخلد (١)

وقد كان مركز عمرو حين حصاره لأُم دين من أخرج المراكز، إذا استولى اليأس على قلوب المسلمين أن كان يقتل منهم كل يوم. أجل كتب المسلمون الروم الخسائر الفادحة، ولكن كانت خسارة المسلمين كبيرة

(١) كان الأربعة القواد العظام الذين اعتبر عمر كلا منهم بألف رجل: الزبير بن العوام، والمقداد بن الأسود، وعبادة بن الصامت، ومسلمة بن مخلد، من نخبة الصحابة رضي الله عنهم. ومن شهد فتح مصر من الصحابة أيضاً غير عمرو بن العاص، وخارجة بن حذافة، وعبد الله بن عمر بن الخطاب، وفيس بن أبي العاص السهمي، وعبد الله بن سعد بن أبي مروح، وشرحبيل بن حسنة. وابناه عبد الرحمن وربيعة، ووردان، ومولى عمرو بن العاص. ومحمد بن مسلمة الأنصاري، وأبو الدرداء، وعبد الله بن عمرو بن العاص، وأبو رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم. وغيرهم من مشاهير الصحابة وصناديد العرب.

أقلتهم، وخسارة الروم قليلة بالنسبة لكثرتهم، وإن كانت في نفسها عظيمة. لهذا بعث عمرو إلى عمر ياعني إرسال الممدد على جناح السرعة، وليست يتحين قدومه على غير جدوى.

قال « بطر » : فرأى عمرو أنت يحول وجهه شطر الفيوم فيستولى على هذا الاقليم. اهـ

ولكن لم تكن همة عمرو العالية وعزيمته الماضية بالتأثر إلى هذا الحد، فألى على نفسه أن لا يجعل لليأس سبيلا إلى قلبه، فلا يطمع العدو فيه، فقوى نفوس المسلمين، ولم تكن إلا عشية أو ضحاها حتى اقتحموا الحصن وغلبوا الروم على أمرهم واستولوا على سفنهم التي أفادتهم بعد فائدة تذكر.

(ر) عمرو وغزو الفيوم وواقعة عين شمس

اضطربت كلمة المؤرخين في ترتيب وقائع الفتح الإسلامي لمصر اضطرابا لا يقل عنه في ترتيب وقائع الشام، وأغفل بعضهم ذكر بعض الوقائع الهامة، ومن ذكرها منهم فقد مر عليها مسرعا بطريقة لا تشفي الغلة ولا تكشف الأثام عن كنه الحقيقة، ولا يتيسر لنا بذلك الأقرار بصحة ما ذكروه أو دحض ما قالوه، وللأسف لم يقتصر هذا الأمر على مؤرخي العرب فحسب، بل تعداه إلى غيرهم من الفرنجة. ولكنه عند هؤلاء أخف وطأة منه عند العرب وقد رأينا أن تأتي بما ذكره بعض هؤلاء المؤرخين عن ترتيب هذه الوقائع، ثم تأتي برأينا ونؤيده بالأسباب التي حملتنا على هذا الأقرار. ويمكن كلامنا على غزو الفيوم وواقعة عين شمس

اللتين هما جوهر الخلاف بين المؤرخين فنقول :

من المؤرخين من ذكر وقائع مصر على هذا الترتيب : العريش .
الفرما . بليس . أم دين . بابليون . وهم ابن عبد الحكم والمقرى والسيوطي .
والظاهر أن هؤلاء استقوا تواريخهم من مصدر واحد وهو ابن عبد
الحكم (وهو أقدم مؤرخي مصر) إذ العبارة واحدة لا تختلف حتى في
اللفظ — وزاد عليهم (بطر) أن غزو الفيوم وموقعة (هليوبوليس) كانتا
قبل حصار بابليون أو قصر الشمع .

وقد ذكر الواقدي ورفيق بك العظيم هذه الوقائع على الترتيب
السابق عند واقعة أم دين فقد أغفلت . وكذلك واقعة عين شمس .

وذكر الطبري وعنه أخذ ابن خلدون الوقائع مرتبة على هذا النمط :
الفرما . بليس . عين شمس . قد زعم أن استيلاء عمرو على عين شمس
حيث كان جمع الروم (والذي نراه انهما يقصدان بابليون) ومنها أرسل
أبرهة بن الصباح إلى الفرما . وبمات عوف بن مالك إلى الاسكندرية في
آن واحد ، وهذا خطأ كما سيظهر من أن عمراً هو الذي توجه بنفسه إلى
الاسكندرية عقب حصار حصن بابليون ، ومع ذلك فلا يبعد أن يكون
قد أرسل بعض الجنود لمشاغلة الروم قرب الاسكندرية ولينضمهم من
إرسال المدد إلى بابليون . وإن كنا لم نعثر فيما رأيناه من التواريخ على
رأي يؤيد ذلك . ولم يذكر (ابرقنج) و (موبر) غير واقعتي الفرما
وبابليون . وأطلق الأخير منهما على واقعة بابليون — (هليوبوليس) كما فعل
الطبري وابن خلدون .

يعلم من ذلك مبلغ اختلاف هؤلاء المؤرخين ومن سار على أسلوبهم، وإذا وقفنا بين ابن عبد الحكم ومن أخذ عنه، وبين بطر (عداغزو الفيوم) أصبحت وقائع الفتح الاسلامي مرتبة على هذا الترتيب: -
العريش . الفرما . بليس . أم دنين . هليوبوليس . قصر الشمع .
والآن نتكلم بإيجاز عما ذكره (بطر) عن غزو الفيوم وواقعة عين شمس . ثم نؤيد رأينا بالإبراهيم الدالة على صحة ما ذكره « بطر » أو دحضه فنقول:

(١) غزو الفيوم^(١)

لما استولى عمرو على أم دنين الواقعة على النيل أصبح تحت إمرته سفن كثيرة، ولما رأى أن مامعه من المقاومة لا يكفي لفتح حصن بابليون ولم يكن قد وصل إليه المدد بعد، أراد أن يشغل جيشه بعمل ريثما يأتيه المدد، فخرج في القوارب إلى الفيوم ماراً بمدينة منف، الواقعة على الشاطئ الغربي للنيل تجاه حصن بابليون فاستولى عليها، واستأنف مسيره حتى صار على نحو عشرة أميال من مدينة الفيوم على مقربة من مدينة اللاهون

(١) قال « بطر » مؤيداً قوله بما نقله عن يوحنا اسقف تيوس الذي يعتبره أكبر حجة في سرد ووصف وقائع فتح مصر: ولاريب كما يلوح لي أن غزو الفيوم حدث في الوقت وعلى الترتيب الذي ذكرته وأن هذا الترتيب لم يذكره أي مؤرخ من مؤرخي العرب اهـ . وهذا حقيق كما يظهر مما ذكرناه عند كلامنا على اختلاف روايات المؤرخين فيما يتعلق بترتيب الوقائع . وهذا يخالف ما ذكره البيهقي (خاص ٦٢) أن مروين العاص لم يتم له فتح الفيوم إلا بعد سنة، وكذلك البلاذري في كتابه (فتوح البلدان) فإنه ذكر أن الفيوم والوجه القبلي عموماً قد فتحت بعد استيلاء العرب على حصن بابليون

الواقعة على بحر يوسف حيث عسكر بها الروم .

فتقدم عمرو إلى البهنسا واستولى عليها فافتنى « يوحنا » قائد الروم أثره بقوة صغيرة مؤلفة من خمسين مقاتلاً من الروم لاستطلاع حركات المسلمين على أن هذا القائد شعر بخطورة مركزه فعرج على معسكره في « أبواط » (١) فأدركه عمرو وقتل الروم في هذه الجهة عن آخرهم .

لا يمكننا أن نفهم ما يقوله « بطر » من أن عمرو بن العاص يزاول موقعه ويترك البلاد التي افتتحها ورسخت أقدامه فيها ويترك العريش والفرما وبلييس وأم دنين ويذهب إلى الفيوم والبهنسا ، وإذا كان فعل ذلك فأى مانع للروم من أخذ هذه البلاد وإعادةها إلى حكمهم وشحنها بالمقاتلة وقتال المدد الذي يأتي إلى عمرو عن كل شبر من الأرض ، فيفت ذلك في عضدهم . على أن حدوث وقائع البهنسا ونحوها من بلاد الصعيد لم تقف عليه في كتاب يقام له وزن . والذي يغاب على ظننا أن « بطر » وقف على بعض القصص الموضوعة على الخيال . فذكر البهنسا ووقائع المسلمين فيها ورأى العامة من المسلمين يعتقدون أن لهم شهداء ، فلم يجد طريقاً للجمع بين الأخبار الصحيحة وبين ذلك إلا بأن يذكر ذهاب عمرو بجندته إلى الفيوم والذي يكاد يكون اعتقاداً لنا أن الشهداء بالبهنسا إنما هم شهداء الاقباط الذين قتلوا في عهد الاضطهاد . فلما غلب الاسلام وكان اسم الشهداء غالباً دعواهم بغير سلطان أنام .

(١) يقول أملينو : ان هذه المدينة بمديرية بني سويف قريبة من بوسير وواقعة شرقي حجر اللاهون تماماً .

ولما سمع « تيودور » قائد الروم بما حل بجنده في هذه الواقعة سقط في يده واستدعى جميع جنود الروم من كافة أرجاء الديار المصرية ليعزز بهم حصن بابليون، وفي هذا الوقت انسحب عمرو من البهنسا مركز قيادته من غير أن يتغلب على مدينة الفيوم (١) ولكنه تمكن من ضرب الروم في عدة وقائع وأمن الاخطار التي قد تحدى بهلوبي في أم دنين حيث شغل جيشه في مكان أبعد خطراً ريثما يأتي اليه المدد . وسار عمرو في النيل على جناح السرعة ليلحق بالمدد الذي علم بدنوه من عين شمس حيث التقى بأربعة آلاف مقاتل (٢) مدداً من عمر بن الخطاب وعليهم الزبير بن العوام . وقد ابتدأت غزوة الفيوم على ما ذكره « بطار » في نحو أوائل

(١) بطر ص ٢٢١ - ٢٢٩ باختصار

(٢) اختلف المؤرخون في هذا المدد . فذكر ابن عبد الحكم أنهم كانوا أربعة آلاف تمام ثمانية آلاف وعنه اخذ (جبون) وأخرج ابن عبد الحكم أيضاً أن عمر بن الخطاب بعث الزبير بن العوام في اثني عشر ألفاً وذكر السيوطي والمقرئ أنهم كانوا أربعة آلاف على كل ألف منهم رجل بمقام ألف بحيث أصبح جيش عمرو على هذا الزعم اثني عشر ألفاً . وذكر البلاذري أنهم كانوا عشرة آلاف أو اثني عشر ألفاً . وقال ياقوت : وقيل إن المدد كان اثني عشر ألفاً . وذكر الكندي والسير (وليم مور) أن جند عمرو أصبح بعد وصول المدد خمسة عشر ألفاً وخمسمائة . وذكر « يوحنا اسقف نقيوس » أن المدد كان أربعة آلاف . ولا يمكننا الاهتداء الي رأي قاطع لاختلاف هذه الروايات ، انما نرجح أن المدد لم يزد عن أربعة آلاف ، اذ لا يعقل أن يسير عمرو الفتح مصر بأربعة آلاف مقاتل ثم يمدد عمر بضعف هذا العدد . وربما بلغ المدد اثني عشر ألفاً بالتدريج .

مايو سنة ٦٤٠ م ، واستغرقت عدة أسابيع كانت نتیجتها في مصلحة المسلمين . وفي ٦ يوتية وصل المدد الى (هليوبوليس) أو عين شمس التي اتخذها عمرو مركزاً لقيادته ، وشرع يمد الموقعة الدانية عدتها .

(٢) رافعة هليوبوليس :

أما « تيودور » قائد الروم فقد عول على أن يسير بعشرين ألفاً من جند الروم يريد أن يزحزح بهم جند المسلمين عن (هليوبوليس) ، على أن هذا الرأي كان ولا ريب في مصلحة عمرو بن العاص الذي رغب في أن يشتبك مع الروم في العراء حيث يسهل عليه كسرهم أكثر مما لو تحصنوا في حصن بابلليون المنيع . فزحف « تيودور » على عين شمس فوضع عمرو كميناً في موضع خفي من الجبل الأحمر (١) وآخر في النيل قريباً من أم دنين ولاقى (تيودور) بالفريق الأكبر من الجيش . ونشب القتال في منتصف المسافة بين الجيشين تقريباً في حي العباسية الآن . وقد أيقن الفريقان أن على النجاح في هذا الميدان يتوقف حفظ مصر ، خفى وطيس القتال بين الفريقين ، ولما بلغ أشده خرجت قوة خارجة بن حذافة من الجبل وانقضت كالصاعقة على سافة الروم . فاختل نظام جندهم وعرجوا الى الغرب نحو أم دنين . فقابلتهم قوة العرب وأصبحوا بذلك بين جيوش العرب الثلاثة التي - محققاً فلم يبق منهم سوى عدد قليل سار بعضهم في النيل وفر البعض الآخر رجالاً الى بابلليون (٢)

(١) شرقي العباسية

(٢) ستانلى لين بول مر ٥ ، بطرصر ٣٢٠ - ٣٢٣

وقد ذكر « تاريخ مصر الى الفتح الاسلامى » المقرر تدريسه بالمدارس الثانوية أنه لم يبق من جند الروم عقب هزيمتهم فى واقعة عين شمس سوى ٣٠٠ مقاتل . وقد أخذ هذا من كتاب (بطر) الذى يقول : إن العرب المنتصرة استولوا ثانية على أم دين ، وقد قتل جميع حامىة الروم فى هذا الحصن فى المعركة إلا ٣٠٠ مقاتل ، ويؤيد ذلك أيضاً ما ذكره « لين پول » : واحتل المسلمون تندونياس (أم دين) التى هلكت حاميتها إلا ٣٠٠ مقاتل .

لأنه لا يعقل أن يفقد الروم تسعة عشر ألفاً وسبعمئة مقاتل من جندهم ، وعدده لم يزد على عشرين ألف مقاتل .

اعتمد (بطر) على تاريخ (يوحنا أسقف نقيوس) فيما يتعلق بغزو الفيوم وواقعة عين شمس مرجحاً ما ذكره هذا المؤرخ على غيره من مؤرخى العرب الذين لم يرد فى توارىخهم ذكر لغزو الفيوم ، اللهم إلا ما ذكره بعضهم سيما « السيوطى » أن فتح الفيوم لم يتم إلا بعد سنة : أى بعد حصن بابليون .

وقد استدلل « بطر » على ترجيح « غزو الفيوم » قبل فتح حصن بابليون بأن عمراً تأكد أنه لا يتسنى له أن يقتحم الحصن بجنده القليل ، فرأى أن يشغل جنده فى جهة بعيدة الخطار كالفيوم ، فيفت فى عضد العدو بانتصاره عليه فى سلسلة وقائع جزئية . على أنه فات « بطر » أن هذا مما كان يجمل جنده عمرو فى أخرج المراكز ، إذ يتسنى بذلك للروم أن يستردوا ما استولى عليه عمرو من المدن ، فتضيع منه العريش

والفرما وبليس وأم دين وغيرها ، فيقطعون عليه خط الرجعة . أضف إلى ذلك أن مسير عمرو إلى الفيوم كان في النيل الذي يشرف عليه حصن بابليون ، فيتسنى للروم أن يلحقوا بالمسلمين خسارة فادحة أثناء مرورهم في النيل . وعلى هذا يضطر المدد لاسترداد هذه المدن من الروم أثناء مسيره إلى (هليوبوليس) فتاحق به خسارة كبيرة في طريقه . ولم يثبت مما رأينا من التواريخ أن هذا المدد قد لاقى أية مقاومة قبل وصوله إلى (هليوبوليس) . والظاهر أن بطر قد اعتمد على ما رآه في بعض التواريخ عن شهداء البهنسا التي حدثت فيها موقعة بين الروم والمسلمين على ما رواه عن يوحنا أسقف نقيوس ، فتوهم أن هذا حدث عند غزو الفيوم التي استولى عليها العرب بعد حصن بابليون من غير حرب أو قتال . ولعل هذا الحادث يرجع إلى قتل الروم لليعاقبة ، فأطلق على القتلى الذين استشهدوا بالبهنسا « شهداء البهنسا » فتوهم البعض أن هذا كان وقت الفتح الإسلامي ، وليس يبعد أن يكون عمرو قد وقف على حصار حصن بابليون حتى وصل إليه المدد ، فشرع يعمل افتحه .

أما عين شمس فكان من السهل أن يستولى عمرو عليها قبل حصاره حصن بابليون ، لأنه لم تكن بها حامية كبيرة من جهة ، ولأنها كانت في طريقه . وربما استولى عليها قبل أم دين ثم نشب بينه وبين الروم القتال بعد وصول المدد إليه من عمرو على أثر تهاوجه إلى هذه المدينة حيث رأى من مصلحته الحربية أن يستدرج الروم إلى العراق فيضعف حامية الحصن فلا تقوى على المقاومة طويلا

(٢) معمار عمرو والحصن بالجيزة :

وقبل أن نطرق هذا الباب يحسن أن نعرف من المقوقس :

(١) المقوقس :

اتفق المؤرخون على أن المقوقس لقب لرجل كان له شأن كبير عند الروم وقت فتح مصر، وأنه هو الذى صالح العرب عليها . ولكن اتفاهم وقف عند هذا الحد، فاختلّفوا فى اسمه وجنسه ووظيفته والعمل الذى عمله، ومعنى اللقب الذى عُرف به . وقد كثّر الجدل فى هذه المسائل الآن، وللأسف لم تؤد هذه المناقشات إلى رأى قاطع يمكن أن نتخذة حجة دامنة بحيث يكفى الغير مؤونة البحث .

ومن المؤرخين الذين عُمُوا باستطلاع خبر المقوقس عناية خاصة الدكتور (بطر) فى كتابه (فتح مصر والاسكندرية) (ص ٥٠٨ - ٥٢٦) حيث أفرده باباً خاصاً ، والمسيو (أميلينو) الذى كتب مقالة شائقة فى المجلة الآسيوية فى نوفمبر سنة ١٨٨٨ م قع فى أكثر من عشرين صحيفة (ص ٣٨٩ - ٤١٠)

وقد اتفق هذان المؤرخان على أن المقوقس كان عاملاً على مصر من قبل الروم، وبطريقاً ملكياً، أى على خلاف مذهب السواد الأعظم من المصريين وهو اليعقوبى . أما مؤرخو العرب فقد خبطوا فى هذا الموضوع خبط عشواء . وقد رأينا أن ننقل بعض ما ذكره (بطر) وغيره من أقوال كثيرين من المؤرخين الأوربيين المحدثين فنقول :

قال المؤرخ « فون رانكى » إن المقوقس كان والياً على مصر وأنه من القبط . و « دى غويه » الذى قال : يظهر أن مؤرخى العرب خلطوا أحياناً بين المقوقس وفيرس بطريق الإسكندرية مع أنهما شخصان مختلفان كانا يشغلان مركزين متباينين . والمستر « ملن » الذى قال فى كتابه « مصر فى عهد الرومان » أن المقوقس هو « جريج بن مينا » الذى ذكره « يوحنا أسقف نقيوس » وقال إنه كان والياً على أثريب ، وأنه هو الذى أدلى بعقائده مصر إلى العرب (ص ٢٢٤) و « ستانلى لين پول » (ص ٦) عيّل إلى رأى المستر « ملن » فيما يتعلق باسمه بالرغم مما ذكره مؤرخو العرب وهو أنه كان والياً على ديار مصر من أقصاها إلى أقصاها ، ولكنه اتفق مع هؤلاء على أنه كان من القبط وقال الأستاذ « بوى » فى كتابه (الأمبراطورية الرومانية فى عهدها الأخير) أنه كان والى مصر كلها وكان من القبط .

ونحن نريد على ما نقلناه عن مؤرخى الأفرنج ما قاله « جيون » (ج ٩ ص ٢٦٨) وهو أن المقوقس كان مصرياً وثرياً نبيلاً ، وما قاله « أيرفنج » (ص ١٠٨) وهو أنه كان والى مصر . وكان من عنصر مصرى (أعنى قبطياً) وفى مرتبة الأمراء أو النبلاء وأنه كان منافقاً عظيماً وكان يعقوبى المذهب . ولننقل ما قاله بعض مؤرخى العرب المعدودين فى هذا الصدد فتقول :

(١) قال البلاذرى فى « فتوح البلدان » (ص ٢٢٢ - ٢٢٣ - ٢٢٨) أن المقوقس صالح عمرًا ولم ينقض الصلح مع القبط حين رفضه (هرقل) وأنه اعتزل أهل الإسكندرية حين نقضوا ، فأقره عمرو ومن معه على أمرهم الاول . وذكر بعض الرواة أنه كان قد مات قبل مجيئ (منوبل)

لاسترداد الاسكندرية . ويظهر من هذا أن البلاذري لم يسم لنا المقوقس .

(٢) وقال الطبرى (ص ٢٢٧) : فلقبهم هنالك (أمام حصن بابليون)

أبو مريم جاثليق مصر ومعه الاسقف ، بمته المقوقس لمنع بلادهم ، وقال في مكان آخر إنه (المقوقس) صاحب الاسكندرية .

(٣) وقال سعيد بن البطريق (١) : إن المقوقس كان ملكياً وكان

عامل الخراج على مصر من قبل (هرقل) ، وكان يعقوبياً في الباطن ملكياً في الظاهر ، وكان أيضاً قد أقطع أموال مصر حين حاصر الفرس القسطنطينية .

(٤) وقال (ساورس بن المقفع) (٢) أسقف الأشمونين في كتابه

(١) هو سعيد بن البطريق بطريق الاسكندرية . قال في « عيون الأنباء » إنه من أهل فسطاط مصر وكان طبيباً نصرانياً مشهوراً عارفاً بعلم صناعة الطب وعمله . ولد سنة ٢٦٣ هـ وجعل بطريقاً على الاسكندرية وسمى « أوتيوخوس » وعمره نحو ستين سنة ، وبقي في الكرسي والرئاسة نحو سبع سنين وستة أشهر ومات سنة ٣٢٨ للهجرة . وله كتب كثيرة في الطب والتاريخ .

(٢) قال (بطر) إنه أسقف قبطى كتب تاريخ البطارقة . ويوجد من كتابه ثلاث نسخ معروفة ، واحدة في المتحف البريطانى وهى من القرن الخامس عشر ، وواحدة في مكتبة باريس من القرن الرابع عشر ، والثالثة قدم منهما ، وهى عند مرقس سميكه بك (باشا) في القاهرة . وكانت في القرن العاشر للميلاد ، وفي نسخة باريس مقدمة لطبيب بن منصور أحد شمامسة الاسكندرية كتبها في النصف الأخير من القرن الحادى عشر .

« سير البطارقة » : ولما ملك (هرقل) أقام الولاية في كل موضع ، وأنفذ إلى مصر (فيرس) ليكون والياً وبطريقاً . فلما وصل إلى الأسكندرية أعلم الابا بنيامين ملاك الرب به وأمره أن يهرب هو ومن معه ههنا لأن شدة اند عظمة تنزل عليهم ثم قال عن سنى الاضطهاد : وهى السنين التى كان فيها هرقل والمقوقس مسطين على ديار مصر ... وقال أيضاً : فلما تمت عشر سنين من مملكة هرقل والمقوقس ، وأيضاً : خاف (بنيامين) الكافر وهو كان والى الأسكندرية وبطريقها . وأخيراً يخاطب بنيامين نفسه عن سنى الاضطهاد « الذى نزل بي لما طردنى المقوقس » : فيبتين مما يقوله ساويرس أن بنيامين قد طرد من كرسى البطيرقية بمجرد وصول (فيرس) ، فبناء على ما ذكره ساويرس هذا يكون فيرس هو المقوقس .

وبعد موت ساويرس مرت حقبة من الدهر لا تقل عن قرنين حتى جاء :

(٥) ابن الاثير فقال : فأخذ المسلمون (باب إليون) وساروا إلى مصر فلقبهم هناك أبو مريم جاثليق مصر ومعه الأسقف بعثه المقوقس لمنع بلادهم ثم قال : فلما التقى المسلمون والمقوقس بعين الشمس واقتتلوا ، وسار عمرو إلى الأسكندرية فوجد أهلها معدين لقتاله فأرسل المقوقس إلى عمرو يسأله الهدنة إلى مدة فلم يجبه إلى ذلك . وقال : لقد لقينا ملككم الا كبر (هرقل) فكان منه ما بلغكم ، فقال المقوقس لأصحابه

صدق . . . (١) إلى غير ذلك من الخطب الكثير ولا سيما فيما رواه عن تنسيق الحوادث التي وقعت في أوائل الفتح .

(٦) وقال أبو صالح الارمني (٢) . وكان محمد صلى الله عليه وسلم قد سير حاطب بن أبي بلتية من لحم إلى المقوقس صاحب الاسكندرية (في السنة السادسة للهجرة أي سنة ٦٢٧ م) . وقال في الكلام عن دير في الصميد : وكان يأوى بنيامين مختفياً في ملك هرقل الخلقدونى المذهب وجريج بن مينا المقوقس بمصر إلى انقضاء مدة عشرين سنة خروفاً منها كما أوحى إليه الملك . ثم استرسل أبو صالح في الكلام فقال : وهذه كانت مدة عشرين سنة الاضطهاد وهى المدة التى قاسى منها الارثوذكسيون (القبط) صعوبات جمة . وقال أبو صالح : انه وجد في كتاب الجناح : وكان الاسقف من الروم بمصر والاسكندرية يسمى فيرس .

(٧) وقال ياقوت في معجمه : ان أمير الحصن كان وقت الفتح المندفور من قبل المقوقس بن قرقب اليوناني الذى كان ينزل الاسكندرية . (٨) وقال المكين (٣) ان المقوقس كان إلى مصر من قبل هرقل

(١) الكامل لابن الأثير (ج ٢ ص ٢٧٨ - ٢٧٩)

(٢) كان معاصراً لابن الأثير أو سابقاً له فقد قال في أول كتابه : نبئتني بعون الله وإرشاده أن في مصرنا هذا في ابتداء سنة أربع وستين وخمسمائة كان بناء الكنيسة التى على اسم ماري يعقوب بناحية البساتين

(٣) هو جرجس المسكين بن العميد النصراني بن أبي المكارم « اختصر تاريخ الطبرى ثم كمله ، وتوفي بدمشق سنة ٦٧٢ هـ الموافقة لسنة ١٢٧٣ م

وأنه صالح عمراً هو وكبار القبط .

(٩) وقال ابن خلدون : إن المقوقس كان من القبط ،

(١٠) وقال ابن دقاق : إن المقوقس كان نائب هرقل وكان رومانياً .

(١١) وروى المقرئى : ثم أحاط المسلمون بالحصن وأميره يومئذ

المتدفور الذى يقال له الأعرج من قبل المقوقس بن قرقب اليوناني .

وكان المقوقس ينزل الاسكندرية وهو فى سلطان هرقل غير أنه كان

حاضراً الحصن حين حاصره المسلمون . وتابع المقرئى ابن عبد الحكم

فى ابقاء المقوقس الى زمن فتنة « مانويل » وتابع ياقوت فى وصفه المقوقس

بأنه ابن قرقب اليوناني . وقال أنه كان للقبط بطرق فى الاسكندرية

اسمه « أبو ميامين » ، وإن المقوقس صالح العرب ، لكن هرقل أرسل

اليه يقبض رأيه .

(١٢) وقال الواقدي : إن ملك القبط كان يومئذ المقوقس بن راعيل .

(١٣) وذكر أبو المحاسن أن بنيامين كان بطرق القبط بالاسكندرية

وأن أمير الحصن يومئذ المتدفور ، الذى يقال له الأعرج من قبل المقوقس

وهو ابن قرقب اليوناني .

وكان المقوقس ينزل الاسكندرية وهو فى سلطان هرقل ، غير

أنه كان حاضراً الحصن حين حاصره المسلمون . ونقل عن « ابن كثير » أن

جاثليق مصر كان أبا مريامين .

(١٤) أما السيوطي فلم يخالف أبا المحاسن فيما قاله .

ويظهر للمتأمل لما ذكره مؤرخو العرب مبلغ الخلط الذي وقعوا فيه من حيث تعدد الاسماء التي أطلقت على المقوقس والاختلاف الكثير في معرفة وظيفته ومذهبه وغير ذلك. ولكن يستخلص من التواريخ العربية أن هناك ثلاثة رجال وهم: المقوقس، وأبو مريم، والأعرج.

١ — الأعرج والأعرج :

لقبه ياقوت « بالندفور » ولعل النسخاء حروفها عن « المندطور » : أي الأمير. وتابعه أبو المحاسن والسيوطي وزاد الأخير في تحريف هذه الكلمة فجعلها « المندفول ». وقد رأى (بطر) أن (الأعرج) تحريف كلمة (جريج) وأن اسم أمير الحصن كان « جريج » و « جورج ». ويرى لين بول « أن الأعرج أو الأعرج ربما يشبه (أرطبون)

٢ — أبو مريم :

قال « ابن بول » إنه جاثليق مصر، ومعنى جاثليق بطريك . وقد ذكره أولاً بهذا اللقب الطبري لأنه لقب بطارقة الكنائس النسطورية والأرمنية، وكان مألوفاً عنده لانهصاله ببلاد الفرس. وقال الطبري إنه كبير بطارقة النصاري، وكناهه بأبي مريم. ومعلوم أنه كان في مصر في زمن الفتح بطرقان (قيرس) و (بنيامين) : فابن مريم لا يصح أن يكون محرفاً من قيرس ولكن يصح أن يكون محرفاً من بنيامين، وزاد تحريف الاسم في زمن ابن الأثير فصار « أبو مريم » وسماه السيوطي « أبا ميامين » ووضح أن بنيامين حرف فصار أبا ميامين ثم أبا مريم.

٣ - المقوقس :

إن المؤرخين الأقدمين الذين أشرنا إليهم كالبلاذرى والطبرى وساورس أسقف الأشمونين وابن الأثير لم يكنوا المقوقس . وأول من قال إنه ابن ميناء أبو صالح الأرمنى . وقال ياقوت : إنه ابن قرطب اليونانى . وقد خطأ (بطر) الطبرى لقوله إن المقوقس كان عظيم القبط وإنه كان في الحصن عند استيلاء العرب عليه ، أعنى أنه لم يكن يعقوبيا ولم يكن حاضراً في الحصن عند افتتاح العرب له ، وكذلك خطأ « أوطيخا » (وكان ملكياً) لقوله إن المقوقس كان يعقوبياً ، لكى لا تقع على الملكيين تبعة ما فعله .

ثم قال (بطر) : ولا يكشف ما نعلم من أمر المقوقس إلا ساورس أسقف الأشمونين . وقد ألف كتابه من كتب كثيرة كانت محفوظة في المكتبة في دير مقاريوس في مجاميع خاصة . ولا شك في أنه تصعب قراءة مؤلفه لعدم ضبطه وإتقانه . ومع ذلك فالمعلومات التي وجدتها في كتابه جمة لا توجد في المؤلفات القديمة التي اطاعت عليها . وهذا ما يقوله (ساورس) : أقام هرقل قيرس والياً على مصر بعد أن استردها الروم من الفرس ليكون بطريقاً للأسكندرية وأنه أقام عشر سنين اضطهد الكنيسة القبطية فيها اضطهاداً شنيعاً . وهذه المدة يتنها بنيامين ، بالعشر سنين التي أقام فيها هرقل والمقوقس مسليطين على ديار مصر . ويقب قيرس بالكافر الذي كان والياً وبطريقاً للأسكندرية من قبل الروم . ويقول عن سنى الاضطهاد « الاضطهاد التي نزل بي لما طردني المقوقس » . . . ولم يبق إذذاك

أدنى شك في أن ساويرس جعل المقوقس هو « قيرس »، وميزه من « بنيامين »
ثم أقام بطلمى الأدلة على أن الأسف ساويرس مصيب فيما ذكره
وأن ما ذكره مؤرخو العرب خطأ محض .

والذى يظهر لنا مما ذكرناه أن مؤرخى العرب متفقون على المركز
الذى كان يشغله المقوقس ، وهو أنه كان والياً على مصر من قبل هرقل ،
وبطريقا لالاسكندرية ، وأنه هو الذى صالح العرب ، ولكن لم يتفقوا
على حقيقة اسمه ، بل شاع الخلط بينهم وكذلك بين الأفرنج ومنهم أميلينو
الذى قال إن (قيرس) لابد أن يكون قد ترك مصر في سنة ٦٣٩ م ،
وبحتمل أن يكون المقوقس قد اختبر ليحل محل قيرس) حتى يغلب على
الظن أنه (المقوقس) كان عدو (قيرس) . وبعد أن رجح « أميلينو »
كون المقوقس ملكياً في مقاله الذى نشره في المجلة الآسيوية عارض نفسه
فقال : إذا كان هذا صحيحاً (كون المقوقس ملكياً) فكيف يتأتى لمؤرخى
القبط الذين أروخوا تواريخهم بالعربية مثل أوطيخا والمكين وأبى الفرج
أن لا يقولوا شيئاً عنها : (١)

أما خلاصة ما ذكره أميلينو عن المقوقس فهي كما يأتى :

(١) أن المقوقس كان يسمى جورج بن مينا وابن قرقب ، وينبغى أن
يكتب ابن قرقب

(٢) أن المقوقس كان قبلى الجنس من جهة واحدة إن لم يكن من

(١) رد (بطلمى) على هذا بقوله : إن أبى الفرج لم يكر قبلياً البتة ولا مصرياً
وكذلك أوطيخا ، أما المكين فقد قلنا مؤرخ وليس من وراء تاريخه فائدة كبيرة

جهتين ، وكان في خدمة الامبراطور (هرقل) وكانت في الاصل ملكي المذهب .

(٣) وأنه كان بطريقا ملكيا ، ولا يمكن أن يُعلم تاريخه إلا من باب الحدس والتخمين .

(٤) إن لفظ المقوقس كان كنيةً مشتقةً من (كوكيون باليونانية) ، اسم نوع من النقود . وكذلك قال (ييريرا) ولم يصوب (بطر) هذا الرأي ، بل قال إن اللفظ الحبشي لهذه الكلمة هو المقوقس (بفتح الفاف الثانية) وأن هرقل نقل (قبرس) إلى مصر من بلاد القوقاز ، فلا يبعد أن يكون لقب في مصر بالفوقاسي وهي (أوفولسيوس) باليونانية ، و (بكوخيس) بالقبطية ، ولا يبعد أن نكون الكلمة القبطية حرفت في نقلها إلى العربية فصارت (مقوقس) أو قدمت عليها الميم للنسبة (كالمصر لمن أقام في مصر) أما الامر الذي يهنا بحثه وإبداء رأينا فيه بنوع خاص ، فهو مذهبه ، وهل كان المقوقس ملكيا أو يعقوبيا فنقول :

قد أورد أصحاب المقتطف (الجزء الثامن والعشرين سنة ١٩٣٠ من ص ٢٣٢ - ٢٣٦) خلاصة ما ذكره (بطر) عن المقوقس . وقد علقوا على ترجمة هذا الباب بقولهم : ويظهر لنا أنه (بطر) حل عقدة غامضة من عقد التاريخ ، وأبان أن البحث الدقيق يحلوا أغمض المسائل . اهـ

أما نحن فنمتدح للدكتور بدقة البحث وإصابة الرأي ، ولكن ليته حل حقيقة هذه العقدة أو تلك المقدم المرتبطة باسمه وجنسه ومذهبه : فأنها لا تزال مستعصية عليه كما شاهدنا .

ونحن نذكر ما عسى أن يكون له أساس بما ذكره (بطلر) خاصاً
بمذهب المقوقس ، أيعقوبياً كان أو ملكياً ، وإذا كان ملكياً فلم صالح
العرب وساعدتم ؟

مما تقدم يعلم أن بطلر ، اعتمد على ما رواه ساويرس أسقف
الاشمونين من أن المقوقس كان ملكياً . فجزم بصحة ما ذكره ساويرس
وأنه طرح كلام مؤرخي العرب والافرنج جميعاً . بعد بحث طويل ومجهود
كبير ، وأن ما ذكره سواه خطأ محض . فبني حكمه على ما قرأه في كتاب
هذا الأسقف . ولكن للأسف قرر بطلر في سياق مدحه له أنه يستحيل
على القارئ قراءة كتاب ساويرس لنقص في الاتفاق ، وكيف يجزم بطلر
بصحة ما ذكره ساويرس وكتابه مهمل عديم التنسيق ؟

فاذا سلم بطلر بأن (أوطيخا) الملكي المذهب قد جعل المقوقس يعقوبياً
الكي لا تقع على الملكيين نبعة عمله ، فم لا يظن أيضاً أن (ساويرس)
اليعقوبي المذهب قد جعله ملكياً لانه خان البلاد وصالح العرب عاها كما
عدّ غيره من المؤرخين عمل المقوقس خيانة عظمى ومن بينهم بطلر ؟

واذا كان المقوقس رومانياً ملكياً محبباً للروم لا يخشى سوءاً إذا
احتفظ بمصر فلم التف حوله القبط وتابعوه وصالحوا العرب لصلحه لهم
وهو ملكي ؟ وقد قدمنا أن اليعاقبة كانوا يعتبرون مجرد الاشتراك مع
الملكيين في أي عمل خيانة عظمى لا تغفر .

واذا كان المقوقس ملكي المذهب وأنه هو الذي نكل بالقبط عشر
ستين فكيف يعقل أن يكون القبط في صفه وأن تتركه الروم وشأنه

ولم ينقض الصلح مع القبط ، بينما استمر الروم في الدفاع عن البلاد الى النهاية ؛ لهذا لا نوافق (بطر) ولا غيره من المؤرخين الذين رأوا أن المقوقس كان ملكياً ، ونميل الى القول بأن المقوقس كان قبطياً يعقوبى المذهب من أصل يوناني ، عينه (هرقل) لما رأى فيه من الحزم والنبيل واحترام القبط له وما اشتهر به من جميل الخصال وكرم الافعال . واذا كان ملكياً في الظاهر ولكنه اعتنق المذهب اليعقوبى سرا كي لا يعلم بذلك (هرقل) فينقم عليه ويصب عليه هام غضبه ، واذا قيل إن البطريرق (بذيامين) فر من وجه المقوقس نفسه حين علم بعودته الى مصر قبيل الاضطهاد الذي دام عشر سنين ، فلا يبعد أن يكون المقوقس نفسه هو الذى أشار على (بذيامين) بالالتجاء الى أحد الاديرة كي ينجو من ظلم الروم .

والظاهر أن المقوقس لم يكن له من النفوذ والسلطان ونفاذ الكلمة ما يكفل له وقف هذه المذابح التى قام بها الروم حتى لا تنكشف حقيقة أمره فيمثل به (هرقل) رواية القدر ، لان الروم كانوا يقتفون أثر من اشتهر بمخالفة مذهب خلقدونية أو عرف بالميل الى اليعاقبة أعداء هذا المذهب ولا يبعد أن يكون (قيرس) والمقوقس شخصين مختلفين كما رأى أيضا دى غويه . فكان الاول السلطة العسكرية ، والثاني السلطة المدنية . وكان (قيرس) ملكياً متعصباً لمذهبه فقام بهذه الاضطهادات فى جميع أنحاء الديار المصرية ، ولم يكن للمقوقس وهو الحاكم الملكى للبلاد من النفوذ والقوة بحيث يتمكن من إيقاف تلك المذابح البشرية والاضطهادات المريعة . فلما رأى المقوقس توغل العرب فى قلب مصر ، وأن البلاد واقعة





حصن بابليون والباب الذي خرج منه القوقس أثناء الفتح
رسم حضرة محمد أفندي يوسف مهندس بتنظيم مصر

لا محالة في أيديهم ، وأن سلطان الروم أصبح قاب قوسين أو أدنى من الزوال ، شرعان ما اتجه بقلبه وقلبه الى العرب ، وعمد الى ممالأتهم هو والقبط ، لانه كان له نفس طموحة .

هذه كلها قروض نقرضها ، ولكننا لا نستطيع أن نزع صحتها لنقص الأدلة التاريخية .

حصار عمر و الحصن بابليون

ورسالة المقوقس عمر' بسأه الصلح

لما تم للمسلمين النصر على الروم في واقعة عين شمس (هليوبوليس) سار الحصار حصن بابليون أو قصر الشمع في أوائل سبتمبر سنة ٦٤٠ م وسنة ٢٠ هـ : أى زمن فيضان النيل . وكانت أسوار الحصن المتينة وأبراجه الشاهجة يحيط بها النيل ، وقد ارتفع ماؤه فامتلاً الخندق الذى حوله . وكان العرب مفتقرين لمعدات الحصار بل وغير قادرين على استعمالها استعمالاً يكفل لهم أن ياحقوا بالروم خسارة كبيرة . كل ذلك أطال أمد الحصار حتى بلغ سبعة أشهر كما انفق المؤرخون على ذلك .

ولما حاصر المسلمون (بابليون) أو (بابليون) كان بالحصن حاكم مصر المقوقس وكان قائد الحامية رجل يقال له الاعرج . ولم تكن قوته بأكثر من خمسة آلاف أو ستة آلاف مقاتل على مارواه (بطر) ولكننا نشك في صحة هذا العدد ونرجح أن يكون أكبر من هذا بكثير لورود الفالة اليه بكثرة عقب الوقائع المتقدمة .

صف عمرو جند المسلمين حول الخندق ووضع عليه المنجنيق . وهو أعظم آلات الحصار إذ ذاك . وقد جعل الروم للخندق أبواباً وجعلوا حراك الحديد (الأهرام الفارغة) مونة بأقنية الابواب ، وظل القتال بين الفريقين شهراً كاملاً . ولما رأى المقوقس الجند من العرب ، وصبرهم على القتال ، وأنهم سوف يقتحمون الحصن ، خرج هو ونفر من قومه من الباب القبلى حتى حرقوا بالجزيرة حيث أرسل المقوقس الى عمرو ابن العاص :

إنكم قوم قد ربحتم في بلادنا وألحتم على قتالنا وطال مقامكم في أرضنا وأنتم عصابة يسيرة . وقد أظلتكم الروم وجهزوا إليكم ومعهم العدة وال سلاح وقد أحاط بكم هذا النيل . وإنما أنتم أسارى في أيدينا ، فابعثوا إلينا رجالاً منكم نسمع من كلامهم فاعلمه أن يأتي الأمر فيما بيننا وبينكم على ما نحبون ونحب ، وينقطع عنا وعنكم القتال قبل أن تفشاكم جموع الروم فلا ينفعنا الكلام ولا تقدر عليه . ولعلكم تندمون ان كان الأمر بخالفنا لطلبكم ورجائكم ، فابعثوا إلينا رجالاً من أصحابكم نعاملكم على ما نرضى نحن وهم به من شيء .

وقد أخطأ المقوقس في فهم عمرو بن العاص ، فخفى عليه أنه لا يؤتى بالتهديد والتخويف فأرسل إليه مع رساله هذه العبارة التي تشتم منهاراًحة الارهاب والتهديد إذ توهم أن جموع الروم وما معهم من العدة والسلاح تحول دون تنفيذ إرادة عمرو أو تؤثر فيما أوتيه من صدق الأيمان وحسن اليقين وعدم المبالاة بالموت ابتغاء مرضاة الله ونصرة الإسلام .

فلما أتت عمرو بن العاص رسل المقوقس أبقاهم عنده يومين حتى خاف عليهم المقوقس فقال لقومه : أترون أنهم يقتلون الرسل ويستحلون ذلك في دينهم ؟ ولم يدر المقوقس أن عمرأ إنما أبقاهم ليروا حال المسلمين . وبعد انقضاء اليومين رد عليهم عمرو قائلاً : إنه ليس بيني وبينكم إلا إحدى ثلاث خصال :

(١) أما إن دخلتم في الاسلام فكنتم إخواننا وكان لكم مالنا وعليكم ما علينا .

(٢) وإن أبيتم فأعطيتم الجزية عن يد وأنتم صاغرون .

(٣) وأما إن جاهدناكم بالصبر والقتال حتى يحكم الله بيننا وبينكم وهو أحكم الحاكمين .

سر المقوقس بقدوم رسله وسألهم عن حال العرب فأجابوا : رأينا قوماً الموت أحب إليهم من الحياة ، والتواضع أحب إليهم من الرفعة - ليس لأحد في الدنيا رغبة ولا نهمة ، وإنما جلوسهم على التراب وأكلهم على ركبهم وأميرهم كواحد منهم ، ما يعرف رفيقهم من وضعهم ولا السيد فيهم من العبد ، وإذا حضرت الصلاة لم يتخلف عنها منهم أحد ، يغسلون أطرافهم بالماء ويخشعون في صلاتهم .

فأدرك المقوقس هذا الكلام وعلم أن قوماً هذه حالهم سوف يقتحمون الحصن وينتصرون عليهم . وأشار على قومه باغتنام فرصة الصلح قبل فواتها . فأجيب إلى طلبه ، فأرسل إلى المسلمين أن يبعثوا رسلاً منهم يتداعى معهم إلى ما عسى أن يكون فيه صلاح للفريقين .

فبعث عمرو بن العاص إليهم عشرة رجال عليهم عبادة بن الصامت، وأمره عمرو أن يكون متكلم القوم - وأن لا يجيبهم إلا إلى إحدى هذه الخصال الثلاث - فلما دخلت رسل المسلمين إلى المقوقس ، هاب هذا عبادة لسواده وفرط طوله ، وأراد أن يتقدم إليه غيره فيكلمه فقال المسلمون : إن هذا الأسود أفضلنا رأياً وعلماً وهو سيدنا وخيرنا والمقدم علينا ، ولما رجع جميعاً إلى قوله ورأيه وقد أمره الأمير دوننا بما أمره به . اهـ
ونحن نرى أن المقوقس قد توهم أن عمراً أمر عبادة - هذا الأسود - أن يكون متكلم القوم تصغيراً لشأن المقوقس ، وإلا فإن المقوقس لم يقدم أن يكون في قصره العشرات من المبيد .

فلم ير المقوقس بداً من محادثة ومفاوضة عبادة . وابتدأ هذا الحديث وقال : إنما رغبنا وهمتنا الجهاد في الله ، وليس غزونا عدونا ممن حارب الله لرغبة في دنيا ولا طالب الاستكثار منها ، إلا أن الله عز وجل قد أحل لنا ذلك ، وجعل لنا ما غنمنا من ذلك حلالاً . وما يبالي أحدنا إن كان له فنطار من ذهب أو كان لا يملك إلا درهماً ، لأن غاية أحدنا من الدنيا أكلة يأكلها يمد بها جوعه ليله ونهاره ، وشملة يلتحفها ، فإن كان أحدنا لا يملك إلا ذلك كفافه ، وإن كان له فنطار من ذهب أنفق في طاعة الله واقتصر على هذا الذي بيده . إنما التميم والرخاء في الآخرة ، وبذلك أمرنا الله وأمرنا به نبينا وعهد الينا أن لا تكون همة أحدنا من الدنيا إلا ما يعسك جوعته ويستر عورته ، ونكون همته وشغله في رضوانه وجهاد عدوه . اهـ باختصار .

فأمنّ المقوقس على كلام عبادة وأراد أن يسلك طريق الأرهاب
المصوغ في قالب النصيحة فقال : أيها الرجل قد توجه إلينا لقتالكم من
جمع الروم ما لا يحصى عدده ، قوم معروفون بالنجدة والشدة ما يبالي أحدكم
من لقي ولا من قاتل ، وإنا لنعلم أنكم لن تقدرُوا عليهم ولن تطيقوهم
لضعفكم وقلتكم ، وقد أقم بين أظهرنا شهراً وأنتم في ضيق وشدة من
معاشكم وحالكم ، ونحن نرق عليكم لضعفكم وقلتكم وقلة ما بين أيديكم ،
ونحن نطيب أنفسنا أن نعالجكم على أن نفرض لكل رجل منكم دينارين
دينارين ولا مبرم مائة دينار وخليفتكم ألف دينار ، فتقبضونها وتصرفون
إلى بلادكم قبل أن يغشاكم ما لا قوام لكم به . اهـ

فقال عبادة : يا هذا لا تفرّغ نفسك ولا أصحابك ما نخوفنا به من
جمع الروم وعددهم وكثرتهم وأنا لا نقوى عليهم ، فلم يرد ما هذا بالذي
تخوفنا به ولا بالذي يكسرنا عما نحن فيه . . . ان قتلنا عن آخرنا كان
أمكن لنا في رضوانه وجنته ، وما من شيء أقر لأعيننا ولا أحب إلينا من
ذلك . وإن الله عز وجل قال في كتابه (كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة
بإذن الله والله مع الصابرين) وما منا رجل الا وهو يدعو ربه صباحاً ومساءً
أن يرزقه الشهادة وأن لا يرده الى بلادهم ولا الى أرضه ولا الى أهله وولده ،
فانظر الذي تريد فيئنه لنا فليس بيننا وبينكم خصلة تقبلها منك ولا نجيبك
إليها إلا خصلة من ثلاث خصال ، فاختر أيها شئت ولا تطمع نفسك في
الباطل . اهـ

فألح المقوقس على عبادة وأصحابه أن يجيبوه الى خصلة غير هذه الثلاث

الخصال . فرفع عبادة يديه وقال : لا ورب هذه السماء ورب هذه الأرض ورب كل شيء ، ما لكم عندنا خصلة غيرها فاختاروا لأنفسكم . فقال المقوقس لمن حوله : أجيئوني وأطيعوا القوم إلى خصلة من هذه الثلاث فوالله ما لكم بهم طاقة ، وإن لم تجيبوا إليهم طائعين لتجيبنهم إلى ما هو أعظم منها كارهين (١) . اهـ

رجع المقوقس وأصحابه إلى الحصن حيث عقد اجتماعا يعرض عليه حالهم وحال المسلمين إزاءهم ، فأبوا أن يذعنوا لسلطان العرب وخالفوا المقوقس وقبحوا رأيه وعولوا على مواصلة القتال .

ومن هنا ظهر الخلاف بين روايات المؤرخين ظهوراً بيناً بحيث يصعب أن تقف على ما كان بين المسلمين والروم قبل أن يعقد المقوقس مع عمرو الصلح ويكتب بذلك إلى هرقل .

(١) ذكر ابن عبد الحكم والمقرئى : أن شروط عمرو قد رفضت فألح المسلمون عند ذلك بالقتال حتى ظفروا بمن في القصر وقتلوا منهم خلقاً كثيراً . ولما رأى المحاصرون ذلك قبلوا ما كان قد حملهم عليه المقوقس وأذعنوا بالجزية . (٢)

(١) راجع فتوح مصر لابن عبد الحكم (ص ٥٩ - ٦٣) و الخطط للمقرئى (ج ٢ ص ٢٩٠ - ٢٩٣)

(٢) ذكر مؤرخو العرب أن الحصار انتهى إلى هذا الحد وأن المسلمين استولوا على الحصن ، وأن المقوقس أبرم شروط الصلح مع عمرو نفسه عن القبط ، وهو يخالف ما ذكره بطر (ص ٢٦٤) أن هرقل استدعى المقوقس إلى القسطنطينية حيث أنبه وأتسمه بالحياة وتفاءه وهدده بالقتل .

(٢) وقد ذكر السيوطي : أنه بعد انصراف عبادة بن الصامت نصح المقوقس لأصحابه أن يعملوا برأيه فيؤدوا الجزية للعرب فرضوا بذلك وطلب المقوقس الاجتماع بهمرو ويبيع أصحابه فاجتمعوا واصطلحوا على أن يكتب بذلك ملك الروم فإن قبل ذلك ورضيه أجازوه ، وإلا رجعوا الى ما كانوا عليه : ولما رفض هرقل الصلح لم ينقض المقوقس عهده .

(٣) واتفق أبو المحاسن مع ابن عبد الحكم والمقرئزي ، ولكنه زاد على أن المقوقس أذعن للصلح عن نفسه وعن القبط معه ، ولكنهم رفضوا ذلك فألح عليهم المسلمون بالقتال حتى هزموم واستولوا على الحصن وأرغموم على دفع الجزية .

(٤) وذكر ياقوت في معجمه ما ذكره السيوطي وزاد عليه : أن اجتماع المقوقس وعبادة كان بعد استيلاء العرب على الحصن .

وبالرغم من تناقض هذه الأقوال فالتناقض منها على أربعة أمور :

(١) أن الاجتماع حصل بالفعل وقت فيضان النيل في شهر أكتوبر :

(٢) وأنه أدى الى الرفض واستئناف القتال :

(٣) وأن القتال كان وبالا على الروم فغيروا رأيهم :

(٤) وأن معاهدة الصلح دونت بالفعل وأن تنفيذها أرحى الى ما بعد

موافقة الامبراطور .

يستنتج مما تقدم أن ما ذكره ابن عبد الحكم والمقرئزي وأبو المحاسن

أن فتح حصن بابليون كان عقب رفض الروم شروط الصلح مباشرة خطأ

محض ، لانه لم يكن قد انقضى على الحصار الا شهر واحد (أعني زمن ارتفاع النيل) وقد اتفق المؤرخون على أن الحصار دام سبعة أشهر ، فلا يعقل أن يكون استبلاء العرب على الحصن إلا وقت انخفاض النيل (ج) . معاهدة الصلح بين عمرو والقوقس :

وإنا إذا كرون ماورد في معاهدة الصلح بين عمرو والقوقس نقلا عن الخطط للمقريزي (ج ١ ص ٢٩٢) :

إصطلاح عمرو والقوقس على أن يفرض لهم (للمسلمين) على جميع من بمصر أعلاها وأسفلها من القبط ديناران ديناران على كل نفس شريفهم ووضيعهم ممن بلغ منهم الحلم ، ليس على الشيخ الفاني ولا على الصغير الذي لم يبلغ الحلم ولا على النساء شيئا ، وعلى أن للمسلمين عليهم النزل بجماعتهم حيث نزلوا ، ومن نزل عليه ضيف واحد من المسلمين أو أكثر من ذلك كانت لهم ضيافة ثلاثة أيام مفترضة عليهم ، وأن لهم أرضهم وأموالهم لا تعرض لهم في شيء منها . اهـ

وأحصوا عدد القبط يومئذ ممن بلغ الجزية وفرض عليهم الديناران فكان جميع من أحصى يومئذ بمصر أعلاها وأسفلها ستة آلاف ألف نفس (ستة ملايين) فكانت فريضتهم يومئذ اثني عشر ألف ألف دينار (اثني عشر مليوناً) (١) .

(١) أما قول أبي المحاسن (ج ١ ص ١٩) أن عدد من فرضت عليهم الجزية من القبط بمصر أعلاها وأسفلها ستة آلاف ألف نفس فكانت فريضتهم اثني عشر ألف دينار فقول مردود ، لأن القبط كانوا كما لا يخفى يكونون السواد الأعظم من السكان .





الباب العموي الحصن بابلون وهو الباب الذي خرج منه المقوقس
رسم حضرة محمد افندي يوسف مهندس بتنظيم مصر

ولا يعقل أن يكون من بلغ الحلم من المصريين من الرجال وحدهم ستة ملايين . ولو كان عدد من بلغ الحلم ربع سكان المصريين ، للزم أن يكون عددهم أربعة وعشرين مليوناً من الأنفس - وهو بعيد عن الحقيقة .
يدل ذلك على ذلك ما رواه البلاذري في « فتوح البلدان » : « جى عمرو بن العاص خراج مصر وجزيتهما ألفي ألف . وجباها عبد الله بن سعد بن أبي سرح (في خلافة عثمان) أربعة آلاف ألف . فقال عثمان لعمر : ان اللقاح عصر يمدك قد درت ألبانها . فقال عمرو : ذلك لأنكم أعجمتموها .
والذي يمكن أن يفهم أن الاثنى عشر مليوناً إنما كانت مجموع الخراج والجزية ، لا الجزية خاصة .

(د) رفض هرقل المصلح راسخاً في القتال بين المسلمين والروم :
لما تعاهد عمرو والمقوقس على ما تعاهدا عليه ، شرط المقوقس للروم على أن يخبروا بين الرضى بما رضى به القبط وبين اللحاق ببلاد الروم ، وكتب الى (هرقل) بما تم عليه الصلح فكتب اليه كتاباً يوجب فيه على التسليم ويحتقر قوة المسلمين . وكتب بمثل ذلك الى قواد الروم فأعادوا الكرة على المسلمين ونبذوا صلحهم . أما المقوقس فلم يعبأ بقول هرقل بل أقبل على عمرو وأعلمه أنه لم يخرج عما عاقده عليه ، وأن القبط متمون له على ما صالحهم عليه . فطلب منه عمرو أن يضموا له الجسر بين جيماً وقيموا لهم الانزال والضيافة والاسواق والجسور بين القسطنطينية والأسكندرية ، وصارت لهم القبط أعواناً (ابن عبد الحكم ص ٦٤)
وقد عد مؤرخو الفرنج أن هذا العمل خيانة من المقوقس ، ولكن إذا ثبت

لنا أن جند الروم قد بلغوا من الضعف بحيث لم يتمكنوا من رد العرب وهم
عصبة قليلة ، فلم يمكنهم التغلب عليهم ، وقد دوخوا الفرس وفهروا
هرقل ، وقد ستم المصريون حكم الروم لظلمهم وعسفهم ، وبلغهم
أن المسلمين لم يتعرضوا لأهالي البلاد التي افتتحوها فأطلقوا لهم حرية
الفكر والدين . إذا ثبت كل ذلك جاز أن نلمس له عذراً فيما فعل .

والتأمل لعهد الصالح بين عمرو والمقوقس يرى أنه شمل قبض مصر
كلهم . مع أن عمراً لم يفتح بعد بقية البلاد التي استعصت عليه في القتال . فهل
نقض القبط عهد الصالح ؟ أم حامية الروم في البلاد هي التي ناوأته عمراً
العداء . ووقفت في وجهه مدة طويلة ؛ والذي يلوح لنا ترجيح الأمر
الثاني ، وإذا كان بعض القبط قد اشتبكوا مع الروم فلم يشتبكوا إلا امرغنين
(هـ) اقتحام القصر :

حال ارتفاع مياه النيل دون اقتحام حصن بابليون ولم يكن لدى عمرو
من الوسائل ما يكفل له اقتحامه سوى الاعتصام بالصبر ريثما تفيض
مياهه . ولم يرد لحامية الحصن من الأنباء ما يخفف عنهم ما كانوا فيه من
ضيق وشدة ، إلا أنهم تحملوا مشاق الحصار طويلاً وثابروا على الدفاع بصبر
وجلد . وفي شهر مارس سنة ٦٤١ م (٢٠ هـ) سمعوا في معسكر المسلمين
صياحاً عالياً علموا منه بموت هرقل . (١)

(١) ذكر السيوطي (ج ١ ص ٥٢) وابن عسبد الحكم (ص ٩٦) أن هرقل
مات سنة ٦٤١ هـ ، وأخرج كل منهما عن الليث بن سعد أنه مات سنة ٢٠ هـ ،
فكسر الله بموته شوكة الروم . وهذا بعيد لأن موت هرقل كان في ١١ فبراير سنة
٦٤١ م (٢٠ هـ) ولم يكن العرب في هذا الوقت قد شرعوا في حصار الإسكندرية .

فسلمهم هذا الحادث المحزن شجاعتهم وحميتهم وهياً للعرب سبيل الانتصار عليهم . أما اقتحام الحصن فقد كان على يد الزبير بن العوام . ذلك أنهما أبطأ الفتح على عمرو قال الزبير بن العوام (على ما رواه ابن عبد الحكم) : إني أحب نفسي لله تعالى وأرجو أن يفتح الله بذلك على المسلمين ، فوضع سلماً إلى جانب الحصن من ناحية سوق الحمام (١) ثم صعد وأمرهم إذا سمعوا تكبيره أن يجيئوه جميعاً فاشعروا إلا والزبير على رأس الحصن يكبر ومعه السيف ، وتحامل الناس على السلم حتى نهام عمرو خوفاً من أن ينكسر ، وكبر الزبير تكبيره فأجابهُ المسلمون من الخارج ، فلم يشك أهل الحصن أن العرب قد اقتحموا جميعاً فهربوا ، وعمد الزبير بأصحابه إلى باب الحصن ففتحوه واقتحم المسلمون الحصن ، فلما خاف قائد الروم على

(١) أجمع المؤرخون كابن عبد الحكم والمقرئ وأبو الحسن والسيوطي ويافوت على أن الزبير اقتحم الحصن من الموضع الذي كان يعرف بسوق الحمام بعد ذلك . ولكن ليس من السهل أن ندل بالضبط على الموضع الذي وضع الزبير فيه السلم ؛ فقال (بطر) نقلاً عن « أوتيجوس » أن سوق الحمام كان جنوبي الحصن . ومن سار على هذا الرأي أيضاً البلاذري ، وأضاف إليه أن الزبير أتى من الشمال إلى الجانب المقابل : أعنى الجنوب ويرى (بطر) أن هجوم العرب كان من الجنوب الشرقي للحصن حيث لا يزال السور قائماً إلى الآن . وذكر ياقوت أن هذا السلم كان بسوق وردان وظل ياقياً في منزل من المنازل فاختنق عقب احتراق هذا المنزل سنة ٣٩٠ هـ (١٠٠٠ م) وروى ابن عبد الحكم أن شراً حيل بن جحينة المرادي نصب سلماً آخر من ناحية الزمامرة اليوم

نفسه ومن معه سأل عمرو بن العاص الصلح فأجابه عمرو إلى ذلك ، وكان
مكثهم على القتال حتى فتح الله عليهم سبعة أشهر (١) . اهـ

وكان انتهاء أمد الحصار واستيلاء المسلمين على حصن بابلون في شهر
إبريل سنة ٦٤١ م (٥٢٠ هـ) على ما رواه ، بطلم ، أما كون المقوقس هو
الذي عقد الصلح مع عمرو بعد سقوط الحصن وتسليم الحامية بعد سبعة
أشهر على ما ذكره مؤرخو العرب فلا يمكن تصديقه ، لأن المقوقس كان
إذ ذاك خارج الديار المصرية . وإنما يحتمل أن عمرا صالح حامية الروم بعد
تسليمها إليه . هكذا قال بطلم وهو بعيد ، إذ صار المقوقس بالصلح مع
العرب بعيد عن أن تناله يد (هرقل) . وكان يجب على عمرو بمقتضى شروط
الصلح أن يحميه من كل سوء ، لأنه لم يعزل الروم إلا بعد أن تحقق لديه
أن العرب لا محالة منتصرون عليهم

وقد روى بطلم عن المقريزي (ج ١ ص ٢٩٤) أن المسلمين قتلوا
من الروم اثني عشر ألفاً وثلثمائة عقب استيلائهم على الحصن . وهو خطأ ،
لأن المقريزي تناول الكلام على عدد جيش عمرو بن العاص وأنه كان
خمسة عشر ألفاً عند حصاره لهذا الحصن (أخرج هذا عن يزيد بن
أبي حبيب) ، وأخرج عن عبد الرحمن بن سعيد بن مقلص أن الذين جرت
سماطهم في الحصن من المسلمين اثني عشر ألفاً وثلثمائة بعد من أصيب

(١) أصبح المقوقس مع العرب بعد شهر واحد من حصار حصن بابلون
ولا بد أن تكون الحامية الرومية هي التي صالحت عمرا بخلاف ما ذكره ابن عبد
الحكم وغيره

منهم في الحصار بالقتل والموت ، اهـ

مسير عمرو الى الاسكندرية واستبهره عليها :

(١) استبهره عمرو على كوم سربك وساطيس والكربون :

كانت الاسكندرية عند استيلاء العرب على مصر قضية الديار المصرية وبانية حواضر الامبراطورية الرومانية الشرقية . وقد أيقن امبراطور الروم أن سقوط هذه المدينة في أيدي العرب يؤدي حتما الى زوال سلطانه من مصر زوالا لا رجوع بعده ، فبعث اليها بالجيوش الجرادة ، واستجاشت الروم وأغلقوا أبواب المدينة ونحسوا فيها .

وبعد أن استولى عمرو بن العاص على حصن بابليون سار بجيشه الى الاسكندرية ، وخرج معه رؤساء القبط وقد أصلحوا لهم الطرق وأقاموا لهم الجسور والاسواق وصارت لهم القبط أعوانا على ما أرادوا من قتال الروم ، فلم يبق عمرو أحداً حتى بلغ (طرنوط) (١) فلقى بها طائفة من الروم فقاتلوه قتالا خفيفاً فغلبهم على أمرهم .

روى « بطلمس ٢٨٢ » : « ٢٨٤ » أنه بعد أن ترك عمرو مدينة (طرنوط) وقعت بين الروم والعرب موقعة هائلة في مدينة نقيوس التي قامت على أطلالها قرية شبشير الواقعة الى الشمال والغرب من منوف »

(١) قال المرحوم على مبارك باشا في خطته : الطرانة مدينة تذكر كثيراً في كتب القبط وتعرف في الكتب القديمة : باسم (طرنوطيس) وسماها ابن حوقل والأدريسي وورخو بطارقة الاسكندرية (طرنوط) ، وهي واقعة على الشاطئ الغربي لفرع رشيد ومنها الى القاهرة نحو ٤٠ ميلا والى الاسكندرية نحو خمسة أيام ، وكان يجري النيل في وسطها

انتصر فيها عمرو على الروم انتصارا ميبنا . وقد عزا « يوحنا » أن انكسار الروم كان من جراء ما أصاب قائدهم من القرع والطلع حين علم بدنو جند المسلمين ففر مسرعا الى الاسكندرية و طرح من تحت إمرة من الجند سلاحهم وقذفوا بأنفسهم في الماء فلم يمتروا على قواربهم وقد ولى فيها الملاحون الأديار حين شعروا بدنو الخطر منهم لينجوا بأنفسهم حتى لحقوا بقراهم . وفي هذه الاثناء اقتض المسلمون على الروم العزل في الماء ووضعوا السيف في رقابهم ، وعلى أثر ذلك دخل العرب المدينة بلا مقاومة ، حيث لم يبق من جند الروم على قيد الحياة أحد ، وإن العرب قتلوا كل من لجأ الى الكنائس أو صادفوه في شوارع المدينة رجالا ونساء وأطفالا (١)

وهذا محض افتراء لأن العرب لم يعلم عنهم أنهم تعرضوا الأهالى البلاد التي افتتحوها وهم عزل من السلاح غير قادرين على القتال . بل بالعكس كانوا يؤمنونهم على أموالهم وعيالهم في حين خلودهم الى السكينة وجنوحهم الى السلام ورغبتهم في استتباب الأمن والنظام .

وقد ذكر المفريزى (ج ١ ص ١٦٧) أن أول موضع قاتل فيه عمرو هو (مربوط) مع أن المسافة بين مربوط وطرنوط بعيدة جدا ، ولعل هذا الخطأ ناشئ من عدم دراية النسخ بالمواقع الجغرافية .

أرسل عمرو بن العاص شريك بن سمي لتعقب جيش الروم المرتد على

(١) وقد ذكر (بطر) أن مؤرخى العرب لم يتعرضوا لذكر هذه الواقعة وأن المصدر الوحيد الذى استقى منه هذه الواقعة مفصلة هو (يوحنا أسقف نقيوس) . وقد بحثنا كثيرا عن كتابه في المكتبة السلطانية ، وفي مكتبة الجامعة المصرية وفي غيرهما من المكتبات الشهيرة فلم نثر عليه

أعقابه فأخذ يطاردكم حتى أدركهم عند كوم شريك (١) فأحاطت به الروم، فلما رأى ذلك شريك بن سمي أمر أباناعمة مالك بن ناعمة الصديقي فجذب في السير فلم يتركه الروم حتى أتى عمرأ فأخبره، فأقبل بجنده وسمعت به الروم فأنصرفت بعد قتال دام بينهم وبين شريك ثلاثة أيام على مارواه ابن عبد الحكم، ثم التقى عمرو بالروم بسطاطيس (٢) فهزمهم وبعد مسيرة عشرين ميلاً التقى بالروم في الكريون (٣) وكانت آخر حلقة في سلسلة الحصون التي بين بابليون والاسكندرية.

نحصدن « تيودور » في حصنها النيع وقاتل المسلمين قتالاً شديداً دام بضعة عشر يوماً، فأيد الله المسلمين بالنصر وولى القالة الأدبار حتى وصلوا إلى الأسكندرية.

وكان عبد الله بن عمرو بن العاص على المقدمة، وحامل اللواء ووردان مولى عمرو، فأصاب عبد الله جراحات كثيرة فقال: يا وودان لو تنهقرت

(١) هذه المدينة واقعة على بعد ستة عشر ميلاً شمالى طرئوط بمديرية البحيرة عر كر النجيلة.

(٢) هذه المدينة واقعة على ستة أميال جنوبى دمنهور في منتصف المسافة بين كوم شريك والكريون.

(٣) ذكرها المرحوم على مبارك باشا في خططه فقال: كانت هي المحطة الأولى التي ينزل فيها السياحون بعد السفر من الاسكندرية. وقد ر بعضهم تلك المسافة بعيرة مرحلة. وقال « كتر مير » إن هذه المدينة موجودة الآن وتعرف باسم (كريون)

قليلا نصيب الروح . فقال وردان : الروح تريد الروح أم أمك وليس خلفك .
فتقدم عبد الله فجاءه رسول أبيه يسأله عن جراحه فقال :
أقول لها إذا جشأت وجاشت رويدك تحمدي أو تستريحي
فرجع الرسول إلى عمرو وأخبره بما قاله عبد الله . فقال عمرو : هو
ابني حقاً .

وقد استغرق عمرو في مسيره إلى الأسكندرية وانتصاره على الروم
في الوقائع التي ذكرناها اثنين وعشرين يوماً على ما رواه « جيون » ج ٨
ص ١٧٠

(ب) عمرو وفتح الاسكندرية :

كانت مدينة الاسكندرية ثانية عواصم الامبراطورية الرومانية
الشرقية كما قدمنا وأول مدينة تجارية في العالم . لذا عني الرومان والبطالسة
من قبلهم بتحسينها لتقوى على رد غارات الغيرين وصد هجمات الفاتحين ،
ولوقوعها على بحر الروم كان يتدفق عليها المدد من امبراطور الروم . ولم
يكن لدى عمرو من السفن ما يمنع المدد من أن يصل إلى المدينة .
وكانت حامية الروم لا تقل عن خمسين ألف جندي ، مزودين بالموث
الوفيرة . ولم تكن دربة العرب كافية في استعمال آلات الحصار (وقد
استولوا على كثير منها عقب انتصارهم على الروم في الوقائع السابقة
ولم يتمكنوا من نقلها) . لذلك عولوا على الاستمسك بالصبر وعمل الحيلة
في الأعداء حتى ينجم الله لهم بالتصر ، كما فعلوا في حصارهم لدمشق
وحلب وفيصرية من مدن الشام . وكانت قوة عمرو ضئيلة إذا قورنت

بجامية الروم ، لانه لا بد أن يكون قد فُقد من جنده أثناء الوقائع السابقة عدد غير قليل . وإذا كانت قوة عمرو قد بلغت خمسة عشر ألفاً وخمسمائة أثناء حصاره لحصن بابلون ، فلم يزد عددهم عن اثني عشر ألفاً وهو على حصار الأسكندرية . وعندنا أن هذا العدد لا يكفي مطلقاً لاقتحام حصون المدينة التي لا ترام ، فلا بد أن يكون جيش عمرو أكثر من هذا العدد بكثير ، سيما إذا ذكرنا أن القبط كانوا للعرب أعواناً ، وأن عدداً كبيراً منهم انضم تحت لوائه ومهد له بعضهم سبيل الاستيلاء على المدينة . نزل المسلمون (١) ومعهم رؤساء القبط يمدونهم بما احتاجوا إليه من الأطعمة والملوكة ، فأقاموا شهرين (وكان ذلك في أوائل يونيو تقريباً) يردون غارات الأعداء .

وقد أخرج ابن عبد الحكم عن الليث بن سعد أن هرقل مات سنة ٦٠ هـ ، وعن يحيى بن أيوب وخالد بن حميد أن العرب استأسدت عند ذلك وألحت بالقتال على أهل الاسكندرية وفاتلوهم قتالاً شديداً ، وكذلك ذكر المقرئ والسيوطي ، وهذا يخالف ما قدمناه من أن موت هرقل كان والمسلمون على حصار بابلون ، لأن العرب لم تكن حين موته

(١) لا يمكن بالضبط تعيين الموضع الذي نزل فيه المسلمون . وقد زعم (بطر) أنه كان بالشرق أو الجنوب الشرقي ، لأن المدينة محاطة بالبحر من الشمال وبحيرة مريوط من الجنوب وبقناة دراغون من الغرب . وكان نزول عمرو بعيداً عن أسوار المدينة تفادياً عما تلحقه بالمسلمين مقذوفات آلات الروم وسهامهم . وقال السيوطي أن نزولهم كان ما بين حلة إلى قصر فارس .

(١١ فبراير سنة ٦٤١) قد استولت بعد على الحصن . إذ لم يتم لهم ذلك إلا حوالى أواخر مارس أو أوائل إبريل من تلك السنة . وقد أخرج ابن عبد الحكم عن الليث بن سعد أنه خرجت من باب الحصن شردمة من الروم وحملوا على المسلمين فقتلوا رجلا من مهرة واحتزوا رأسه وانطلقوا به . فأبى المهيرون أن يدفنه إلا برأسه ؛ فقال لهم عمرو بن العاص : تنصّبون كأنكم تنصّبون على من يبالي بنصّبكم ؛ أحملوا على القوم إذا خرجوا فاقتلوا منهم رجلا ثم ارموا برأسه يرمونكم برأس صاحبكم . فخرج الروم إليهم فاقتلوا فقتلوا من الروم رجلا من بطارتهم فاحتزوا رأسه ورموا به إلى الروم فرمت الروم برأس المهري صاحبهم إليهم . فقال عمرو : دونكم الآن فادفنوا صاحبكم . اهـ

هذه الحادثة على سذاجتها تبين لنا بدهاء عمرو النادرة وقدرته على درء ما عسى أن يؤثر في جنده أو يشغلهم عن الجهاد من جرائم مثل هذه الحادثة التي تشيخ فيها المهيرون بضرورة دفن صاحبهم مع رأسه . فلهذا صمد عمرو بدهائه وحسن سياسته على تهدئة خواطر أصحابه بهذا الرأي الصائب والنظر الثاقب . ولا غرو فعمرو بن العاص رجل فذ لا يبالي بما يصادفه من العقبات فيعمل على تذليلها ونميد السبيل للقضاء عليها

قال « جيون ج ٩ ص ٢٧١ » : إن نفوس الالهيين كانت تتوق لهلاك هؤلاء الظالمين وطردهم من بلادهم ، فلم يألوا جهداً في مد يد المعونة إلى عمرو ، مادية كانت تلك المعونة أو عسكرية . وقد لاحظ البطريق « أو تيخوس » أن شجاعة العرب في القتال كانت كشجاعة الأسود ، (ورد

هذا الوصف في تاريخ ابن عبد الحكم) فردوا هجمات الروم المتواصلة وكانوا يقابلون هذه الهجمات بالمثل، فيحملون على أسوار المدينة وأبراجها. وفي كل هذه الحملات كنت ترى سيف عمرو ولواءه يتلألأان في مقدمة المسلمين. اهـ

بلغ القتال ذات يوم أشده بين الفريقين حتى اقتحم المسلمون الحصن وقاتلوا الروم فيه إلا أن هؤلاء حملوا عليهم (على المسلمين) حملة منكورة فأخرجوهم من الحصن إلا أربعة بينهم عمرو بن العاص ومسلمة بن مخلد، فالتجأوا إلى ديماس من حماماتهم فدخلوا فيه فأمر الروم رجلاً منهم بكلمهم بالمرية فقال لهم: قد حصرتم بأيدينا أسارى فاستأسروا ولا تقتلوا أنفسكم، فامتنعوا عليهم ثم قال لهم: إن في أيدي أصحابكم من أرجال أسروهم ونحن نعطيكهم اليهود نقادى بكم أصحابنا ولا نفتاكم، فأبوا عليهم، فلما رأى الرومي ذلك منهم قال لهم: هل لكم إلى خصلة وهي نصف، إن غلب صاحبنا صاحبكم استأسرتم لنا وأمكنتمونا من أنفسكم، وإن غلب صاحبكم صاحبنا خلتنا سبيلكم إلى أصحابكم.

فرضوا بذلك وتماهدوا عليه وتداعوا إلى البراز، فبرز رجل من الروم وقد وثقوا بنجدته وشدة، وأراد عمرو أن يبرز فتعنه مسلمة وقال: ما هذا تخطى مرتين، نشد من أصحابك وأنت أمير وإنما قوامهم بك وقلوبهم معلقة نحوك لا يدرون ما أمرك حتى تبارز وتعرض للقتل؟ فإن قتلت كان ذلك بلاءاً على أصحابك، مكانك وأنا أكفيك إن شاء الله. فقال عمرو: دونك فربما فرجها الله بك. فبرز مسلمة للرومي فأعانه الله عليه

فقتله ، فوفي لهم الروم بما عاهدوهم عليه فخرجوا ولا يدري الروم أن عمرواً
فيهم حتى بلغهم ذلك فأسفوا كل الأسف على ما فاتهم (١) اه بتصرف
هكذا ذكر ابن عبد الحكم والمقرئزي ، ونحن نشك في صحة هذه
الحادثة ، بل نقول إنه يستحيل أن تكون صحيحة . وإنما هي أساطير نشأت
بعد الفتح تعجيلاً للفاتحين وقائدهم .

ظل عمرو على حصار الإسكندرية أربعة عشر شهراً (٢) فأفاق هذا

(١) وقد ذكر « أيرفنج » أن عمرو بن العاص لما وقع أسيراً في الإسكندرية
وقف بين يدي حاكمها فسمى عمرو الخالة التي كان فيها وتكلم كلاماً يدل على الشجاعة
وصدو المركز ، فاشتبه فيه الحاكم وأمر بقتله . وكان وراءه نجانيه فصفعه على وجهه
وقال له : صه أيها السكاب لا تتكلم أمام رؤسائك . وهم مساة بالكلام . وقال
للحاكم : إن الخليفة بعث عمرو بن العاص يأمره بالكف عن الحصار ومصالحة
الروم . وطالب من الحاكم أن يتوسط بينه وبين عمرو فحى سبيله

(٢) روى الكندي (ص ٩) أن الحصار دام ثلاثة أشهر ، وعن الليث أنه
دام ستة أشهر ، وقال المقرئزي (ح ١ ص ١٦٥) وابن عبد الحكم (ص ٧٢)
والسيوطي (ح ١ ص ٥٣) وجيوت (٩ ص ٢٧٢) وأيرفنج (ص ١١١) أن
حصار المسلمين دام أربعة عشر شهراً . وقال البلاذري (ص ٢٨٨) إنه دام ثلاثة
أشهر . ونحن نرجح أن الحصار دام أربعة عشر شهراً . لأنه لا يعقل أن يظل
حصار المسلمين لهذه المدينة ذات الحصون المنيعة والمؤن الوفيرة والمواصلات مع
الخارج ثلاثة أشهر أو ستة ، مع أن المؤرخين أجمعوا أن قتال الروم بالإسكندرية
كان أشد قتال

أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه وساووته الريب في سبب هذا الأبطاء ، فبعت لعمر بن الماص كتابا يلومه فيه ويأمره أن يقرأه على المسامتين ليستنهضن بذلك همهم ويحضهم على القتال ويرغبهم في الصبر وأن يكونوا يدا واحدة وقايا واحدا . فقرأ عمرو الكتاب وعقد لمباداة ابن الصامت وولاه قتال الروم ، ففتح الله على يديه الأسكندرية وهزم الروم برا وبحرا .

وكان فتح الأسكندرية عنوة فجاءهم عمرو ذمة على أن يخرج من يخرج ويقيم من يقيم باختيارهم .

وقد أخرج المقرئ عن ابن خزيمة أن عمرا جى جزيرة الأسكندرية ستمائة ألف دينار (٦٠٠٠٠٠) لأنه وجد ثلثمائة ألف من أهل الذمة فقدر عليهم دينارين ، فكانت معمر صلحا كما يفرضه دينارين على كل رجل . (١)

قال بطلمي (والابن علفد صاح الأسكندرية هو المقوقس فقد عاد إلى مصر من منفاه بعد موت هرقل واليك هذه الشروط على ما رواه « بطلمي » عن « يوحنا أسقف ققيوس » :

(١) دفع من فرضت عليهم الجزية دينارين كل سنة .

(١) ذكر المقرئ أن عمرا لما فتح الأسكندرية كتب إلى عمر بن الخطاب أن فيها أربعة آلاف حمام وأربعمائة مائة للعنوك واثني عشر ألف يقال يبيعون البقل الأخضر وسبعين ألف يهودي . وكان بالأسكندرية مائتا ألف من الروم

(٢) المهادنة أحد عشر شهراً أنقضي في ٢٨ سبتمبر سنة ٦٤٢ م. (١)
 (٣) وعلى العرب الاحتفاظ بجزء أزم أثناء أمد الهدنة وأن لا يباشروا
 أعمالاً حربية ضد الأسكندرية. وعلى الجنود الرومية أن تكف عن
 الأعمال العدائية.

(٤) وأن تبهر حامية الأسكندرية وكل الجيوش التي بها وأن يحملوا
 معهم كل ما يملكون من أموال وأمتعة، وعلى الجنود الذين يرحلون عن
 مصر برأ أن يدفعوا الجزية عن شهر عند رحلتهم.

(٥) وأن لا يعود أو يحاول استرداد مصر جيش رومي.
 (٦) وأن لا يتعرض المسلمون للكنائس بسوء وأن لا يتدخلوا بأي
 حال في أمور المسيحيين.

(٧) وأن يبقى اليهود في الأسكندرية.
 (٨) وأن تكون لدى المسلمين من الروم ١٥٠ من المسكرين و٥٠
 من الملكيين بمثابة رهينة لتنفيذ المعاهدة.

والفقرة الأولى مؤداها إعطاء الأمان على أرواحهم وأموالهم
 وكنائسهم وأن تطلق لهم حرية الدين :
 وهؤلاء هم أهل الذمة (٢) ١٠ هـ

(١) والظاهر أن هذه الهدنة كما قال ابن الأثير كانت إلى أن يرد كتاب
 عمر باقرار شروط الصلح بين عمر و القوقس

(٢) وكانت هناك قرى ناصرت الروم على العرب وهي بلهيب وسلطيس
 وسخا وقرطيا، فسبوا أهلها و فرقت سباياهم بالمدينة فردهم عمر بن الخطاب إلى

ومن الغريب أن ابن عبد الحكم وغيره من المؤرخين المحدودين قد ذكروا أنه قتل من المسلمين وهم على حصار الأسكندرية إلى أن فتحت ، إثنا عشرون مقاتلاً ، وهو يخالف ما ذكره «جبون» أنه فقد من المسلمين ثلاثة وعشرون ألفاً . وعندنا أن كلا العددين مبالغ فيه . لأنه لا يمكن أن يفقد المسلمون اثنين وعشرين مقاتلاً وهم على حصار الأسكندرية ذات الحصون المنيعه والأبراج العديدة التي كانت تحصيهم نارا (١) حامية مع طول أمد الحصار ، وهو شيء قليل جداً يزيد عليه عدد من يموت حتف أنفه من الجيش أضعافاً كثيرة .

ولا يمكن أن تستسلم للرأى القائل بأن المسلمين قد فقدوا ثلاثة وعشرين ألفاً ، لأن جند عمرو عند شروعه في حصار المدينة لم يبلغ هذا العدد هكذا تم لعمر بن العاص فتح الأسكندرية أغنى مدن العالم وأوفرها ثروة وأوسعها تجارة ، وأخرج الروم منها أذلة وردم على أعقابهم حين حدثتهم أنفسهم باستردادها .

ولا يسعنا إلا الأقرار له بالفضل والترحم بالثناء عليه لما حازه من الانتصار المبين ، فزال سلطان الروم في هذه الديار على يديه ، فأذعن أهلها بالطاعة ودان السواد الأعظم منهم بالأسلام على مر السنين وتوالى الأجيال .

قوام وصيرم وجماعة القبط أهل ذمة .

(١) هذه العبارة كناية عن شدة الحرب .

(ح) محمد بن وهب بن سفيان مكنى بالاسكندر بن أبيه :

لغنا بعض المتأخرين من المؤرخين في مسألة حرق مكتبة الاسكندرية الشهيرة ، وناقش هذا الخبر كثير من علماء الأفرنج مثل « جيون » و « بطلر » و « سديو » و « جوستاف ليبون » وغيرهم فلم يمكنهم الجزم بأن عمرو بن العاص هو الذي أحرقها حقيقة بأمر الخليفة عمرو بن الخطاب كما زعم بعضهم . بل ارتأوا في صحة هذه الدعوى إلى تنافي التقاليد الإسلامية ولا يؤيدها أحد من المؤرخين المعاصرين للفتح الإسلامي ، مثل « أوتيوخوس » الذي وصف فتح الاسكندرية بأسباب ، فلم يرد لهذا الخبر ذكر البتة في تواريخهم . والذي يدل على اختلاق هذا الخبر أيضاً أنه لم يرد في تواريخ المتقدمين كاطبري والكندي واليعقوبي والبلاذري وابن عبد الحكم ، ولا عن أحد منهم من المتأخرين كالمفريزي والسيوطي . لذلك طرحت هذه الأقوال الآن جانبا لأنها ليست قائمة على أساس متين .

وأول من نسب حريق مكتبة الاسكندرية إلى عمرو بن العاص عبد اللطيف البغدادي الذي توفي سنة ١٢٣١ م . بخلاف ما ذكره المؤرخون المحدثون أن أبا الفرج المظني (١) كان أول من ذكر هذه الحادثة ، لأنه عاش

(١) هو غريغوريوس أبو الفرج بن أهرود المعروف بابن العبري ؛ وله سنة ١٢٢٦ م . وكانت ولادته في مدينة ملطية قاعدة أرمينية الصغرى ، جده من صغره في الحفظ وأقبل على ارتداف العلم فدرس أولا اليونانية والسريانية والعربية ثم اشتغل بالفلسفة واللاهوت . قرأ به والده إلى انطاكية سنة ١٢٤٣ م

من سنة ١٢٢٦ الى سنة ١٢٨٦ ب. م. أي بعد عبد اللطيف البغدادي ،
أما أبو الفرج فقد نسب هذا الحريق إلى عمرو في كتابه « مختصر الدول »
وتناقل هذه المسألة عنه كتاب الأفرنج إلى هذه الغاية .

واليك رواية أبي الفرج عن كيفية حريق هذه المكتبة على يد عمرو
ابن العاص . قال :

فاختار أبو الفرج هنالك طريقة الزهد والنسك وانفرد في مغارة بالبرية . ولم
يأبث غريغوريوس برهة في المغارة حتى شخص إلى ثراباس الشام وأكمل قراءة
البيان والقلب مع رفيق له يدعى صليبا . وفي تلك الأثناء استدعاه البطريق
أغناطيوس سابا إلى المناقبة ورواه في العشرين من سنة إلى سقفة جوباس من
أعمال ماطية ، ونصب رفيقه أسقفاً على كنيسة عكا . وما زال يرتقى في المناصب
الكبرى حتى كانت سنة ١٢٦٥ . فتخبه البطريق أغناطيوس الثالث مغريانا
(مغريانا كلمة سريانية معناها لمشر . وكان منصب المغريان عند الزماعة من أكبر
المناصب بعد البطريركية وهو بقاء كبير رؤساء الاساقفة) على جهات الشرق أي
نواحي ما بين النهرين الشرقية والعراق العجمي . فقام بهما منصبه وأثنى في مغريانيته
أعمالا عظيمة وآثارا مشكورة . وعمر أبو الفرج ستين سنة وتوفي سنة ١٢٨٦ م
وكان ابن البري رجل كد وعمل ولم تنقطع حياته كلها عن المطالعة والتأليف ،
فأثّر ألف ما يزيد على الثلاثين كتاباً بالعربية والسريانية في الفلسفة وعلم الهيئة
والطب والتاريخ والنحو والشعر وغيرها . أما تأليفه لكتاب « تاريخ الدول »
فأثّر نقله من السريانية إلى العربية في أواخر حياته وضمنه أمورا كثيرة لا توجد
في المطول السرياني . ولا سيما فيما يتعلق بدولة الاسلام والمغول وتراجم العلماء
والأماة . اهـ بإيجاز عن كتاب مختصر الدول من : ج . د . هـ . و . (موجود
بالمكتبة السلطانية نمرة ١٢٢٤ قسم التاريخ)

كان في وقت الفتح رجل اكتسب شهرة عظيمة عند المسلمين يسمى « يوحنا النحوى » كان قسيساً قبطياً من أهل الاسكندرية ، وفى هذا الزمان اشتهر بين الاسلاميين يحيى المعروف عندنا (بفرماطيقوس) أى النحوى . وكان اسكندرياً يعتقد اعتقاد النصارى اليعقوبية ويشيد عقيدة (ساورى) . ثم رجع عما يعتقد النصارى فى الثلاث .

فاجتمع اليه الأساقفة بمصر وسألوه الرجوع عما هو عليه فلم يرجع فأسقطوه من منزلته ، وعاش إلى أن فتح عمرو بن العاص مدينة الاسكندرية . ودخل على عمرو وقد عرف موضعه من العلوم فأكرمه عمرو وسمع من أفاضله الفلاسفة التى لم تكن للعرب بها آنسة ما هاله ففتن به . وكان عمرو عاقلاً حسن الاستماع صحيح الفكر فلازمه ، وكان لا يفارقه ثم قال له يحيى يوماً : إنك قد أحطت بحواصل الاسكندرية وختمت على كل الأشياء الموجودة بها . فقال له انتفاع فلا أعارضك فيه ، وما لا انتفاع لك به فنحن أولى به . فقال له عمرو : وما الذى تحتاج اليه ؟ قال : كتب الحكمة التى فى خزانة الملوك . فقال له عمرو : لا يمكننى أن آمر فيها إلا بعد استئذان أمير المؤمنين عمر بن الخطاب . وكتب إلى عمر وعرفه قول يحيى ، فورد عليه كتاب عمر يقول فيه : وأما الكتب التى ذكرتها فإن كان فيها ما يوافق كتاب الله ، ففى كتاب الله عنه غنى ، وإن كان فيها ما يخالف كتاب الله ، فلا حاجة إليه فتقدم بأعدامها . فشرع عمرو بن العاص فى تفريقها على حمامات الاسكندرية وإحراقها فى مواضعها . فاستنفدت فى ستة أشهر ، فاسمع ماجرى وأعجب . اهـ

وإذا حللنا حكاية أبي الفرج تحليلاً دقيقاً وجدناها عبارة عن محض اختلاف واقتراء لا أساس لها .

وقد قدمها كل من « جيون » و « بطر » و « سديو » وكذلك شبلى افندى النعماني و « جوستاف ليبون » وغيرهم فقال « جيون » في تاريخه :

بعد ما نُقل كتاب أبي الفرج إلى الملائنية وتناقل خبر تلك المكتبة الكتابُ تأسفوا كلهم لضياح كثير من العلم والأدب . وأما أنا (يعني نفسه) فأتى شديد الميل إلى إنكار الحقيقة وما ترتب عليها من النتائج . والغريب أن هذه الرواية بذكرها رجل من أطراف بلاد مادي (الفرس) بعد فتح الإسكندرية بستمئة سنة ، ولا يكتبها مؤرخان مسيحيان من مصر وأقدمهما البطريق « أوتيوخوس » الذي أسهب في فتح الإسكندرية ، على أن تعاليم الإسلام تخالف هذه الرواية ، إذ ترمي إلى عدم التعرض للكتب الدينية اليهودية والنصرانية المأخوذة في الحرب فلا يجوز إحراقها . وأما كتب الفلاسفة والطب والتاريخ والشعر وسواها من العلوم غير الدينية فإنه يجوز أن ينتفع المسلمون بها . ولا أرى داعياً لتكرار ما حل بمكتبة الإسكندرية وما أصابها من الحريق عند ما كان « يوليوس قيصر » محاصراً بالإسكندرية (سنة ٤٧ ق . م) وما أضمره النصارى من الكراهية للوثنيين فلم تَأَل (النصارى) جهداً في استئصال الوثنية من ديار مصر . ولكن إذا تدرجنا من زمن أنطونين إلى عهد طيودوس علمنا من سلسلة الشواهد العديدة أن القصر الملكي وهيكل (سيرايس) لم يكونا يحويان

بعد ذلك الأربعمائة ألف مجلد أو السبعمائة ألف التي عني مجموعها اللاجوسيون، وإذا كان ما أحرقت من هذه الكتب في الحمامات من كتب المجادلات الدينية بين الآريوسيين وأصحاب الطبيعة الواحدة، أي اتباع مذهب خالقدونية، فكل عاقل حكيم يضحك سروراً بأن ذلك حصل لخدمة البشر. اهـ (جيون ج ٩ ص ٢٧٤ - ٢٧٦)

ولا داعي لاستغراب جيون ذكر أبي الفرج لهذه الرواية لبعده عن عصره، وقد ذكرها قبله عبد اللطيف البغدادي الذي توفي سنة ١٢٣١ م. ولا يبعد أن يكون هذا قد رواها أيضاً عن غيره: أعني أن هذه الحادثة كان لها ذكر من قبله. وغاية ما يقال في رواية أبي الفرج أنه يظهر فيها شيء من المبالغة والتحويل: أما احتمال إحراق كتب المجادلات الدينية وأنه حصل لخدمة البشر فإنه يناقض ما يريد جيون إثباته وهو انكار الحقيقة وما ترتب عليها من النتائج.

قال حضرة أستاذنا الشيخ عبد الوهاب النجار: ولكن متى علمنا أن عبد اللطيف البغدادي الذي كان قبل أبي الفرج الماطي بزمن قليل قد ذكر أن عمرو بن العاص أحرقت مكتبة الاسكندرية كانت تتبعه عليه دون أبي الفرج، لاحتمال أن يكون أبو الفرج أخذ هذه المقالة عن عبد اللطيف البغدادي الذي رمى بهذه الجملة بغير سلطان أناه، ولم يقل لنا من أي تاريخ أخذ ولا من أي مصدر استقى. والظاهر أنه حين علم بأنه كان في هذا المكان مكتبة عني الزمان على أثرها، افترض أن الذي دمرها إنما هو عمرو بن العاص قائد المسلمين، وربما شجعه على ذلك أقوال العامة أو

نحو ذلك فظن الأمر حقيقة واقعة - وعلى الجملة فالخط الأكبر في نسبة
الأحراق إلى عمرو بأمر عمر واقع على عبد اللطيف لا على أبي الفرج . اه
وقال العلامة « سديو » : ذكر أبو الفرج (١٢١٦ - ١٢٨٦ ب . م)
وأبو الفداء (١٢٧٣ - ١٣٣١ ب . م) أن مكتبة السراييم الشهيرة
إحترقت عقب امتيلاء العرب على الاسكندرية . وقد ناقش هذه الرواية
كثير من الكتاب ، ويظهر بادي ذي بدء أن هذه الرواية أخذت فراغاً
كبيراً من التاريخ . والمعروف أن عمراً هو الذي استشار الخليفة في موضوع
تلك المكتبة فأمره بأحراقها . ولم يذكر ذلك أحد من المؤرخين المعاصرين
للفتح الإسلامي . وإن صح هذا الأمر لافتصر أثره على عدد قليل من
الكتب ، لأن المكتبة كان قد احترق بعضها في عهد الفيصري « طيودوس »
سنة ٣٩١ م ، ولم يكن في الاسكندرية من هذه الدار الا حوائط لم يأمر
عمرو بهدمها الا على أثر هياج السكان (ج ١ ص ١٥٥ - ١٥٦)

وقد طرحت هذه المسألة على بساط البحث في المجلة العالمية الفرنسية
فقال ميسيو « ليلرك » : نأسف اذا خالفنا ميسيو سديو اذ من المحقق
ان هذه المكتبة لم تكن موجودة في ذلك الوقت (أي وقت الفتح
الاسلامي)

وقال الدكتور « جوستاف ايرون » نقلاً عن « لودفيك لالان » الذي
ناقش مسألة إحراق مكتبة الاسكندرية مناقشة علمية مختصرة : إن أول
مؤلف ذكر حريق العرب لهذه الكتبة هو عبد اللطيف الطييب العربي
البغدادي الذي توفي سنة ١٢٣١ م . أي بعد ٥٩١ سنة من وقوع تلك الحادثة .

أما من خصوص حريق مكتبة الإسكندرية المزعم فانه همجية وعداوة للمدينة مناية لأخلاق العرب على خط مستقيم ، حتى إنه يمكن أن يسأل الإنسان نفسه كيف أن قصة كهذه قبلها منذ زمن طويل كثيرون من الذين يعتد بعلمهم ؟ وقد كذب العلماء هذه القصة في زمننا مرات كثيرة فلانرى حاجة في العودة إليها تكذيبها . ولا أسهل من الاستشهاد على ذلك بإيراد أقوال كثيرة جلية تثبت أن للمسيحيين كانوا أعدموا الكتب الوثنية التي بالإسكندرية قبل العرب بزمن طويل وكسروا كل التماثيل أيضاً ، ويفهم من ذلك أنه لم يكن بعد بالإسكندرية ما يحرق . (ص ٢٠٨)

ودرى المقرئ في خطابه (ج ١ ص ١٥٩) : ويذكر أن هذا العمود (عمود السوارى) من جملة أعمدة كانت تحمل رواق (أرسطوطاليس) الذى كان يدرس به الحكمة وأنه كان دار علم وفيه خزانة كتب أحرقها عمرو ابن العاص بأشارة عمر بن الخطاب رضى الله عنه . اهـ

أما عبد اللطيف البغدادي الذى كان فى الحقيقة أول من ذكر حريق العرب لمكتبة الإسكندرية فقد قال فى كتاب «الأفاده والاعتبار» : ورأيت أيضاً حول عمود السوارى من هذه الأعمدة بقايا صالحة بعضها صحيح وبعضها مكسور ، ويظهر من حالها أنها كانت مسقوفة ، والأعمدة تحمل السقف وعمود السوارى عليه قبة هو حاملها ، وأرى أنه كان الرواق الذى يدرس فيه أرسطوطاليس وشيعته من بعده وأنه دار العلم التى بناها الإسكندر حين بنى مدينته وفيها كانت خزانة الكتب التى أحرقها

عمرو بن العاص بأذن عمر رضى الله عنه. (١)

وقال «أرفانيتاكي»: وهذه الحقيقة (أى حقيقة إحراق مكتبة الإسكندرية) مختلف فيها الآن. فقد قرر الكثيرون أن المكتبة الملكية وكذلك مكتبة السيرايوم كلاهما ما كانتا تنتظر غزو العرب لقصد إفنائها. وفرض هؤلاء أن عدداً كبيراً من الكتب المنسوخة بخط اليد كان قد نقل إلى بوزنطية حين حاصر عمرو الاسكندرية.

وذكرت دائرة المعارف الفرنسية (ج ٣ ص ٦٤٨) أن مجموعة المؤلفات التي كانت بالسيرايوم قد أحرقها النصارى في القرن الرابع الميلادى، أما الكتب التي كانت بالمتحف فقد أهملت وعبث بها أيدي الترك حين جاءوا الاسكندرية سنة ٨٣٨ م غربوا كل الآثار ونطاولت أيديهم إلى ما كان بالمتحف من الكتب المهجورة المهمة. اهـ

وهو كلام لم يقد عليه دليل ولا يؤيده نقل، ولعله يقصد القائلين بأمر الدولة الطولونية.

ومما ذكرنا يعلم أن عمراً وعمر بريثان مما نسب إليهما وأن رواية أبي الفرج (وإذا عبد اللطيف البغدادي الذي مات ولابى الفرج خمس سنين) ولكننا إذا ألقينا التبعة على أبي الفرج فن قبيل النساehl لقصد تفنيد روايته التي تحتوي على شئ كثير من التهويل والمبالغة، لأنها في اعتقادنا

(١) كتاب الافادة والاعتبار في الامور المشاهدة والحوادث المعانسة

بأرض مصر من (٢٨)

عبارة عن أكاذيب وأضاليل) الذي عاش بعد فتح مصر بنحو ستة قرون ولم يسبقه إليها أحد من المؤرخين المعاصرين لهذا الفتح ولا من أتى بعده إن هي إلا محض افتراء ليس لها أساس من الصحة على الإطلاق.

يدل ذلك على ذلك ما نقلناه عن المؤرخين المتقدمين وما نقله أيضاً عما ذكره شبلى افندى النعماني في رسالته في الرد على من قال بأحراق عمرو لمكتبة الإسكندرية، وهي تلك الرسالة التي الفت باللغة الأوردية وترجمت إلى الإنجليزية، وكان بودنا لو ظفرنا بالترجمة الإنجليزية إلا أننا عثرنا على ما نخدمه عنه مجلة الهلال في سنتها الثانية: قالت الهلال:

وخلاصة ما أراد إثباته (يعني المؤلف) أن أول من نسب حريق مكتبة الإسكندرية إلى عمرو بن العاص مؤرخ اسمه أبو الفرج بن طيب يهودى اسمه قارون (أهرون) ولد سنة ١٢٢٦م في ملاطية . . . وهو أول كتاب ذكرت فيه مسألة حريق مكتبة الإسكندرية وتناقلها عنه كتاب الأفرنج حتى قام المؤرخ (جبون) الإنجليزي فانتقد هذا الرأي (وهو الانتقاد الذي تقدم) وأظهر ارتيابه في صحته لعدم وجود الأدلة عليه لأنه كتب بعد فتح الإسكندرية بستائة سنة ولم يذكره أحد من قبل (وهو يناقض ما قدمناه فأنابه مؤرخو الأفرنج من غفلتهم وأخذوا يبحثون عن حقيقة هذا القول.

غير أن المجتهدين منهم في خلع هذه التهم عن الأفرنج وإيصالها للعرب حادوا فقالوا: إن هذه الحادثة لم يذكرها أبو الفرج فقط وإنما ذكرها

المقرزى). وقد قدمنا تأييداً رأينا أن المقرزى مات بعد أبي الفرج بعدة طويلة) وعبد اللطيف البغدادى وحاجى خليفة من مؤرخى الإسلام حتى قال بعضهم إن ابن خلدون ذكرها أيضاً.

قالت الهلال: ثم أخذ صديقنا (أي المؤلف) فى تنفيذ هذا الأسانيد فقال: أما ابن خلدون فتاريخه متداول بيننا وكل من اطلع عليه يعلم أن لا ذكر لهذه الحادثة على الإطلاق.

أما المصادر الثلاثة الباقية فثبت أولاً أنها لا تعتبر ثلاثة مصادر مستقلة، لأن المقرزى ذكر المكتبة عن عبد اللطيف حرفاً حرفاً، فيبقى عبد اللطيف وحاجى خليفة.

أما عبارة حاجى خليفة فلا ذكر فيها لمدينة الإسكندرية وإنما أشار إلى أن العرب في صدر الإسلام لتعلقهم بالوحى وخوفهم من تسلط العلوم الأجنبية على عقولهم كانوا (كما قيل) يحرقون الكتب التى يمترون عليها فى البلاد التى يفتحونها: فيظهر من ذلك أن عبارة حاجى خليفة لا تفيد ما أرادده: لأنه إنما يريد الإشارة إلى عدم اعتناء العرب بعلمهم. والذى يؤيد قوله ألمع إلى مسألة حريق الكتب وهو لم يذكرها كأنها حقيقة.

أما عبد اللطيف البغدادى فقد ذكر حرق المكتبة أثناء كلامه عن عمود السوارى، وهذا نص عبارته (وقد سبق أن قدمناها) فيظهر من نص العبارة أنه ذكر مسألة المكتبة بطريق العرض وكانت أشبه بخرافة تتداولها الألسنة فذكرها على علانها. على أن عبارته هذه بجملة غير صحيحة كما ثبت بالبحث.

ثم أعقب المؤلف هذا التفنيذ بالأدلة على عدم إمكان احتراق مكتبة الاسكندرية بأمر عمر بن الخطاب أو غيره من الخلفاء أو الأمراء المسلمين وأثبت أنها إنما احترقت قبل الاسلام ، أحرق نصفها (يوليوس) قيصر الرومان ، وأتم على باقيها بطارقه الاسكندرية قبل الاسلام . اهـ

ومما يدل على اختلاف رواية أبي الفرج (ومن تقدمه) ما ذكره (بعالم) إذ حلل هذه الرواية تحليلًا لا يسع القارىء إلا أن يحكم ببراءة عمرو العاص مما نسب إليه والاعتراف بأن مكتبة الاسكندرية لا بد أن تكون قد فنيت قبل الفتح الاسلامى بـمدة طويلة ، فذكر نقلاً عن « أميانوس مارسليوس » أن السبعائة ألف مجلد التي كانت تحتوى عليها مكتبة الاسكندرية قد أتلقت إنلأفاً تاماً حين حوصر « يوليوس » قيصر الروم بالاسكندرية كما تقدم ، ومن أيد هذا الرأى أورازيوس (١) حيث اعتقد أيضاً أن هذه المكتبة قد دمرت فى حريق يوليوس المذكور ، والأستاذ إسماعيل رأفت بك حيث قال : « قلنا أيضاً أنه فى هذا الوقت (أى وقت فتح الاسكندرية) لم تكن دار كتب الاسكندرية موجودة وإن قسمًا كبيراً من قسميها أحرقت جنسود « يوليوس قيصر » من غير قصد سنة ٤٧ ق . م (كما تقدم أيضاً) وإن قسمها الثانى تلاشى كذلك بعد الزمن المذكور بنحو أربعة قرون أى فى سنة ٣٩١ ب . م بأمر

(١) هو الذى زار الاسكندرية فى القرن الرابع الميلادى ووجد جميع رفوف المكتبة خالية من الكتب كما قدمنا .

الأشقف « تيوفيل » ولا ندهش لهذا الأمر لأسباب أخصها أن الآداب والفلسفة الوثنية كلها كانت منعت وقضى عليها قضاء تاماً طول تلك المدة في كل مكان حتى أن « چوتنيانوس » أمر بأغلاق مدارس أثينا . اهـ

وأضاف « بطر » : ومن سوء الحظ أن مثل جواب عمر قدور أيضاً بخصوص إحراق الكتب في فارس . وقد علق الاستاذ « برى » بقوله : إن شعور المسلمين نحو كتب الوثنيين الفرس قد يختلف اختلافاً تاماً عن شعورهم نحو كتب النصراني إذ كانوا يكرهون أن يتم رضوا لما فيه اسم الله اهـ وإذا سلمنا جدلاً بأن إحراق مكتبة الإسكندرية قد حصل فعلاً كما رواه أبو الفرج الذي ذكر أن الكتب قد وضعت في سلات وزعت على الأربعة آلاف حمام ، وأنها ظلت تسخن مياهها ستة شهور فإن هذا الخبر على ما يظهر لنا عبارة عن أكاذيب وأضاليل لا حقيقة لها أصلاً . إذ لو قصد تدمير هذه الكتب حقيقة لأمر بأحراقها في الحال ، ولم يكن عمرو بالرجل الساذج الذي يضع هذه الكتب تحت رحمة أصحاب الحمامات ، فلا يصعب بذلك على « يوحنا » أو أى إنسان سواه أن يستولى على قدر عظيم من هذه الكتب بضمن بخس ، ولدى يوحنا وغيره من عشاق الكتب ما يكفي لتحقيق هذه الأمنية وهي انتشال عدد كبير منها من مخالب النيران . على أن ما جاء برواية أبي الفرج من أن هذه الكتب كفت الحمامات سبعة شهور ، مما يثير الدهشة والاستغراب في نفوسنا ، لأنه لو قدر لكل حمام مائة مجلد في اليوم (وهو قليل بصرف النظر عن أن حجم هذه المؤلفات كان صغيراً جداً) لبلغ هذا العدد الذى أحرق في ذلك الوقت ٧٢٦.٠٠٠.٠٠٠

نجلد وهو ضعف عدد مجلدات المكتبة بنحو ١٠٣ مرة تقريباً . ويستدل بما ذكرنا أن السبعائة ألف مجلد لم تكن لتكفي الأربعة آلاف حمام ساعة واحدة لاستهضور .

وزاد على ذلك حضرة أستاذنا اسماعيل رأفت بك مؤيداً استبعاد وقوع هذا الأمر بقوله : مع أن الكاغد يقطع النظر عن الرق وإن كان يصلح لأيقاد النار ، إلا أنه لا يصلح لبقائها متقدمة أصلاً (١) !!

وقد برهن (بطر) على أن يوحنا النحوى الذى ذكره أبو الفرج فى روايته لم يكن حياً برزق وقت فتح الإسكندرية سنة ٦٤٢ م ، لأن يوحنا هذا كان قد اشترك مع « دبوسقوروس » و « جايوس » و « ساويرس » أسقف انطاكية « فى الكتابة ضد مجمع خلقيدونية وظلوا حتى تولى جوستينيان (٥٢١ م) ، ويكون قد عاش بضع سنين فى أوائل القرن السابع الميلادى : أى قبل سنة ٦٤٢ م . ولا بد أن يكون قد مات قبل دخول عمرو الاسكندرية ثلاثين أو أربعين سنة . وذكر أيضاً أن السيرايوم كانت دمرت سنة ٣٩١ م . (كما قدمنا) وبُنِى على أنقاضها كنيسة

(١) وافق بطر حضرة الأستاذ فقال : إن معظم الكتب التى كانت بالسيرايوم كانت من الكاغد الذى كان يفضل القبط كثيراً ، وختم كلامه بقوله : إذا كانت أوامر الخليفة قد حالت دون إحراق هذه الكتب ، فإذا حدث إداً لكل الكتب المنسوخة بخط اليد ؟ واستدل من ذلك على أن هذا الخبر خرافة مضحكة ولا يسمع الإنسان إلا أن يعنى ويمجيب .

أو جملة كنائس مسيحية ولم يبق منها الا حوائط كما ذكر « سديو » .
فلا يبعد أن تكون أيدي النصارى قد تطلعت الى الكتب الوثنية
فألفوها كلها ، وحملوا الكتب العلية الى القسطنطينية . ولا نستبعد
هذا الأمر إذا علمنا أن النصارى قد هشموا هيكل « سرايس » وأحرقوه
في الحال ولم يتركوا أي حجر من أحجار أشهر وأغنى معبود في العالم قائماً
ومن هذا ترجع أن الكتب قد التهمت النيران التي أضرمت لأحراق
هذا الهيكل لا أن تكون قد حملت الى القسطنطينية . يؤيد ذلك ما ذكره
« اورازيوس » من أنه وجد رفوف المكتبة خالية من الكتب ، وذلك
قبل سنة ٤١٤ م ، وهي السنة التي كتب فيها عن زيارته لهذا المكان لاعتن
بإحراق مكتبة الاسكندرية .

وختم (بطر) كلامه عن حريق مكتبة الاسكندرية فقال : لا أزال
أقول إن إحراق العرب لتلك المكتبة غير محتمل جداً لهذا السبب ، لأن
العرب لم تدخل الاسكندرية إلا بعد استيلائهم عليها بأحد عشر شهراً ،
وقد ذكر في عهد الصالح أنه يجوز للروم أن يحملوا الى بلادهم كل أمتعتهم ،
وفي غضون هذه المدة كان البحر مفتوحاً ولم تكن أمامهم أية صعوبة
لحملها الى بلادهم . وما كان يصعب على يوحنا (بفرض وجوده) وأمثاله
أن يقتنوا هذه الكتب قبل أن تقع الاسكندرية نهائياً في أيدي العرب .
لقد أوردنا كثيراً من أقوال المؤرخين بشأن إحراق مكتبة
الاسكندرية لكي تثبت بعد فحص هذه الأقوال والآراء ، إن كان عمرو
ابن العاص هو الذي أحرقها بأمر الخليفة عمر أو أن هذه المكتبة لم تكن

موجودة حين الفتح الأسلامي ، فنرى بعد هذه الأقوال الجلية الكثيرة أنه لم يكن بالأسكندرية ما يحرق وقت الفتح . وعلى هذا لا يسعنا إلا تكذيب رواية أبي الفرج الذي نسب هذه التهمة إلى كل من عمرو وعمر وهما منها بريئان . يشهد بذلك ما ذكره من الأدلة القاطعة على دحض رواية أبي الفرج . وإليك هذه الأدلة التي نستنتجها مما مر من الأقوال لنعزز بذلك رأينا بإيجاز فنقول :

١ عند تحصيل رواية أبي الفرج ظهر لنا لأول وهلة أنها عبارة عن أكاذيب وأضاليل وأنها أشبه شيء بخرافة طالما نثر على أمثالها في أسفار المتقدمين . من ذلك أن كتب هذه المكتبة قد كفت أربعة الآلاف حمام ستة شهور ، وقد أثبتنا أنها لم تكن تكفيها ساعة واحدة

٢ أما يوحنا الذي ذكره أبو الفرج فقد دل « بطلر » بأجلى بيان على أنه لم يكن على قيد الحياة وقت فتح الاسكندرية ، وأنه توفي قبل استيلاء العرب عليها بثلاثين أو أربعين سنة على الأقل

٣ إن رواية أبي الفرج (وكذا عبد اللطيف) ظهرت بعد مرور نحو ستة قرون على هذه الحادثة الزعومة ، ولو سلمنا جدلاً بصحة هذه الرواية لما مر عليها مؤرخان شهيران معاصران للفتح الأسلامي وهما « أوتيوخوس » الذي فصل خبر فتح الاسكندرية تفصيلاً مسهباً ، وكذلك « يوحنا أسقف ققيوس » وهو مؤرخ عاش أيضاً في القرن السابع الميلادي وتاريخه عن فتح مصر من أهم المصادر التي يعتمد عليها ويركن إليها ، ولم يذكر هذا الخبر البتة أحد من المؤرخين المتقدمين كالطبري واليعقوبي والكندي

وابن عبد الحكم والبلاذرى ، حتى جاء أبو الفرج (وكذا عبد اللطيف)
فذكرها في القرن الثالث عشر بعد الميلاد : أى بعد ستة قرون

٤ إن هذه المكتبة قد أصابها الحريق مرتين مرة في عهد بوليس
اليصر فأُتلف كثيراً مما كان بها من الكتب ، ثم أحرقت أخيراً بنماها في حكم
ققيصر (طيودوس) بأمر الأسقف (نيوفيل) سنة ٣٩١ م بواسطة جماعة
من المعتصبيين للنصرانية ، ولم يبقوا على هيكل (سيرايس) وأحرقوا
الكتب التى كانت بالسراييوم أو نقلوها إلى القسطنطينية

٥ إن زيارة « أودازيوس » المتقدم الذكر للأسكندرية في أوائل
القرن الخامس الميلادى تثبت أنه لم يكن لهذه المكتبة وجود قبل دخول
العرب في الأسكندرية بنحو قرن ونصف قرن ، ولا أدل على هذا من
قوله إنه وجد رفوف هذه المكتبة خالية من الكتب - وما ذلك إلا لأن
المسيحيين كانوا أتاؤها في نهاية القرن الرابع الميلادى

٦ إن التعالم الاسلامى تخالف رواية أبى الفرج (وعبد اللطيف)
إذ ترى إلى عدم التعرض للكتب الدينية اليهودية والنصرانية وأنه لا يجوز
أحراقها . أما غيرها من الكتب العلمية فيجوز أن ينتفع بها المسلمون .
ومن هنا يتضح أن هذه الرواية متافية لا خلاف العرب الذين ما كانوا
يتعرضون لما فيه ذكر الله .

٧ وإذا ثبت أن المسيحيين أحرقوا هيكل سيرايس ، فمن المعقول أن
النيران تلتهم ما فيه من الكتب فلا تبقى عليها ولا تذر

٨ وفي غضون القرون الخامس والسادس والسابع : أى بعد حريق

هذه المكتبة لم يرد لها ذكر في الآداب إذ ذاك .

٩ ولو كانت مكتبة الإسكندرية لم تزل باقية عند الفتح الإسلامي لما أحجم الروم عن نقلها إلى القسطنطينية ، وقد أجاز لهم عمرو حسب عقد الصلح والمهدنة حمل ما يقدرون عليه من رخيص وغال ، ولديهم من الوقت ما يكفي لتحقيق هذا الغرض .

فترى أن القول بأن إحراق مكتبة الإسكندرية كان بأمر عمرو بن العاص محض افتراء ، فإنه حصل إحراقها مراراً قبل دخول العرب مصر ، والمكتبة القديمة المودونة عن الأعصر الخالية قد عثر عليها أيدي النصارى . ومن المستحيل أن يبقى في هذه المكتبة مع نوالى الحرق عليها والنقل منها ما اتصل إليه يد عمرو بالحرق .

(٤) (١) عمرو وتتم الفتح في مصر :

استولى عمرو بن العاص على العريش والفرما وبليس وأم دنين ، واستولى على هليوبوليس وقصر الشمع وما والاها ، وصالح المقوقس وفرض على المصريين الجزية ثم سار إلى الإسكندرية ، وأخضع في طريقه كلا من تقيوس وطرنوط وكوم شريك وسلطيس والكريون ، وأقام على حصار الإسكندرية حتى فتحها الله على يديه وفرض على أهلها الجزية كباقي مدن مصر ، وضرب عليهم الضرائب ، فانطفأ سراج الروم من هذه الديار .

ومما ذكرنا يعلم أنه لم تخضع لسلطان عمرو جميع البلاد قاصيها ودانيها ، وأن شروط الصلح قد شملت جميع المصريين وأصبحت يحكم هذه المعاهدة

في حوزة العرب، إلا أنه كانت لا تزال أمامه مدن لا مندوحة له من الاستيلاء عليها ليتم له بذلك فتح مصر كلها .

أما كون هذه البلاد قد فتحت قبل استيلاء عمرو على بابليون أو بعده، أو بعد حصاره للاسكندرية، فأمر قد لغط المؤرخون فيه . وكان بودنا أن تتعمق في البحث حتى نقف على جاية الأمر، وأى الرايين أحق أن يتبع، إلا أننا لم نؤيه لذلك لأن هذه الوقائع ثانوية محضة، أعنى أنه لم تتوقف عليها أهمية كبرى، أو أعقبها نتائج خطيرة . ولذا كر بعض هذه الوقائع بأيجاز حتى لا نركب الشطط، إذ لا تزال هناك أمور أحق بالاسهاب وأولى بالتفصيل وأجدد بالتعمق في البحث، نرجئها حتى يأتي حينها فنقول :

روى البلاذرى في فتوح البلدان (ص ٢٢٤) أن عمرو بن العاص لما فتح الفسطاط وجه عبد الله بن حذافة السهمي إلى عيز شمس فغلب على أرضها وصالح أهل قراها على مثل حكم الفسطاط، ووجه خارجة بن حذافة العدوى إلى الفيوم والاشمونين وأنجم والبشرودات (١) وقرى الصعيد ففعل مثل ذلك .

ووجه عمير بن وهب الجمحي إلى تنيس ودمياط وتونة (٢) ودميرة (٣) وشطا ودقيلة (٤) وبنا (٥) وبوصير (٦) ففعل مثل ذلك . ووجه عقبة

(١) لعلها البشرود (بالتحريك وضم الراء وسكون الواو والذال مهملة) التي ذكرها ياقوت في معجمة فقال : كورة من كور بطن الريف بمصر من كور أسفل الأرض .

(٢) قال المرحوم علي مبارك باشا في خططه : تونة : هي جزيرة من نواحي مصر

ابن عامر الجهني (ويقال وردان مولاه) إلى سائر قرى أسفل الأرض
ففعل مثل ذلك . فاستجمع عمرو بن العاص فتح مصر فصارت أرضها
أرض خراج . اهـ

من فتوح عمير بن وهب . وبها جزيرة قرب دميعة .
(٢) قال ياقوت في معجمه : دميعة (بفتح اوله وكسر ثانيه وياه مثناة من
تحتها) قرية كبيرة بمصر قرب دمياط وهما دميستان : احدهما تقابل الأخرى على
شاطئ النيل في طريق من يريد دمياط

(٣) ذكرها ياقوت في معجمه فقال : دقنة : بلد بمصر على شعبة من النيل
بينها وبين دمياط أربع فراسخ وبينها وبين دميعة ست فراسخ ، ذات سوق
وعماره ويضاف إليها كورة فيقال كورة الدقنية . وذكرها المرحوم على مبارك
باشا في خطه فقال : هي قرية قديمة من مديرية الدقهلية بمركز فارسكور سميت
المديرية باسمها

(٥) ذكرها ياقوت في معجمه فقال : بلدة قديمة بمصر وتضاف إليها كورة
من فتوح عمير بن وهب ، قال أبو الحسن الماهي : من القسطنطينية ثمانية عشر
ميلا وإلى صنهاجة ثمانية أميال وإلى مدينة بتنا وهي مدينة جاهلية لها ارتفاع
جليل ومنها إلى سمرقند ميلان

(٦) قال المرحوم على مبارك باشا في خطه : بوسير (بكسر الصاد وياه
ساكنة وراء) اسم يشترك فيه أربعة بلاد بالديار المصرية فمنها بلدة يكرورة
السندودية من الوجه البحري ومنها (بوسير) اليوم (بوسير) الجزيرة (بوسير)
البنفسا أما (بوسير) التي بالوجه البحري فتسمى بنا القربا من قرية بنا الواقعة
على شاطئ النيل الغربي ، وبين بوسير هذه وبنا نحو فرسخين ، وهذه هي التي
توجه إليها عمير بن وهب وفتحها

القيوم:

قال السيوطي (ج ١ ص ٦٢) : أقامت القيوم سنة لم يعلم المسلمون بها ولا مكانها حتى أتاهم آت فذكروها لهم ، فأرسل عمرو معه ربيعة بن حبيش ابن عرقطة الصدي فأتى أهل القيوم بأيديهم من غير قتال .

دمياط :

ذكر المقرئ (ج ١ ص ٢١٣ - ٢١٤) أن الذي وجهه عمرو إلى دمياط هو المقداد بن الأسود ، وكان عليها رجل من أحوال المقوقس يقال له (الهاموك) فامتنع بدمياط واستعد للحرب وحارب المسلمين وقتل ابنه في الحرب فعاد إلى دمياط وجمع أصحابه فاستشارهم في أمره ، وكان عنده حكيم قد حضر الشوري فقال : أيها الملك إن جوهر العقل لا قيمة له ، وما استغنى به أحد إلا هده إلى سبيل الفوز والنجاة من الهلاك ، وهؤلاء العرب من بدء أسرم لم ترد لهم راية وقد فتحوا البلاد وأذلوا العباد وما لأحد عليهم قدرة ، ولسنا بأشد من جيوش الشام ولا أعز وأمنع ، وأن القوم قد أيدوا بالنمر والظفر ، والرأي أن تمقد معهم صلحاً تنال به الأمن وحقن الدماء وصيانة الحرم فما أنت أكثر رجالاً من المقوقس ، فلم يعبأ الهاموك بقوله وغضب عليه فقتله . وكان له ابن عاقل وله دار ملاصقة للسور ، فخرج إلى المسلمين في الليل ودأبهم على عورات البلد فاستولى المسلمون عليها ، وبرز الهاموك للحرب فلم يشعر بالمسلمين إلا وهم يكبرون على سور المدينة وقد ملكوها .

فلما رأى « شطا » بن الهاموك المسلمين فوق السور لحق بهم ومعه

عدة من أصحابه ففت ذلك في عهد أبيه واستأمن المقداد فقتلهم المسلمون
دمياط ، واستخلف المقداد عليها وسير بخبر الفتح إلى عمرو بن العاص . اهـ
البرلس (١) والدميرة (٢) وأشهرهم طناع (٣) وتنبس (٤) وشطا (٥)

(١) ذكرها المرحوم على مبارك باشا في خطه فقال : البرلس (بضم الموحدة
والراء واللام المشددة وبعد سين موحدة) ثغر عظيم من ثغور مصر ، ويشتمل
خط البرلس على جملة قرى متقاربة واقعة في الرمال التي بين البرلس وشاملي البحر
والبرلس مدينة كانت قاعدة هذا الخط ، وبلاذ البرلس الآن من مديرية الغربية
(٢) دميرة واقعة على بحيرة المنزلة بالقرب من تنيس ، ذكرها ابن دقاق
(ج ٥ من ٧٩) عند كلامه على تنيس ودمياط فقال : قال الحافظ جمال الدين :
وتنبس ودمياط يعمل القماش الرفيع وإن كانت شطا وديق ودميرة وثونة وما
قاربها من تلك الجزائر يعمل بها الرفيع من القماش ، ولا بد أن يكون العرب
قد استولوا على هذه المدينة مع تنيس ودمياط .

(٣) ذكرها ابن دقاق فقال . أشموه طناع . وهي (بضم الالف وسكون
الشين الموحدة وضم الميم وسكون الواو وفي آخرها ميم وقيل نون) تعرف
بأشموه طناع . وأشموه الرمان ، وهي قصبة كورة الدقهلية وهي مدينة ذات
حمامات وأسواق وجوامع وفنادق ، وهي على خليج النيل الشرقى وهو البحر
الذي حفره السلطان الملك الظاهر بيبرس الجندفاري الصالحى

(٤) وقد أطلب كل من المقرئى وابن دقاق بذكر تنيس فقال المقرئى
كانت تنيس مدينة كبيرة وكان أهلها مياسير أصحاب زراة وأكثرتهم حاككة .
وكان يعمل بها الرفيع من القماش . وكان يصنع فيها للخليفة ثوب يقال له البدينة
لا يدخل فيه من الغزل سداء ولحج غير أوقيتين ، ويصنع باقيه بالذهب بصناعة
صعبة لا يخرج الى تفصيل أو خياطة وقيمته ألف دينار (٥) مدينة عند تنيس

ذكر المقرئ في خطه (ج ١ ص ٢١٤) : وخرج شطا وقد أسلم إلى البراس والدميرة وأشموم طناح ، خشد أهل تلك النواحي وقدم بهم مدداً المسلمين وعوناً لهم على عدوهم ، وسار بهم لفتح تنيس ، فبرز لأهلها وقتلهم قتلاً شديداً حتى قتل رحمه الله في المعركة شهيداً بعدما أنكى فيهم وقتل منهم . فحمل من المعركة ودفن في مكانه المعروف به خارج دمياط . وكان قتله في ليلة الجمعة النصف من شعبان ، فلذلك صارت تلك الليلة من كل سنة موسماً يجتمع الناس فيها من النواحي عند شطا ويحيونها وعم على ذلك إلى اليوم

وكان على تنيس رجل يقال له « أبو ثور » من العرب المنتصرة ، فلما فتحت دمياط سار إليها المسلمون فبرز لهم نحو عشرين ألفاً من العرب المنتصرة والقبط والروم فكانت بينهم حروب آلت إلى وقوع أبي ثور في أيدي المسلمين ، وانهمزم أصحابه فدخل المسلمون البلد ونواكبيستها جاعاً وقسموا الغنائم . اهـ

أما أبو ثور الذي ذكره المقرئ وابن دقاق وغيرهما فيظهر لنا أنه اسم مختلق . والذي يؤيد ملاحظتنا إدعائهم أنه كان من العرب المنتصرة . مع أننا لم نسمع بأن هؤلاء العرب قد اشتركوا مع الروم في معصر حين الفتح الإسلامي .

ودمياط واليهاتذب الثياب الشطوية ويقال إنها عرفت بشطا بن الهاموك . وكانت تعمل كسوة الكعبة بشطا

ومن الخطل أن نوافق هؤلاء المؤرخين فيما يختص بعدد الجند الذين جمعهم حاكم نيس . ونرى أنهم ربما بلغوا ألفين لا عشرين ألفاً ، وذلك لسببين :

(١) : لأن تاريخ فتح مصر لم يدون إلا بعده (الفتح) بقرنين على الأقل .

(٢) : لا ننالم نعث في كتب مؤرخي القبط المعاصرين للفتح على ذكر « لاني ثور » ولا لعشرين ألفاً ، ومن أيد هذا الرأي أيضاً الدكتور « بطار » أما « شطا » الذي سميت المدينة باسمه فقد نقل « بطار » عن « يوحنا أسقف نقيوس » أن مدينة شطا كانت معروفة قبل الفتح الاسلامي بزمان طويل ، ومع ذلك فلا يبعد أن يكون من قواد القبط اعتنق الاسلام وحارب في صف العرب بحمية وبسالة .

هل فتحت مصر ماعاً أو عنوة :

اختلف المؤرخون في فتح مصر فقال قوم إنها فتحت صلحاً وقال آخرون إنها فتحت عنوة . ولم تؤد أقوالهم إلى نتيجة ما ، سوى سرد بعض الروايات وعدم تحصيلها لكي يهتدوا بذلك إلى رأى قاطع في هذا الموضوع وقد قد مناشروط الصالح التي كانت بين عمرو والمقوقس . ولنذكر الآن بعض هذه الروايات المتباينة المتناقضة بأيجاز ليتمنى لنا بذلك ترجيح أحد القواين : أعنى كونها فتحت صلحاً أو عنوة .

والظاهر أن اضطراب المؤرخين راجع إلى أمور يعلم منها أن بعض مدن مصر فتح صلحاً والبعض الآخر فتح عنوة .

وإليك هذه الأمور :

١ من الشروط التي كانت بين عمرو والمقوقس أثناء فيضان النيل (أي حين جنح المقوقس للصلح ودفع الجزية) يتضح أن عمراً عامل أهل مصر معاملة من فتحت بلادهم صلحاً . ولكن نظراً لرفض « هرقل » هذه الشروط واستمرار الروم في الدفاع عن الحصن حتى فتحه العرب عنوة ، يتضح أن هذا الفتح كان عنوة . ولكن إذا لاحظنا أن الحامية الرومية سلمت بشروط الصلح السابقة الذكر ، وأن عمراً أجابهم إلى ذلك بتبيين أن الحصن فتح صلحاً وأن هذا العهد شمل جميع المصريين ممن فرضت عليهم الجزية .

٢ — وأما ما يتعلق بمدينة الإسكندرية فيتضح أنها سلمت قبل أن يتم لعمرو الاستيلاء على المدينة ، وأبى عمرو أن يقسم القنائم أو يسبي أهلها فضرب عليهم الجزية . ولما تنقض الروم الصلح عاد عمرو من بابلون واستردها ، وبذلك فتحها عنوة وأراد أن يجعل أموالهم فيئاً للمسلمين فأبى عليه عمرو وأمره أن تكون كسائر بلاد مصر ، فأحصى من دخلوا في عهد الصلح من الأهالي فكانوا ثمانية ألف فضربت عليهم الجزية وأمروا بدفع الخراج .

٣ — على أن عمراً قد استولى بالفعل على قرى بلهيب (١) وسلطيس

(١) قال ياقوت في معجمه . بلهيب من قرى مصر كان عمرو بن العاص حين قدم مصر صالح أهل بلهيب على الخراج والجزية . إلا أن بلهيب وخيس وسلطيس وقرطيا وسخا فاتها أمانت الروم على المسلمين

و فرطيا وغيرها وسبى أهلها لأنهم ظاهروا الروم على العرب و فرقت سبباياهم حتى وصلت المدينة ، فردم عمرو وصيرهم أهل ذمة .
 وإذا أنعمنا النظر في هذه النتائج الغربية لفتح مصر ومبلغ الاختلاف في روايا - المؤرخين ، جاز لنا أن نؤكد أن هؤلاء المؤرخين كانوا معذورين في اعتقاداتهم وما وصلت إليه أفكارهم من الاضطراب والتشويش والتعقيد .

ولعل ذلك راجع لبقاء العرب مدة قرنين مكتفيا بسرد روايات الفتوح الإسلامية شفويا وعدم تدوين ما وقع من الحوادث كتابة ليكون أدعى للبقاء ، وما كنا نقرأ أن زيدا الراوية روى عن خالد مثلا أن مصر فتحت صلحا أو عنوة .

فن هنا جاء التناقض وتولد الاختلاف ، وصنعت أكثر حقائق التاريخ وأصبح البحث عن هذه الحقائق شاقا على النفس غير محتمل الوصول إليها إلا في القليل النادر . من ذلك أن بعض المؤرخين روى أن حصن بابليون فتح صلحا ، وذكر بعضهم أنه فتح عنوة . وكذلك الحال فيما يتعلق بفتح الإسكندرية .

ومن المؤرخين الذين اتفقوا على أن مصر فتحت صلحا : البلاذري (ص ٢٢٢) عن عبد الله بن عمرو بن العاص . وابن عبد الحكم (ص ٧٦) عن الليث فقال ان مصر فتحت كلها صلحا ما عدا الاسكندرية فأنها فتحت عنوة ، وعن هشام بن اسحق العامري أن شروط الصلح بين عمرو بن العاص وأهل مصر ستة وهي :

(١) لا يخرجون من ديارهم

(٢) ولا تنتزع نساؤهم

(٣) ولا كنوزهم

(٤) ولا أراضيهم

(٥) ولا يزداد عليهم

(٦) ويُدفع عنهم موضع الخوف من عدوهم (١)

فصارت الأرض بذلك أرض خراج، على أن يكون خراجهم وما صالح عليه القبط كله قوة للمسلمين، ولا يجعل المسلمون فيئاً ولا عبيداً ففعلوا. (ابن عبد الحكم ص ٧٦ - ٧٩ مك والمقرئزي ج ١ ص ٢٩٤) ومن المؤرخين الذين ذكروا أن مصر فتحت عنوة، المقرئزي عن ابن طهية، وعن زيد بن أسلم أنه كان تابوت لعمربن الخطاب فيه كل عهد كان بينه وبين من عاهدوه. فلم يوجد فيه لأهل مصر عهد؛ وابن عبد الحكم عن يحيى بن عبد الله بن بكير أنه خرج أبو مسلمة ابن عبد الرحمن يريد الإسكندرية في سفينة فاحتاج إلى رجل يجذف فتسخر رجلاً من القبط فحكم في ذلك فقال: انما هم بمنزلة العبيد إن احتجنا إليهم.

وقد ذكر المقرئزي أن عمرو بن العاص قال: لقد قعدت مقعدى هذا وما لأحد من قبط مصر على عهد ولا عقد. وعن يحيى بن بكير

(١) والشرط السادس لم يذكره ابن عبد الحكم ولكنه ورد في كتاب معاوية

عقبة بن أبي سفيان حين سأله هذا أرضاً يترفق فيها عند قرية عقبة

أن مصر كان فتح بعضها بعد وذمة وبعضها عنوة فجعلها عمر بن الخطاب جميعاً ذمة .

ولكن إذا عرفنا أن مصر فتحت بالسيف واستولى عليها العرب بعد أن طردوا الروم منها وجم المساطون عليها ، فلا نحجم عن القول بأنها فتحت عنوة ، وإن المؤرخين الذين ساروا على هذا الرأي قد نظروا إلى الفتح من الوجهة العسكرية وهو صحيح ، بدليل قول عمرو بن العاص « لقد قدمت متعدي هذا وما لأحد من قبلي مصر على عهد ولا عقد » والظاهر أن الذين يميلون إلى القول بأن مصر فتحت عنوة يستدلون بما كان من الحرب بالفرماو بلبيس وأم دنين والاسكندرية ، وكون هذه البلاد لم تفتح إلا بعد جهاد ونضال .

ولكن لا ننفل نص الصاح الذي كان بين عمرو والمقوقس وهو متداول معروف رواه أكثر المؤرخين المحدثين كالطبري وابن عبد الحكم والبلاذري والمقريزي والمسعودي ، ومنه يعلم أن عمراً أبي أسد يقسم الغنائم قبل أن يكتب لعمر بن الخطاب ، فكتب إليه عمر يأمره بأجابة المصريين إلى دفع الجزية والخراج .

وهذا يدل على سياسة رشيدة من جانب كل من عمر وعمرو ، الذي لا بد أن يكون قد اقترح على أمير المؤمنين أن يعامل المصريون معاملة من فتحت بلادهم صلحاً لكي يتألف بذلك قلوبهم . وهذا يحدث كثيراً عقب فتوح البلاد فيتجاوز الفاتحون عن بعض أمور في مصلحة البلاد المحكومة لكي يستقر بذلك ملكهم على أهون سبيل .

يدالك على ذلك قول عمر لعمر ٢ وأعلم أن ما قبلك من أرض مصر ليس فيها خمس وإنما هي أرض صلح وما فيها للمسلمين في»
أما كون أبي مسامة بن عبد الرحمن قد تسخّر رجلا من القبط يجذف له وأنه اعتبر القبط كالعبيد، فإن هذه الحادثة الفردية لا تدل بأي حال على أن مصر فتحت عنوة.

ولا يمكننا أن نسلّم بذلك من أجل حادثة كهذه، إذ قد يكون هذا القبطي قد تطوع للقيام بما طالب منه عن طيبة خاطر، وأن عمل هذا الرجل لا يصلح أن يكون حجة على أمة بأسرها، ولا ناقضا لأقوال الآخرين الذين ذكروا أن أهل مصر إناهم أهل صلح.

أما قول يحيى بن خالد أن مصر فُتحت ببعضها صلحا وبعضها عنوة وأن عمر جعلها كلها ذمة، فهو القول الذي نميل إليه ونرغب في ترجيحه، وهذا ما يمكن أن نستنبطه بعد بحث وتعميق أقوال المؤرخين المتباينة. وما دام عمر رضى الله عنه قد أمر أن تعامل البلاد جميعها معاملة الصلح فيدفع أهلها الجزية والخراج، لا أن تكون مأكلا للفاتحين يتصرفون فيها كيف شاءوا فيستولون على أراضيها وأموالها ويسبون نساءها، فأنتنا نرجح أن مصر فتحت عنوة، ولكن عمر عاملها معاملة البلاد التي فتحت صلحا ليتألف بذلك قلوب المصريين.

(٥) عمرو وثبيت الفتح:

(١) عمرو وفتح برفوط وطرابلس:

لم تقف همة عمرو العالية وعزيمته الماضية عند حد القناعة بفتح مملكة

الفراعة وإخراج الروم منها وضياع سلطانهم على يديه ، بل طمع إلى ما هو أبعد غاية . وهي بلاد المغرب . ومما دعاه إلى القيام بهذا العمل شغفه بالفتح ورغبته في نشر لواء الإسلام ، وميله إلى القضاء على سلطان الروم من البلاد الواقعة غربي الديار المصرية ، ليأمن على مصر من هجماتهم إذا حدثتهم أنفسهم باستردادها .

فلما فتح عمرو الاسكندرية سار في جنده يخترق الصحراء حتى بلغ برقة (١) . وإقليمها هو حد مصر من الغرب ، وتسمى أنطابلس كما قال ابن دقاق والسيوطي . إفتحها عمرو وصالح أهلها على الجزية وقدرها ثلاثة عشر ألف (١٣٠٠) دينار يؤدونها إليه . ومن هنا يستدل على أنها فتحت صامحاً لا عنوة .

وقد أيد رأينا السيوطي (ج ١ ص ٦٣) وابن دقاق (ج ١ ص ١٤) وغيرهما .

ووجه عمرو بن العاص عقبة بن نافع حتى بلغ زويلة وصار لما بين برقة وزويلة المسلمين ، ثم سار عمرو حتى نزل أطرابلس (٢) في سنة ٢٢ للهجرة

(١) قال المرحوم علي مبارك باشا في خطبه : إن برقة تسمى في لغة الروم (بنطابوليس) يعني الخمس مدن . لأن (بنطا) معناها خمسة و (يوليس) : معناها مدينة ، وبرقة واقعة في صحراء حمراء هي دائمة الرخاء كثيرة الخير ، وأكثر ذبائح أهل مصر منها ، ويحمل إلى مصر منها العسل والقطران .

(٢) ذكرها البلاذري وابن دقاق (أطرابلس) وذكرها علي مبارك باشا (طرابلس) فقال : ومعنى (طرابلس) ثلاث مدن ، فإن (طرا) معناها ثلاث

(بونيه سنة ٦٤٥ م) على ما ذكره البلاذري (ص ٢٣٣) والكندى (ص ١٠) وبطلر (ص ٤٣٨) - وكانت حصونها أقوى من حصون برقة وحاميتها أكثر عدداً فامتنعت عن العرب شهراً كاملاً (١) .

ولما أنهك أهلها الجوع وشدة القتال تمكن العرب من الاستيلاء على المدينة من جهة البحر لأنه لم يكن لها سور من جهة . فغزوا أهل المدينة وجندوها بحراً ودخلها عمرو بجنده ، ومن ثم عاد إلى برقة حيث أذعنت لطاعته قبيلة لوانه التي كانت تسكن معظم هذه البلاد .

وكتب عمرو إلى أمير المؤمنين : إنا قد بلغنا أطرابلس وبينها وبين إفريقية (تونس) تسعة أيام فإن رأى أمير المؤمنين أن يأذن لنا في غزوها فعل . . . فكتب إليه عمر بن الخطاب وأمره بالوقوف عند هذا الحد ، فماد مكرهاً بعد أن استخلف على البلاد عقبة بن نافع الفهري الذي صار إليه بعد ذلك فتح المغرب (٢) اهـ

وحسناً فعل أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه ، لأنه كان أحرص ما يكون على جند المسلمين ، وأمره عمر بالوقوف عند هذا الحد يدل على حسن سياسته وبعد نظره ، لأن تغفل عمرو في جوف تلك الأراضي الواسعة

(و) (بلس) منهاها مدينة . وقال البكري : ولطرابلس مدينة على البحر لها سور من الحجر وبها جامع وأسواق وحمامات وهي كثيرة الفاكهة .

(١) ذكر ياقوت أن الحصار دام ثلاثة أشهر وذكر ابن خلدون أنه دام شهراً واحداً ، وقال ابن عبد الحكم أنها افتتحت سنة ٢٣ هـ ، وهذا يدل على أنها افتتحت بعد برقة بمدة طويلة اللهم إلا إذا كان فتح الأخيرة في نهاية سنة ٢٢ هـ (٢) فتوح البلدان للبلاذري (ص ٢٣٣) وتاريخ يعقوبى (ج ١ ص ٢٣٣)

والأقطار الشاسعة بجيشه القليل وعدته الضعيفة قد يستنفد قوته من غير أن يفوز بطائل، سيما والروم لم يزالوا من القوة بحيث يتمكنون من استرداد مصر والقضاء على حاميتها القليلة في حين انشغال عمرو بفرو هذه البلاد.

فكان من رأى عمر أن يحتفظ بما في يديه وأن لا يطوح بجنده في مهاوى التهلكة وفي معامع حروب لا يعلم نتيجتها إلا الله .
عمرو وفتح النوبة :

لم يكثف عمرو بتأمين مصر من جهة الغرب بل حاول أن يؤمنها من الجهة الوحيدة التي كانت لا تزال مصدر الخوف : وهي جهة الجنوب . فبعث نافع بن عبد القيس الفهري (وكان نافع أخا العاص بن وائل لأمه) فدخلت خيلهم أرض النوبة فقاتلهم أهلها قتالا شديدا فانصرفوا . ولم يزل الأمر على ذلك حتى عزل عمرو بن العاص عن مصر وولياها عبد الله بن سعد وصالحهم ، وذلك في سنة ٣٦ هـ على أن يؤدوا للمسلمين ثلثائة وستين رأسا ولو إلى البلد أربعين رأسا . (١)

(ج) عمرو وافتراض الروم في الإسكندرية .

على أن الفتح برغم هذا كله لم يستقر لعمرو ، فما زال الروم يتطالعون

(١) تاريخ اليعقوبي (ج ١ ص ١٨٠)

أما شروط العليج التي عقدها المسلمون مع أهالي النوبة فهي كثيرة وقد ترجمها « ستافلي لين بول » في كتابه « تاريخ مصر في العصور الوسطى » (ص ٢١ - ٢٣) .

إلى مصر ، وما زال في مصر ناس يتطعمون إلى الروم . وكان انتفاض الروم في خلافة عثمان بن عفان (١) في السنة الخامسة والعشرين . (٢)
وقد قيل في سببه أن « طَلَمًا » صاحب إخوان قدم على عمرو فقال : أخبرنا ما على أحدنا من الجزية ، فأبى عمرو فغضب صاحب إخوان وخرج إلى الروم فقدم بهم فجزهم عمرو وأسر القبطى وأتى به إلى عمرو فأطلقه رغماً عن إلحاح الناس بقتله ، فرضى طلما بأداء الجزية وعدة طلاقه مكرمة عظيمة من عمرو حتى أنه صرح بأنه لو أتى به إلى ملك الروم لقتله لوفته .

ونحن نرى أن هذا الخبر لا أساس له لأن عمراً لم ينقض عهده مع القبط أو زاد خراجهم ، حتى أدى تمسكه بذلك إلى إزدياد النفرة والجفاء بينه وبين عمرو .

أما السبب الذى يمكن الجزم بصحته فقد رواه ابن الأثير ، وهو أن أهل الاسكندرية كتبوا إلى « قسطنطين » امبراطور الروم يقولون

(١) بويح عثمان بن عفان رضى الله عنه في ذى الحجة سنة ٢٣ هـ واستهل المحرم سنة ٢٤ هـ ، وفي خلافته نقض الروم صاحبهم واعتزل عمرو بن العاص ولاية مصر وتولاها عبد الله بن سعد بن أبي سرح .

(٣) ممن اتفق على هذه السنة البلاذرى (ص ٢٢٨) (وفي قول آخر له سنة ٢٣ هـ) وابن الأثير (ص ٣٩) وأبو المحاسن (ص ١٠٨) الذى هذا حدو البلاذرى إلا أنه رجح سنة ٢٥ . والمقرئى (ص ١٠٨) والسيرى (ص ١٠٨) واليعقوبى (ص ١٨٩) وبطلر (ص ٤٩٦) وستائلى اين بول (ص ٢١)

عليه فتح الاسكندرية لقله ما بها من حامية المسلمين . فتدبر قسطنطين الأمر ، ولم يكن جرح الروم قد اندمل من ضياع مصر مصدر ثروة الامبراطورية ، فأمر بأن تمتد على جناح السرعة وفي طي الكتمان عمارة بحرية لغزو الاسكندرية . وكان الروم في ذلك الحين لا يزالون سادة البحار ، فلم تجرأ أمة من الامم على مناوأتهم أو منافستهم في هذا المضمار .

انتصار عمرو على الر.م :

قدم « منوبل » الخصى الى الاسكندرية على رأس جيش رومى كبير واستولى عاها ، فزحف عمرو في طريق الاسكندرية سالكا الطريق التي كان قد سلكها من قبل وضم تحت لوائه كثيرين من القبط .

وزحف « منوبل » ومعه من نفى من أهل الاسكندرية وغيرها من قري الدلتا وأخذوا يعينون في الارض فساداً ، يزلون القرى فيشربون خمرها ويأكلون أطعمتها وينهبون كل ما مروا به من دواب ومتاع ونحو ذلك ، فلم يتعرض لهم أهالى تلك القرى لضعفهم حتى وصلوا الى (نقيوس) حيث اشتبكوا مع المسلمين . (١) في القتال في البر والبحر (٢) وكثر الترامى بالنشاب حتى أصابت فرس عمرو ، فنزل عنه ثم شدد المسلمون على الروم وقاتلوهم قتال المستميت وما زالوا بهم حتى غلبوهم على أمرهم

(١) كان جند المسلمين خمسة عشر ألفاً على ما رواد البلاذرى (ص ٢٢٩) ولا شك أن جيش الروم كان أكبر من جيش المسلمين ،
(٢) يراد بكلمة « البحر » - القناة التي كانت تمر بمدينة نقيوس .

وانتصروا عليهم انتصاراً مبيناً بحسن قيادة عمرو بن العاص . ولم يقف عمرو عند هذا الحد ، بل تعقب الفالة الى الاسكندرية واستردها منهم ووضع في رقابهم السيف . ثم أوقف رضى الحرب وأمر بان يبنى في الموضع الذي رفع فيه السيف مسجد أطلق عليه فيما بعد مسجد الرحمة ، وقد قتل منويل في هذه الموقعة التي لم تقل هولاً عن سابقاتها (١)

وقد هدم عمرو سور الاسكندرية وكان قد حلف ان اخافه الله عليهم ليهدم من سورها حتى تكون مثل بيت الزانية يوثق من كل مكان

(١) زعم كثير من مؤرخى العرب كالمقريزى (١٥ ص ١٦٧) والسيوطى (١٥ ص ٧٠) وغيرهما أن عمراً قد ضم إلى المقوقس من أطاعه من القبط . مع أنه قدماء منذ مدة طويلة غلبوا روايتهم فتكاملوا على انتفاض الرد في ولاية عثمان من حيث يريدون انتفاضهم الاول ، ولعلهم عنوا (بنيامين) الذي كان حقيقة كبير القبط يومئذ فخلعوا بينه وبين المقوقس الذي كان كبير القبط أيضاً في أثناء فتح مصر منذ بضع سنوات . وقد شك البلاذرى في بقاء المقوقس إلى هذا العهد فقال (ص ٢٢٩) : قيل إن المقوقس اعتزل أهل الاسكندرية حين نقضوا فأقره عمرو ومن معه على أمرهم الاول . وروى أيضاً أنه كان قدماء قبل هذه الغزاة ، فحاشا لهم أرادوا (بنيامين) من حيث كانوا يريدون المقوقس .

ومن سار على هذا القول أيضاً ، بطر (من ٤٧٨ - ٤٨١) وستانلى لين بول (من ٢١)

الباب الثالث

ولاية عمرو واولى على مصر وأعمال الولاية فيها

(١) عمرو ووسف مصر لعمرو بن الخطاب

لما تم عمرو بن العاص فتح مصر أرسل الى أمير المؤمنين عمرو بن الخطاب رضي الله عنه كتابا يصفها له فيه ويشرح له السياسة التي سيتخذها فيها.

مصر تربة غبراء (١) وشجرة خضراء (٢) طولها شهر وعرضها عشر (٣) يكتفها جبل أغبر (٤) ورميل أعفر (٥) يخط وسطها نهر ميمون الغدوات مبارك الروحات (٦) تجري بالزيادة والنقصان كجري الشمس والشمس له أوان (٧) تظهر به عيون الأرض وبنايها حتى إذا عجز عجاجه (٨) وتعظمت أمواجه (٩) لم يكن وصول بعض أهل القرى الى بعض إلا في خفاف القوارب وصغار المراكب. فإذا تكامل في زيادته تكس (١٠) على عقبه كأول ما يبدأ في شدته وطفي في حدته (١١) فعند ذلك يخرج القوم ليحرقوا بذر أوديته وروايه (١٢) يبنون الحب وبرجون الثمار من الرب ، حتى إذا

(١) سهولة الانبات (٢) بمعنى أنها كثيرة الشجر الأخضر (٣) لعله يريد أن الماشي يقطعها طولا في شهر وعرضا في عشرة أيام (٤) يحيط بها جبل ضارب الى السواد (٥) أبيض مائل الى الحمرة أو الصفرة (٦) محمود الذهب والاياب (٧) يزيد وينقص في أزمنة معينة (٨) معظم مائه (٩) تقطعت وتمزقت في الاراضي (١٠) رجع وذهب (١١) أي نقص بشدة كما زاد بقوة (١٢) أعالي الأرض وأسافلها

أشرق وأشرف (١) سقاه من فوقه الندى وغذاه من تحتة الثرى فعند ذلك يدرّ حلابه ويغنى ذبابه (٢) فبينما هي يا أمير المؤمنين درة بيضاء إذا هي عنبرة سوداء، وإذا هي زبرجدة خضراء، فتعالى الله الفعل لما يشاء، الذي يصالح هذه البلاد وينتهيها ويقر قاطنها فيها، أن لا يقبل قول خسيسها في رئيسها، وأن لا يستأدى خراج ثمرة إلا في أوانها، وأن يصرف ثلث ارتفاعها في عمل جسورها وتواعها، فإذا تقرر الحال مع العمال في هذه الأحوال تضاعف ارتفاع المال، والله تعالى يوفق في المبتدأ والمآل. (٣) اه
وصف عمرو مصر لعمر بهذا الكتاب انتهى رواه كثير من المؤرخين المتأخرين، ولكننا نشك في أن ألفاظه الحديثة المنمقة صدرت عن عمرو في صدر الأسلام.

قال أبو المحاسن: قلما ورد هذا الكتاب على عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: لله درك يا ابن العاص لقد وصفت لي خيرا كأني أشاهده.
وقد ترجم كتاب عمرو بن العاص الذي أرسله إلى عمر لما استولى على مصر، ونشر هذه الترجمة الكاتب الفرنسي الشهير «أوكتاف أوزان» في جريدة (الفيجارو) الفرنسية: ونقلته عنها برمته مع التعليقات التي علقها عليه المسيو «أوزان» والذي وصف فيها هذا الكتاب بأنه من أكبر آيات البلاغة في كل لغات العالم، وقال عنه إنه من القرائد في إعجازه وإعجازه واقترح وجوب تدريسه في جميع مدارس المعمورة، حتى يتعلموا

وأسافلها (١) ظهر وبان (٢) يعظم محسوله

(٣) النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة لأبي المحاسن (ج ١ ص ٣٣ - ٣٤)

منه مع قوة الوصف ومثالة التعبير صحة الحكم على الاشياء وكيفية تنظيم
الممالك وسياسة الاستعمار.

وقد ترجم هذا الوصف من مؤرخي الأنجليز المؤرخ « جيون »
والدكتور « بطلر »

(ب) تحول عمرو إلى القسطنطينية ، إلى القبط ورد به بنوهم إلى كرسية
بعد استيلاء عمرو بن العاص على الإسكندرية تحول بأمر أمير
المؤمنين عمر بن الخطاب إلى القسطنطينية بعد أن أقره واليا عليها ، وسبب
تحوله أنه لما فتح الإسكندرية ورأى بيوتها وبناءها مفروغا منها قد شيدت
غير محتاجة إلى إصلاح (وقد جلا من كان يسكنها من الروم) ثم أن
يسكنها وقال : منازل قد كفيناها ، فكتب إلى عمر بن الخطاب يستأذنه
في ذلك فسأل عمر الرسول : هل يحول بيني وبين المسلمين ماء ؟ قال : نعم
يا أمير المؤمنين إذا جرى النيل ، فكتب إلى عمرو : إني لأحب أن تنزل
بالمسلمين منزلا يحول الماء بيني وبينهم في شتاء ولا صيف ، فلا نجسوا بيني
وبينكم ماء متى أردت أن أركب إليكم راحلتي حتى أقدم عليكم قدمت اه
كانت الصلة بين مصر وبين الدول الممالك لها منذ الاسكندر ،
تستلزم أن تكون العاصمة في الإسكندرية ، فلما انتقل مركز السيادة على
مصر إلى بلاد العرب ، كان يجب أن تكون العاصمة إما على البحر الأحمر
وإما على نقطة تسهل منها المواصلات البرية . ولكن العرب لم يكونوا أمة
بحرية ، فلم يكن بد من أن تكون عاصمة مصر في نقطة برية سهلة التواصل
مع بلاد العرب ، إلى هذا كله لا تغفل عن حكمة عمرو في اختيار موقع

الفسطاط لأنه كان يمكنه من ملاحظة قسمي البلاد المصرية شمالاً وجنوباً، مع أنه قريب من الطريق إلى بلاد العرب . يدل ذلك على ذلك قول عمر « إني لأحب أن تنزل بالمسلمين منزلاً يحول الماء بيني وبينهم في شتاء ولا صيف »

تحول عمرو إلى الفسطاط فكان خير وال وأعظم قائد وأحب الولاة إلى الرعية ، وأشدّهم قياماً على العدل والنظر في عمران البلاد وراحة أهلها ، فتألف بدهائه وحسن سياسته قلوب القبط حتى جعلهم عوناً للمسلمين ، ورأى بما اشتهر عنه من بعد النظر وحسن السياسة أن يتحجب إلى القبط فيمتلك قلوبهم ، ليرجع الأمن إلى نصابه ويسود السلام والطمأنينة في ربوع البلاد ، فيأمن الفتن والقلاقل ، ثم يتفرغ بعد إلى إدارة البلاد وإنهاضها . ولا غرو إذا تغافى المصريون في محبته وبالفوا في تنظيمه ، فقد أزال ما حاق ببلادهم من نير الروم ، وما حل بهم من شدة البلاء ، ففكّهم من أسر الضيم الذي طانوه ، ولم يتعرض لهم في عاداتهم بشيء البتة ، وأمنهم على أموالهم وعيالهم وحمل بلادهم من هجمات الفيريين وعبث العبابيين ، وقد قاسوا الأمرين من جراء الانتصار لمعتقدم في عهد الروم كما ينال .

ومما يذكرونه عمرو بالشكر أن أنه كتب أماناً للبطريق بنيامين وردّه إلى كرسيه بعد أن تغيب عنه زهاء ثلاث عشرة سنة فسرّ هذا العمل البطريق وشكر عمرراً عليه .

سار بنيامين إلى الاسكندرية حيث أمر عمرو باستقباله بكل حفاوة

وتعظيم ، ولما قدم البطريق ولقى عمرأ ألقى على مسامعه خطاباً بايغاض منه كل ما عن له من الاقتراحات التي رآها لازمة لحفظ كيان الكنيسة ، فتقبلها عمرو ومنحه السلطة التامة على القبط والسلطان المطلق لأدارة شؤون الكنيسة .

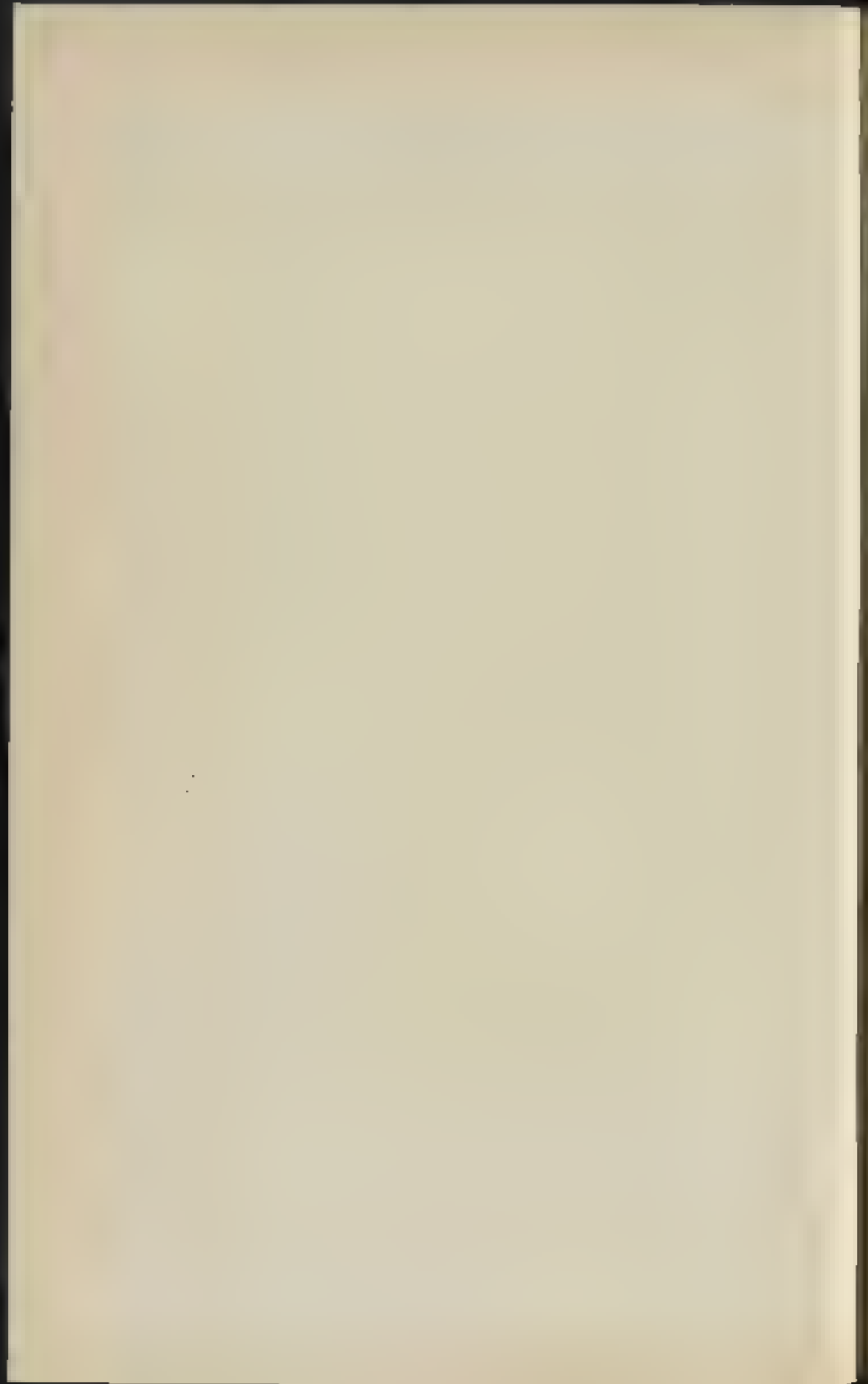
وقد لاحظ « بطر » أن عودة بنيامين إلى عرش الكنيسة قد كفاها شر الوجود في أزمة خطيرة كانت لا محالة مؤدية بها إلى الانحلال والدمار .

وإن الخطبة البليغة التي ألقاها باسيلي أسقف نقيوس بدير مقاربوس خير شاهد على أن القبط قد أصبحوا بعد الفتح الأسلافي في غبطة وسرور لتخلصهم من عسف الزيم . بذلك على صحة ما نقول رد بنيامين على باسيلي بقوله « لقد وجدت في مدينة الاسكندرية زمن النجاة والطمأنينة التي كنت أنشدهما بعد الاضطهادات والمظالم التي قام بتمثيلها الظامة المارقون » فهذه هي الكلمات التي فاه بها البطريق ومنها يتجلى للقارى مبلغ الراحة التي شعر بها المصريون في عهد عمرو . ومما يؤيد هذا القول وصف « ساويرس » القوم بأنهم كانوا في ذلك اليوم (أي اليوم الذي زار فيه بنيامين دير مقاربوس) كالنيرة إذا أطلقت من قيودها

(ج) عمرو وتأسيس مدينة القسطنطينية :

(١) ما قيل في تسمية القسطنطينية :

شرح عمرو في غرس بذور الحضارة الإسلامية في مصر وبسط جناح الاسلام في أرجاء البلاد ، وكان أول ما قام به من أعماله الخالدة



أمام صفحة ١٧٣



جزء من أطلال مدينة الفسطاط

رسم حفرة محمد القندي يوسف مهندس بتنظيم مصر

تأسيس مدينة القسطاط ليجعلها حاضرة البلاد ودار الامارة .
 وكان موضع القسطاط قضاء ومزارع بين النيل والمقطم ، ولم يكن في
 هذا المكان من البناء سوى حصن بابليون حيث كان ينزل به شحنة الروم ،
 وكان إلى الشمال والشرق من هذا الحصن أشجار ونخيل وكروم . وبين
 الحصن والجبل عدة كنائس وأدبرة ، وقد عين موضعها الأستاذ يوسف
 افندي احمد فقال : إنها تقع في المنطقة التي حول جامع عمرو والتي تمتد
 شرقاً حتى قرب سفح جبل المقطم ، وشمالاً حتى جهة فم الخليج وقناطر
 السباع وجبل يشكر ، وغرباً حتى النيل ، وجنوباً حتى ساحل أثر النبي . اهـ
 وقد ذكر المقرئ أن عمرو بن العاص لما افتتح مدينة الاسكندرية
 الفتح الأول نزل بجوار هذا الحصن واختط الجامع المعروف بالجامع
 العتيق وبجامع عمرو بن العاص واختطت قبائل العرب من حوله ، فصارت
 مدينة عرفت بالقسطاط .

وقد قيل في تسمية القسطاط بهذا الاسم أقوال كثيرة ، فقال بعضهم
 إن عمرو بن العاص لما أراد المسير إلى الاسكندرية أمر بفسطاطه أن
 يقوض فاذا بهامة مدبصت في أعلاه فقال : لقد تحرمت بجوارنا ، أقرتوا
 القسطاط حتى يطير فراخها فأقر في موضعه ، فبذلك سميت القسطاط .
 وذكر ابن قتيبة أن العرب تقول لكل مدينة فسطاط ، وقيل : لما
 عاد عمرو من الاسكندرية قال : أين تنزلون ؟ فقالوا : القسطاط —
 بمنون فسطاط عمرو الذي خلفه وكان مضروباً في موضع داره الصغرى
 التي بجذاء داره الكبرى وجامعه . فاخطت عمرو داره في موضع القسطاط .

والدار التي إلى جانبها ، فلما نزل موضع فسطاطه انضمت القبائل بعضها إلى بعض وتنافسوا في المواضع فولى عمرو على الخطط أربعة من المسلمين فكانوا هم الذين أنزلوا الناس وفصلوا بين القبائل (١) ولا يبعد أن يكونوا قد اختاروا النزول في الموضع الذي نزلوا فيه أولاً ، لصلاحه وقربه من النيل .

وقال ابن قتيبة في كتاب (غريب الحديث) إن النبي صلى الله عليه وسلم قال : عليكم بالجماعة فإن يد الله على الفسطاط (بضم أوله وكسره وإسكان ثانيه) : أي المدينة . وقال بطر : إن مدينة الفسطاط مأخوذة من لفظ « فسّام » ومعناه « مدينة حصينة » أخذها العرب عن الروم أثناء حربهم في الشام ، وربما كان هذا هو أرجح الأقوال .

(٢) الفسطاط دار الإمارة :

اختطت مدينة الفسطاط بعد الفتح الإسلامي بناء على رغبة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه حتى لا يحول ينفه وبين المسلمين ماء ، فصارت قاعدة للديار المصرية ومقراً للإمارة حتى بنيت مدينة العسكر (جهة زين العابدين والمذبح والسيدة زينب والكباش) سنة ١٣٣ للهجرة فنزل فيها أمراء مصر وسكنوها

ومما قاله ابن خلدون في مقدمته (ص ١٦٩) : ويشترط في اختيار

(١) ذكر هؤلاء ابن دقاق فقال (ج ١ ص ٣٢٢) : معاوية بن حديج

التجيبى وشريك بن سبي الفطيمى وعمرو بن قحزم الخولاني ، وحويل بن ناشر المعافري .

موضع المدينة أن تقع إما على مضية متوعدة من الجبل وإما باستدارة بحر أو نهر بها حتى لا يوصل إليها إلا بعد العبور، وطيب الهواء للسلامة من الأمراض، وقرب الزرع منها ليحصل الناس على الأقوات. وختم كلامه بقوله بأن العرب لم يراعوا هذه الشروط في اختيار مواقع المدن التي أسسوها كالفيروان والكوفة والبصرة، وأنها كانت أقرب إلى الخراب لما لم تراعى فيها الأمور الطبيعية. اهـ

وإن كان ابن خلدون قد أصاب في بعض ما ذكره، فإن أقواله تنطبق من جهة على بعض المدن التي أسسها العرب، ولا تنطبق من جهة أخرى على البعض الآخر كالفسطاط، لمراعاة الأمور الطبيعية والسياسية التي أدت إلى تأسيسها، لأن النيل يحدّها شرقاً والجبل غرباً، وتقع المزارع فيما بينها، وبين الجبل من جهة وبين جبل يشكر من جهة أخرى، وكذا لوقوعها على رأس الدلتا ليسهل الإشراف على الوجهين البحري والقبلي، ولما لم تكن العرب أمة بحرية كما تقدم، لم يكن هناك داع لتأسيس العاصمة على البحر الأحمر حتى لا يحول بينها وبين العرب ما، كما رأى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب.

(٣) الخطط التي كانت بمرينة الفسطاط :

قال المقريزي (ج ١ ص ٢٩٦) اعلم أن الخطط التي كانت بمدينة فسطاط مصر بمنزلة الحارات التي هي اليوم بالقاهرة، فقليل لتلك في مصر خطة وقيل لها في القاهرة حارة. اهـ

فلما عزم عمرو على تخطيط الفسطاط ولي أربعة من السامين كما قدمنا

فاختطوا لكل قبيلة خطه .

قال « بطلم » : والظاهر أن الذي قام بتنفيذ هذا الامر انما هم القبط
لدرايتهم من العمارة التي كان يجيئها العرب .

ونحن نستفيد ذلك لان الأبنية التي أقامها العرب هي من ائبن دور
واحد لا تحتاج الى معمارى أو هندسة . ودليلنا على ذلك ما سيرد فى بناء
جامع عمرو فانه بنى بسقف منخفض بدون توافذ وبدون فراخ فى السقف
حتى يتخلل الهواء داخله ، وقد كان العرب يستظلون بفنائهم وينتقلون بجوانبهم
تبعاً للظل ، وذلك من شدة الحر بداخله

وكانت بيوت الصحابة فى بادى الأمر طبقة واحدة ، وأول من
ابنى غرفة بانفساط خارجة بن حذافة ، فبلغ عمر بن الخطاب أمرها وأنه
أراد أن يطالع على عورات جيرانه فكتب الى عمرو بن العاص يقول :
أدخل غرفة خارجة وانصب فيها سريراً وأقم عليه رجلاً ليس بالطويل ولا
بالقصير ، فان اطاع من كواها فاهدمها ، ففعل ذلك عمرو ولم يبلغ الكوى
فأقرها .

بعد ذلك أخذت الدور تزداد فى الاتساع والعلو شيئاً فشيئاً حتى
صار ارتفاع أغلب الارض خمس طبقات وستاً وسبعاً وثمانياً . وبعد أن
كانت الدار تسكنها أسرة قليلة العدد أصبح يسكنها المائتان من الناس ،
وكانوا لا يسكنون فى أسفل دورهم (الطابق الارضى) لعدم جفافه وقلة
وصول الشمس والضوء الكافية اليه بل يجعلونه مخزناً لهم ، وقلما تخلو
دار من بئر وأحواض لخزن المياه العذبة وحمام وبركة (فسقية)



أمام صفحة ١٧٧



جامع عمرو بن العاص

رسم حفصة محمد الفندي يوسف مهندس بتعليم مصر

وكانت أبنيتهم على جانب عظيم من الترتيب والابداع ، وأسواقهم وشوارعهم واسعة وابنتهم شاهقة -- كل ذلك بعد الفتح بزمان .
واليك صور بعض الأبنية الباقية من مدينة القسطنطينية أخذها
حضرة محمد افندي يوسف بالتصوير الشمسي خصيصاً لهذه الرسالة ،
ومنها يظهر ما كانت عليه هذه المدينة .

(د) عمرو وتأسيس الجامع النبوي :

إلى الشمال من حصن بابليون جامع عمرو بن العاص ، وهو أقدم
جامع إسلامي (١) بني في مصر يظهر عليه الجلال ونكسوه المهيبة ، لأن اسمه
مقرون باسم مؤسسه ، لهذا وجب على المصريين ولاسيما المسلمين منهم
أن يمتنوا بهذا الجامع عناية كبرى .

أسس هذا الجامع سنة إحدى وعشرين من الهجرة على ما رواه
أبو المحاسن وابن دقاق والذي حاز موضعه قيسية (٢) بن كلثوم التميمي ،
فلما رجع المسلمون من الإسكندرية سأل عمرو بن العاص قيسية هذا في منزله
ليجعله مسجداً فأجابته إلى طلبه ونصدق به على المسلمين ، ومن ثم شرع
عمرو في بنائه ، فكان طوله خمسين ذراعاً وعرضه ثلاثين .

ومن هنا يتضح أن هذا الجامع كان في مبدأ أمره أصغر بكثير مما

(١) ولم يبق من البناء القديم شيء أصلاً . والبناء الموجود الآن بعضه

منذ سبعة قرون والبعض منذ خمسة والأغلب منذ سنة ١٢١١ هـ .

(٢) ذكر هذا اللفظ السيوطي وابن دقاق وذكره أبو المحاسن « فتية »

وهو خطأ

هو عليه الآن . ويقال إنه وقف على إقامة قبته ثانون من الصحابة منهم
 ائير بن العوام والمقداد (١) بن الأسود وعيادة بن الصامت .
 ولم يكن للمسجد الذي بناه عمرو محراب محوف وأول من بناه قرة
 ابن شريك (٢) ، وكان له يابان مقابلات دار عمرو وبابان شماليه وبابان غربيه ،
 وكان الخارج من زقاق القناديل (٣) يلقى ركن الجامع الشرق محاذياً ركن
 جامع عمرو الغربي ، وكان طوله من القبلة إلى الغرب مثل طول دار عمرو
 وسقفه منخفضاً جداً ولا صحن له ، وكانوا يصآون بفنائنه ، وكان بينه وبين
 دار عمرو سبعة أذرع . وكان الطريق محيطاً به من جميع جوانبه ، وكان عمرو
 قد اتخذ منبراً فكتب إليه عمر بن الخطاب رضي الله عنه يأمره بكسره :
 «أما يحسبك أن تقوم قائماً والمسلمون جلوس تحت عقيبك ؟» فكسره عمرو .

(هـ) خطبة لعمرو في هذا الجامع :

وقبل أن نختم كلمتنا نأتي بأحدى خطب عمرو بن العاص في هذا
 الجامع . أخرج أبو الحسن عن ابن عبد الحكم عن سعيد بن مسرة
 المعافري قال :

(١) ذكر بطر في تاريخه هذا اللفظ خطأ فقال « قداد »

(٢) كان والى مصر من قبل الوليد بن عبد الملك بن مروان من سنة ٩٠

إلى سنة ٩٦ هـ .

(٣) دعى بهذا الاسم لأنه كان منازل الأشراف ، وكان على أبوابهم القناديل ،

وقيل إنما قيل له زقاق القناديل لأنه كان يرسمه قنديل يوقد على باب عمرو ، وهو
 من الخطط القديمة وله أربع مسالك .

رحمتُ أنا ووالدي إلى صلاة الجمعة وذلك آخر الشتاء بعد خميس
النصارى بأيام يسيرة ، فأطلقنا الركوع ، إذ أقبل الرجال بأيديهم السياط
يزجرون الناس فذعرت فقلت : يا أيت من هؤلاء ؟ قال : يا بني هؤلاء
الشرط . فأقام المؤذنون الصلاة فقام عمرو بن العاص على المنبر ، فرأيت
رجلاً ربعة فصير القامة وافر الهامة ، أدعج أبلج عليه ثياب موشاة كأن
به العقبان تأتلق ، عليه حلة وعمامة وجية ، فحمد الله وأثنى عليه حمداً موجزاً
وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم ووعظ الناس وأمرهم ونهاهم ، فسمعتُه
يخصُّ على الزكاة وصلة الأرحام ويأمر بالاعتصاف وينهى عن الفسول وكثرة
العيال وإخفاض الحال فقال :

يا معشر الناس إياكم وخلاًلاً أربعاً فانهادعوا إلى النصب بعد الراحة ،
وإلى الضيق بعد السعة ، وإلى الذلة بعد العزة : إياكم وكثرة العيال ،
وإخفاض الحال ، وتضييع المال ، والقليل بعد القال في غير درك ولا نوال ،
ثم لا بد من فراغ يؤول إليه المرء في توديع جسمه والتدبير لشأنه وتخليته
بين نفسه وبين شهواتها ، ومن صار إلى ذلك فليأخذ بالقصد (١) والنصيب
الأقل ، ولا يضيع المرء فراغه نصيب العلم من نفسه فيجوز من الخير عاطلاً
وعن حلال الله وحرامه باطلاً . يا معشر الناس إنه قد تدأت الجوزاء
وزأت الشعرى وأقلعت السماء (٢) وارتفع الوباء وقل الندى وطاب لأرعى ،
ووضعت الحوامل ودرجت السخائل ، وعلى الراعى بحسن رعيته حسن

(١) الاعتدال

(٢) أقلعت السماء أى كفت وهو كناية عن انقطاع المطر .

النظر ، فحىَّ اسكن على بركة الله تعالى الى ريفكم ، فتناولوا من خيره وابنيه
 وخرافه وصيده ، وأربعوا خيلكم وأسمنوها وصوروها وأكرموها ، فأنها
 جنة لكم (١) من عدوكم ، وبها مغانمكم وأنفالكم ، واستوصوا بمن جاورتموه
 من القبط خيراً ، وإياكم والمومسات المعسولات (٢) فانهن يفسدن الدين
 ويقصرن المهم ، حدثني أمير المؤمنين أنه سمع رسول الله صلى الله عليه
 وسلم يقول : إن الله سيفتح عليكم بعدى مصر فاستوصوا بقيطها خيراً ،
 فان لهم فيكم صبراً وذمة فكنوا أئديكم وعفوا فروجكم وغضوا
 أبصاركم (٣) ، ولا أعلم (٤) ما أتى رجل قد أسمن جسمه وأهزل فرسه ،
 واعلموا أني معترض الخيل كاعتراض الرجال ، فن أهزل فرسه من غير علة
 حطاطته من قريضته قدر ذلك ، واعلموا أنكم في رباط الى يوم القيامة
 لكثرة الأعداء حولكم ونشوف قلوبهم اليكم ، والى داركم معدن
 الزرع والمال والخير الواسع والبركة النامية . وحدثني عمر أمير المؤمنين
 أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : إن الله سيفتح عليكم بعدى

(١) الجنة هي الوقاية .

(٢) المواهر .

(٣) يشير الى قوله تعالى (قل المؤمنين ينضوا من أبصارهم ويحفظوا
 فروجهم ذلك أزكى لهم إن الله خبير بما يصنعون ، وقل للمؤمنات يغضضن من
 أبصارهن ويحفظن فروجهن) الخ .

(٤) جواب قسم محذوف أكد بالنون الثقيلة . وما مصدرية ، أي فوالله
 لا أعلم إتيان رجل موصوف بما ذكر ، وفي عليه من الترهيب البليغ ما لا يخفى ،
 وقد يتن بعد جزاء من فعل ذلك بقوله : فن أهزل فرسه . الخ .

مصر فاتخذوا فيها جنداً كثيراً فذلك خير أجناد الأرض . فقال له أبو بكر رضي الله عنه : ولم يارسول الله ؟ قال لأنهم وأزواجهم في رباط إلى يوم القيامة . فاحمدوا الله معشر الناس على ما أولاكم فتمتعوا في ريفكم ما طاب لكم ، فإذا يبس العود وسخن الماء وكثر الدباب وحض اللبن وصوح البقل وانقطع الورد من الشجر ، فحي إلى فسطاطكم على بركة الله ؛ ولا يقدم أحد منكم ذو عيال إلا ومعه نخعة لعياله على ما أطاق من سعة أو عسرة ، أقول قولي هذا وأستحفظ الله عليكم (١) اهـ

هذه الخطبة تمثل لنا عمرو بن العاص رجلاً ناصحاً لرعيته ، حريصاً على الاستمساك بسياسة عمر بن الخطاب ، وإظهار زهد عمر ، وإن كانت تتم بحبه للذات الحية وحبه الناس على أن يستمتعوا بها من غير إسراف ؛ ثم نلاحظ هنا حبه الناس على تعبد الخيل فإنه ربما دلنا على أن عمر كان يضمّر في نفسه حرباً أخرى في أفريقية الشمالية ، مع أن هذا كان لازماً ، لأن الروم كانوا يترقبون الفرص للأغارة على مصر من جديد ، مما يدل على أن عمر لم يكن يقتنع بفتح مصر ، وإنما كان يبحث الناس على الاعتناء بالخيل كأنه يضمّر حرباً أخرى ما حاول من فتح برقة ، وكان هذا الفتح طبيعياً ، لأن مصر ما زالت منذ عصورها الأولى إلى الآن نلاحظ هذا القسم من أفريقية الشمالية كأنه امتداد طبيعي لها .

(و) عمرو ومفر خليج القاهرة

كان من أعمال عمرو المشكورة في مصر حفر خليج القاهرة المعروف

بخليج أمير المؤمنين . وقد قال المرحوم علي مبارك باشا في خطبته : يظهر من أقوال المقرئ وغيره أن هذا الخليج بعض من خليج قديم كان مستعملاً في الأزمان الغابرة في الملاحة وموصلاً بين النيل والبحر الأحمر ، وكانت بواسطته تجارة بلاد العرب والهند والسودان تدخل القطار المصري وتتوزع في بلاده ، كما أن التجارة المصرية كانت تحملها السفن فيه إلى البحر الأحمر فتدخل في جميع البلاد المذكورة ، فهو بهذا الاعتبار أثر من الآثار العتيقة يستحق الذكر . اهـ .

ولم يترك صاحب الخطوط التوفيقية واردةً إلا أوردتها ولا شاردةً إلا إقتفى أثرها مما لا يترك زيادةً لمستزيد ، كذلك أفرد له المقرئ باباً خاصاً أطال القول فيه ، وعنه أخذ علي مبارك باشا والسيوطي وغيرهما ... وقد ذكر المقرئ في خطبته أن هذا الخليج بظاهر القاهرة من جانبها الغربي فيما بينها وبين المقس عُرف في أول الاسلام بخليج أمير المؤمنين ، وهو خليج قديم أول من حفره « طوطيس بن ماليا » أحد ملوك مصر الذين سكنوا مدينة منف ، وهو الذي قدم خليل الله إبراهيم عليه السلام في أيامه إلى مصر وأخذ امرأته سارة وأخدمها هاجر أم إسماعيل ، فلما أسكنها إبراهيم هي وابنها إسماعيل في مكة بعث إلى طوطيس تعرفه أنها بمكان جذب وتستغيث به ، فأمر بحفر هذا الخليج وبعث إليها فيه بالسفن تحمل الحنطة وغيرها إلى جدة فأحيا بلد الحجاز وقد تبادت الدهور والاعوام فجدد هذا الخليج أندرومانوس (ادريان) فيصر الروم وسارت فيه السفن قبل الهجرة بنيف وأربعمائة سنة . اهـ .

ونحن نستبعد جداً أن يأمر سلاطيس بحفر هذا الخليج من أجل خادمة ونجزم بأنها خرافة .

ولما وفد « هيرودت » على مصر وساح في أرضها قبل المسيح بأربعة قرون ونصف قرن قال فيما كتبه عليها إن « نيكوس بن ابسامتكوس » هو أول من شرع في اتصال النيل بالبحر الأحمر ولم يتمه ، ولما دخلت مصر في حكم الفرس في زمن « دارا » شرع فيه مرة ثانية فأتمه وجعل طوله أربعة أيام ملاحية وعرضه بحيث تمر فيه سفينتان بالبحر ، وكان يملأ بماء النيل وميدوه فوق مدينة بوسط (١) بقليل بقرب مدينة باطموس (٢) . ثم يتبع سير الادوية بعد أن يبعد عن الجبل في جهة الجنوب ويصب في البحر .

وفي تاريخ القرون الوسطى لمؤلفه « ليون » أن عمر بن الخطاب لم يأذن بفتح خليج البرزخ بين الفرما والبحر الأحمر ، واكتفى عمرو بن العاص بأصلاح خليج « تراجان » الذي كان (أدريان) مدّه إلى النيل بقرب بابايون ، ويعر بيليس وأوصله بخليج (نيكوس) القديم الذي كمله (دارا) ملك الفرس ، واجتمع من الخليجين خليج واحد كان ينتهي إلى مستنقع الملح . وفي زمن « بطليموس لاغوس (٣) » عملت ترعة من نهايته لتوصيل

(١) تل بسطة بجوار الزقازيق

(٢) مدينة باطموس هي التي خلفتها قرية التل الكبير الآن وكان مبدأ هذا

الخليج بقربها

(٣) يقول بطر إن هذا كان في زمن (بطليموس فيلادلف الثاني)

المياه الحلوة إلى مدينة أرسنويه (١) لنهاية البحر الأحمر الذي فيه الآن مدينة السويس، وكان مبدأ هذا الخليج مدينة بابلون وعربمين شمس ووادي الطميلات إلى القنطرة ثم يتصل بالبحر الأحمر عند القلزم

ونما تقدم يعلم أن خليج تراجان وأدريان هما يجملتهما خليج واحد وهو خليج القاهرة، وكان ينتهي إلى البحيرات المرة ثم مده (بطليموس) إلى السويس، وهذا الخليج لا يصلح للملاحة إلا في زمن ارتفاع النيل، وقد أهملته الروم حتى طمَّ وردم بالأتربة في معظم مواضعه حتى اختفاه عمرو ثانياً واستعمله لنقل الميرة في المراكب إلى الحجاز، ولم يقل طول هذا الخليج عن ثمانين ميلاً.

وكان سبب حفر هذا الخليج في عهد عمرو بن العاص على ما أخرجه السيوطي عن ابن عبد الحكم عن الليث بن سعد، أن الناس بالمدينة أصابهم جهد شديد في خلافة عمر عام الرمادة فكتب إلى عمرو بن العاص وهو بمصر: من عبد الله أمير المؤمنين إلى عمرو بن العاص سلام عليك. أما بعد، فاعمدى يا عمرو ما تبالي إذا شبت أنت ومن معك أن أهلك أنا ومن معي فياغوثاه ثم ياغوثاه.

فكتب عمرو بن العاص: أما بعد فيا لييك ثم يا لييك فدبشت إليك بعير أولها عندك وآخرها عندي والسلام عليك ورحمة الله... فبمث إليه بعير عظيمة فلما قدمت على عمر وسع بها على الناس وكتب إلى عمرو بن العاص أن يقدم عليه هو وجماعة من أهل مصر معه فقدموا عليه فقال عمر: يا عمرو إن الله قد فتح على المسلمين مصر، وهي كثيرة الخير والطعام وقد

(١) كانت مدينة أرسنويه على ساحل البحيرات المرة وقد زالت الآن.

ألقى في روعي لما أحببتُ من الرفق بأهل الحرمين التوسعة عليهم حين فتح
الله مصر وجعلها قوة لهم ولجميع المسلمين ، أن أحفر خليجاً من نيلها حتى
يسيل في البحر فهو أسهل لما تريد من حمل الطعام إلى المدينة ومكة ، فإن
حملة على الظهر يبعد ولا يبلغ به ما تريد ، فانطلق وأصحابك فتنشاوروا في
ذلك حتى يعتدل فيكم رأيكم . فانطلق عمرو فأخبر من كان معه من أهل مصر
فثقل ذلك عليهم وقالوا : نتخوَّف أن يدخل من هذا ضررٌ على مصر ،
فهرى أن تعظم ذلك على أمير المؤمنين وتقول له إن هذا أمر لا يعتدل
ولا يكون ولا نجد إليه سبيلاً . فراجع عمرو بذلك إلى عمر فضحك عمر
حين رآه وقال : والذي نفسي بيده لا آتي أنظر إليك يا عمرو وإلى أصحابك
حين أخبرتهم بما أمرتُ به من حفر الخليج ثقل ذلك عليهم وقالوا يدخل
من هذا ضرر على أهل مصر ، فهرى أن تعظم ذلك على أمير المؤمنين وتقول
له هذا لا يعتدل ولا نجد إليه سبيلاً . فمجب عمرو من قول عمر وقال :
صدقت والله يا أمير المؤمنين لقد كان الأمر على ما ذكرت . فقال عمر :
انطلق يا عمرو بمزية مني حتى نجد في ذلك ، ولا يأتى عليك الحول حتى
تقرع منه إن شاء الله تعالى . اهـ .

ويُحْتَمَلُ إلينا أن كل هذا إنما اخترع فيما بعد وأن عمراً رأى آثار هذا
الخليج القديم فاحتفروه وأصلحه تسهيلاً للمواصلات بينه وبين المدينة .
فأنصرف عمرو وجمع لذلك من القلعة ما بلغ منه ما أراد ، ثم احتفر
الخليج الذي في حاشية الفسطاط الذي يقال له خليج أمير المؤمنين ، فساقه
من النيل إلى القلزم (السويس) ، فلم يأت الحول حتى فرغ وجرت

فيه السفن تحمل فيه ما أراد من الطعام إلى المدينة ومكة ، فنفع الله بذلك أهل الحرمين وسمى « خليج أمير المؤمنين » ثم لم يزل يحمل فيه الطعام حتى حمل فيه عمر بن عبد العزيز ، ثم ضيعة الولاية بعد ذلك ، فأترك وغلب عليه الرمل ، فانقطع وصار منها إلى ذنب التماسح من ناحية بطحاء القلزم (١) . اه
وقد ذكر الكندي أن عمراً حفر الخليج في سنة ثلاث وعشرين (٦٤٣ م) وفرغ منه في ستة أشهر .

يتضح مما تقدم أن عمر أمر بحفر الخليج ، وقد شرع في ذلك أثناء خلافته ، وفعلاً جرت المؤن فيه ووصلت إلى بلاد العرب قبل وفاته في ذي الحجة سنة ٢٣ للهجرة ، ولا يفهم من قول الكندي هل شرع في حفر الخليج سنة ٢٣ هـ أو تم حفره سنة ٢٣ ، فيحتمل أن يكون قد شرع في حفره في نهاية سنة ٢٢ هـ ، وحينئذ لا يكون ذلك عام الرمادة وهو الأشبه

وقد أجهزت الحكومة المصرية على الباقي من هذا الخليج فأمرت بطمه سنة ١٨٩٧ م .

(ز) عمرو ومقاييس النيل ونبرته

لا ريب في أن حياة مصر متوقفة على النيل ، وعلى هذا يتوقف محصول البلاد الذي يزداد بزيادة مائة ويتقص بنقصانه ، لهذا لم يأل حكام مصر منذ الأزمان القاهرة جهداً في قياس درجة فيضانه في كل سنة في مواضع كثيرة ، لأن القياس المذكور هو القاعدة في ربط المال وتوزيعه

(١) يقرب من عملها الآن مدينة السويس ، ولها ينسب البحر فية قال بحر القلزم

على البلاد، وعليه يتوقف تنظيم الخراج، ولم يعزب عن بال عمرو ضرورة قياس النيل قياساً مضبوطاً ليتأتى له جباية الأموال بالقسط والمدل.

فلما فتح العرب مصر، عرف عمر بن الخطاب رضى الله عنه ما يلقى أهلها من الغلاء، عند وقوف النيل عن حده، فكتب إلى عمرو يسأله عن شرح الحال فأجابته: إني وجدت ما تروى به مصر حتى لا يقحط أهلها أربعة عشر ذراعاً، والحد الذى يروى منه سائرها حتى يفضل عن حاجتهم ويبقى عندهم قوت سنة أخرى ستة عشر ذراعاً، والنهايتان المخوفتان فى الزيادة والنقصان وهما الظلم والاستبحار، اثني عشر ذراعاً فى النقصان وثمانية عشر ذراعاً فى الزيادة، فكتب إليه عمر أن يبنى مقياساً وأن يضيف ذراعين على الاثنى عشر ذراعاً، وأن يقر ما بعدها على الأصل وأن ينقص من ذراع بعد الستة عشر ذراعاً أصبعين، ففعل ذلك وبناه بحلوان، وجعل الاثنى عشر ذراعاً أربعة عشر ذراعاً، لأن كل ذراع أربعة وعشرون إصبعاً، فجعلها ثمانية وعشرين من أولها إلى الاثنى عشر، ثمانية وأربعين إصبعاً وهى الذراعان، وجعل الأربعة عشر ستة عشر، والستة عشر ثمانية عشر، والثمانية عشر عشرين، وهى المستقرة الآن، المقررى (ص ١٤ ص ٧٤)

(م) عمر وخراج مصر فى الإسلام

سار عمرو مع المصرييں بمقتضى شروط الصلح من حيث تقسيم الجباية ومراعاة حال النيل فى النقصان والزيادة، وربما اضطر أحياناً إلى كسر الخراج، فكان عمر رضى الله عنه يظن فيه الظنون، وربما كان ذلك

لحياته (٠٠ ٠٠ ١٢) دينار ، مع أن المقوفس جباها (٠٠٠ ٠٠٠ ٢٠) ويظهر ذلك من المكاتبات التي دارت بين عمرو وعمر بهذا الصدد ، ومنها يعلم أن النزاع ازداد بينهما وأن سوء التفاهم قد وصل إلى مدى بعيد .

وإليك كتاب عمر إلى عمرو حين استبطأه مرة في الخراج نقلاً عن « حسن المحاضرة » للسيوطي : بسم الله الرحمن الرحيم ، من عبد الله أمير المؤمنين إلى عمرو بن العاص سلام عليك . أما بعد فأني فكرت في أمرك والذي أنت عليه ، فإذا أرضك أرض واسعة عريضة رقيقة قد أعطى الله أهلها عدداً وجلداً وقوة في بر وبحر ، وإنها قد عابقتها الفراعنة وعملوا فيها عملاً محكماً مع شدة عتوهم وأقربهم ، فصعبت من ذلك ، وأعجب مما عجبت أنها لا تؤدي نصف ما كانت تؤديه من الخراج قبل ذلك على غير فحط ولا جذب ، ولقد أكرهت في مكانتك في الذي على أرضك من الخراج ، وظننت أن ذلك سيأتينا على غير نذر (قلة) ورجوت أن تفيق فترفع إلى ذلك ، فإذا أنت تأتيني بمعارض (١) تمبأ بها (٢) لا توافق الذي في نفسي . ولست قابلاً منك دون الذي كانت تؤخذه من الخراج قبل ذلك ، ولست أدري مع ذلك ما الذي أنفرك من كتابي وقبضك ، فإن كنت مجرباً كافياً صحيحاً إن البراءة لنافعة ، ولئن كنت مضيقاً نطماً (٣) إن الأمر

(١) المعارض هي التورية بالشئ عن الشئ . وهي السر ، يقال عرفته في معارض كلامه وفي لحن كلامه ، فالتمريض خلاف التصريح من القول .

(٢) أي يظنها مما تمبأ به أي يهتم له ، وهي لاشئ عندي ، وقد ذكرها

السيوطي « تمبأ لها » (٣) التشديق بالكلام

علي غير ما تحدث به نفسك ، ولقد تركت أن أبتلي (١) ذلك منك في العام الماضي رجاء أن تفيق فترفع إلى ذلك ، وقد علمت أنه لم يمنعك من ذلك إلا أن عمالك عمال السوء ، وما توالى عليك وتلفف (٢) اتخذوك كهفاً ، وعندى بأذن الله دواء فيه شفاء عما أسألك فيه ، فلا تجزع أبا عبد الله أن يؤخذ منك الحق وتُعطاه ، فإن التهر يخرج الدر والحق أبلج (٣) ودعني وما عته تلجلج (٤) فإنه قد برّح الخفاء والسلام . اهـ
هذا الكتاب يدلنا :

أولاً - علي ما هو معروف عن عمر من شدته وضربه على أيدي العمال والولاة .

ثانياً - علي أن نفراً من المنافسين لعمر بن العاص كانوا قد أخذوا يسيئون ما بينه وبين الخليفة ، ويبينون لهذا إعمال عمر وسوء إدارته ، وربما اتهموه بمحاباة العمال الفاسدين حين لم يستطيعوا أن يتهموه مباشرة بالخيانة .

ونحن نستدل مما جاء في هذا التاكيد على أن عمر كان قد كتب إلى عمرو بخصوص الخراج من قبل ، وأن مصر لم تكن تؤدي نصف ما كانت تؤديه ، إن صح أن مصر كانت تؤدي هذا المقدار قبل الإسلام ، أي أن الخراج كان أقل من عشرة آلاف ألف (. ر . د . ١٠) . ولا ندرى ما هي المعارض التي كان يأتي بها عمرو ، وقد ظنَّ عمر أن قلة الخراج كانت

(١) إمتحن وأختبر (٢) قوله توالى وتلفف بمعنى واحد

(٣) مضيء مشرق لا يخفيه التوبه (٤) التردد في الكلام

راجعة إلى عدم مراقبته عمال الخراج وفلة جبايته ، وأنهم كانوا يستولون على بعضها لأنفسهم ، وإن صح ذلك كان نقطة ضعف في سياسة عمرو ، ولكن إذا عرفنا أن من أموال الخراج كانت تُدفع أعطيات الجند وتنفذ المشاريع التي يتطلبها الإصلاح ، كشق الترع وبناء القناطر ، فلا نحجم عن القول بأن عمراً كان له العذر فيما فعل ، إذ راعى مصلحة الدولة الحاكمة والبلاد المحكومة ، ورأى أن مصر في حاجة إلى الإصلاح الذي لا يتم إلا بالمال ، وكتاب عمر كما يظهر مفعم بالتمريض واللوم . أما قول عمر رضي الله عنه : إنها لا تؤدي نصف ما كانت تؤديه قبل ذلك ، يفيد أن عمراً قد خفف على المصريين الأعباء الثقيلة التي كانوا يشنون تحتها من تمدد الضرائب التي شملت كل شيء . كما قدمنا ، وهو مظهر من مظاهر الاستبداد لا يرضى به عمرو . ومن راجع كتاب المستر مان « مصر في عهد الرومان » حيث أفرد فيه باباً خاصاً للضرائب ، لا يسمه إلا أن يعزو نقص الخراج في أيام عمرو عما كان عليه في عهد الروم إلى إلغاء كثير منها وعدم رضائه بالأخلال بعهده لأهل مصر ، ذلك العهد الذي شمل شروطاً ثابتة راعى فيها عدد القبط وحال الأرضين . ولا شك أن خراج مصر قد قلّ نسبياً بعد الفتح لاعتناق كثير من المصريين الإسلام فيما بعد . ففي أيام الدولة الأموية كتب عمر بن عبد العزيز إلى حيان بن شريح أن يضع الجزية عن أسلم ، فكتب إليه حيان إن الإسلام قد أضرب بالجزية حتى سلف من الحارث ابن ثابتة عشرين ألف درهم أنتم بها عطاء أهل الديوان ، وطلب منه أن يأمر بفضائلها ، فكتب إليه عمر ، ضع الجزية عن أسلم فبّح الله رأيك فإن

الله إنما بعث محمداً صلى الله عليه وسلم هادياً ولم يبعثه ، جانياً ولعمري لعمرى أشقى من أن يدخل الناس كلهم في الإسلام على يديه»

ولكن نفس عمرو العالية وعدم تعوده احتمال الضيم أو سماع المكروه أتى عليه ذلك ، فكتب إلى أمير المؤمنين كتاباً يرد عليه قوله ويبرئ فيه نفسه ويظهر له أنه ذو نفس أبيّة ، وأن ماضى تاريخه خير شاهد على صحة ما يقول ، وإليك نص هذا الكتاب :

بسم الله الرحمن الرحيم لعبد الله أمير المؤمنين من عمرو بن العاص ، سلام الله عليك فأتى أحمد الله الذى لا إله إلا هو . أما بعد فقد بلغنى كتاب أمير المؤمنين في الذى استبطلاني فيه من الخراج ، والذى ذكر فيه من عمل الفراعنة قبلى ، ولعجابه من خراجها على أيديهم ونقص ذلك مذ كان الإسلام ، ولعمري للخراج يومئذ أوفر وأكثر والأرض أعمر ولائهم كانوا على كفرهم وعتوهم أرغب في عمارة أرمهم منا مذ كان الإسلام ، وذكرت أن النهر يخرج الدرّ فلبسته حلياً قطع درهماً ، وأكثرت في كتابك وأنبت وعرضت وترّبت (١) وعلمت أن ذلك عن شئ ، تخفيه على غير خبر ، جئت لعمرى بالمفطّعات المقدّعات ، ولقد كان لك فيه من الصواب من الفول رصين صارم بليغ صادق ، وقد عملنا لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولمن بعده فكنا

(١) تربت : بالتاء المثناة بعدها راء مشددة بعدها باء موحدة من تحت ثم تاء مثناة ، بمعنى ضيقت . ومنه قول يوسف لأخوته : لا تريب عليكم اليوم ، ويراد بها الحث والتحريض كما في قوله عليه السلام (تربت يداك) — من باب تعب (أيضاً) وهى من الكلمات التى جاءت عن العرب صورتها دعاء ولا يراد بها الدعاء بل الحث والتحريض

بحمد الله مؤدبين لأننا حافظين لما عظم الله من حق أمتنا، نرى غير ذلك
 قبيحاً والعمل به شيناً. فتعرف ذلك لنا وتصدق فيه قلبنا. معاذ الله من تلك
 الطعم (١) ومن شر الشيم والاجترأ على كل مأثم، فامض عملك فإن الله قد
 توهى عن تلك الطعم الدنية والرغبة فيها بعد كتابك الذي لم تسبق فيه
 عرضاً ولم تكرم أخاً، والله يابن الخطاب لأننا حين يراد ذلك مني أشد
 غضباً لنفسى ولها نزاها وإكراماً، وما عمت من عمل أرى فيه متعلقاً (٢)
 ولكنى حفظت ما لم تحفظ، ولو كنت من يهود يثرب ما زدت، يغفر الله لك
 ولنا وسكت عن أشياء كنت عالماً بها وكان اللسان بها منى زلولا، ولكن
 الله عظم من حقت ما لا يجهل والسلام. اهـ

وكتفى برها. لما كان عليه عمرو من علو النفس والصراحة في القول
 قوله: والله يابن الخطاب لأننا حين يراد ذلك مني أشد غضباً لنفسى
 » ولها نزاها وإكراماً «

لم تقف الكتابات بين عمرو وعمرو بخصوص الخراج عند هذا الحد،
 بل استمرت بين أخذ ورد، فكتب أمير المؤمنين إلى عمرو بن العاص:
 من عمر بن الخطاب إلى عمرو بن العاص، سلام إليك. فأني أحمد
 إليك الله الذي لا إله إلا هو: أما بعد فأني قد عجبت من كثرة كتبي إليك
 في إبطائك بالخراج، وكتابك إلى بنيات الطرق، وقد علمت أني است
 أرضى منك إلا بالحق الدين ولم أقدمك مصر أجعلها لك طعمة، ولا لقومك

(١) — جمع طعمة وهي المأكلة، وفولهم الطعم علة الربا

(٢) — متملق من تعلق بالشيء إذا استمسك به

ولكني وجهتك لما رجوت من توفيرك الخراج وحسن سياستك ، فاذا أتاك كتابي هذا فاحمل الخراج ، فانما هو في المسلمين وعندى ما قد تعلم قوم محصورون والسلام . اهـ

فكتب اليه عمرو بن العاص : بسم الله الرحمن الرحيم . لعمر بن الخطاب : من عمرو بن العاص : أما بعد فقد أتاني كتاب أمير المؤمنين يستبطنني في الخراج ويزعم أني أحميد عن الحق وأنكث عن الطريق ، وإني والله ما أرغب عن صالح ما تعلم وإن أهل الأرض استنظروني إلى أن تدرك غلهم ، فنظرت للمسلمين فكان الرقيق بهم خيراً من أن تحرق (١) بهم فيصيروا إلى بيع ما لا غنى بهم عنه والسلام . اهـ

ولما استبطن عمر الخراج ، كتب إلى عمرو أن يبعث إليه رجلاً من أهل مصر ، فبعث إليه رجلاً من القبط فاستخبره عمر عن مصر وخراجها قبل الأسلام فقال : يا أمير المؤمنين كان لا يؤخذ منها شيء إلا بعد عمارتها ، وعاملك لا ينظر إلى العمارة وإنه يأخذ ما ظهر كأنه لا يريد إلا لعمام واحد . اهـ

ومن هنا يظهر أن سوء الظن عند عمر قد اشتد بعامله على مصر حتى طلب إليه أن يوفد عليه رجلاً ينبئه من أمر مصر بالحق ، ولكن عمر كان من حسن النية وصفاء الضمير بحيث لم يخطر له أن عمرأ يستطيع أن يخادعه ، أو أن يلهم رسوله ما يجيب به الخليفة ، واسنا نشك في أن عمرأ قد أحفظ هذا الرسول ، فأن جواب هذا الرسول لعمر يناقض جواب عمرو في كتاب

(١) الخرق ضد الرقيق

سابق ، فيئنا عمرو يقول إن المصريين استنظروه فأنظروهم ، إذ الرسول يقول إن عمراً لا ينظر إلا لما يقع تحت عينه من مال ، وفي هذا الدليل الواضح على أن عمراً أراد أن يقنع الخليفة بأنه مع رفقه ولطفه بالمصريين لا يستطيع أن يقنعه .

أراد عمر أن يوسع على عمرو لكي لا يتطلع إلى أموال الخراج ، فكتب إليه كتاباً يعلمه بذلك ويبين له طريقة توزيع الخراج :

أما بعد فأني فرضت لمن قبلي في الديوان (أى فرض العطاء) ولمن ورد علينا من أهل المدينة وغيرهم ممن توجه إليك وإلى البلدان ، فأنظر من فرضت له ونزل بك ، فأردد عليه العطاء وعلى ذريته ، ومن نزل بك ممن لم أقض له ، فأقض له على نحو ما رأيته فرضت لأشباهه ، وخذ لنفسك مائتي دينار (١) ولم أبلغ بهذا أحداً من نظرائك غيرك ، لأنك من عمال المسلمين ، فألحقك بأرفع ذلك ، وقد علمت أن مؤناً تتركك ، فوفر الخراج وخذ من حقه ، ثم عفاً عنه بعد جمعه ، فإذا حصل إليك وجمعه ، أخرجت عطاء

(١) لعل هذا الفرض الذى فرضه عمرو هو جريته (مرتبه) على عمله لا فرض العطاء ، إذ أن عمر كان يجرى على العمال جريته هي غير نصيبهم من العطاء ، وقد ذكر في سراج الملوكة أن عمر أجرى على عمار في كل شهر سبائة درهم مع عطائه لولائه وكتابه ومؤذنيه ، وأجرى عليه في كل يوم نصف شاة ورأسها وجلدها وأكارعها ، ومن هنا يعلم أن عماله كان لهم جريات ، وهي غير العطاء كما يتضح ذلك من قوله (مع عطائه)

المسلمين وما يحتاج إليه مما لا بد منه، ثم انظر فيما يبق بعد ذلك فاحمله الى ،
واعلم أن ما قبلك من أرض مصر ليس فيها خمس ، وإنما هي أرض صلح (١)
وما فيها للمسلمين فيء ، تبدأ بمن أغنى عنهم في ثغورهم (أى المرابطين) ،
واجزأ (٢) عنهم في أعمالهم ، ثم اقض ما فضل بعد ذلك على من سمي الله (٣)
واعلم يا عمرو ان الله يراك ويرى عملك فإنه قال تبارك وتعالى في كتابه وجعلنا
للمتقين إماماً (يريد أن يقتدي به ، وان معك أهل ذمة وعهد ، وقد أوصى
رسول الله صلى الله عليه وسلم بهم وأوصى بالقبط فقال (استوصوا بالقبط
خيراً فإن لهم ذمة ورحماً) ورحمهم أن أم إسماعيل منهم ، وقد قال صلى الله عليه
وسلم (من ظلم معاهداً أو كلفه فوق طاقته فأنا خصمه يوم القيامة) احذر
يا عمرو أن يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم لك خصماً ، فإنه من خصمه
خصمه ، والله يا عمرو لقد ابتليت بولابة هذه الامة وآنت من نفسى
ضعفاً ، وانتشرت رعيتى ورق عظمى ، فأسأل الله أن يقبضنى إليه غير
مفرط ، والله انى لأخشى لو مات جمل بأقصى عملك ضياعاً أن أسأل
عنه . اهـ

ومن هنا يتضح أنه كان لعمر و منزلة خاصة في نفس عمر بالرغم من
معاملته الشديدة في مكاناته له . ولم تقف معاملة عمر لعمر و عند هذا الحد

(١) وهذا يؤيد رأينا بأن مصر فتحت صلحاً لا عنوة وأن عمر قد أمر
بأن يدا مل أهلى المدن التى فتحت عنوة معاملة الصلح ، فشمل ذلك جميع المصريين
على السواء .

(٢) أقض - (٣) أى فى القرآن .

بل قاسمه ماله (عمرأ) كما يعلم من رواية البلاذري (ص ٢٠٧) قال : كان عمر بن الخطاب يكتب أموال عماله إذا ولّاهم ، ثم يقاسمهم ما زاد على ذلك وربما أخذ منهم ، فكتب إلى عمرو بن العاص «لأنه قد قشت لك فاشية من متاع ورقيق وآنية وحيوان ، لم تكن حين وليت مصر»

فكتب إليه عمرو : إن أرضنا أرض مزدراع ومتجر ، ونحن نصيب فضلاً عما نحتاج إليه لنفقتنا. فكتب إليه عمر : إني قد خبرت من عمال السوء ما كفى ، وكتابك إلى كتاب من أقلقه الأخذ بالحق ، وقد سوت بك ذلنا ، وقد وجهت إليك محمد بن مسلمة ليقاسمك مالك ، فأطاعه طلعه وأخرج إليه ما يطالبك ، وأعفه من الغلظة عليك ، فإنه برّح الخفاء . فقاسمه عمرو ماله . اهـ .

خضع عمرو لما أمره به أمير المؤمنين وقاسمه ابن مسلمة ماله ، وكفى نفسه مؤونة الغلظة (وأعفه من الغلظة عليك) وهو كما لا يخفى من أشرف العرب ومن أهل الشرف والرياسة ومن ذوى الرأي فيهم . ولكن أبي عليه عمر أن يترفع في مبعثته كما كان أبوه العاص من قبله ، وقد كان يلبس الخنز بكفاف الديباج ، لهذا لا نعجب إذا أثرت هذه الكلمات في نفس عمرو تأثيراً كبيراً حتى قال : «إن زماناً عاملنا فيه ابن حنتمة هذه المعاملة زمان سوء ، لقد كان العاص يلبس الخنز بكفاف الديباج» فقال محمد : «مه لولا زمان ابن حنتمة هذا الذي نكرهه ألفت معتقلاً عنزاً بفناء بيتك يسرك غزرها ويسوءك بكؤها» قال عمرو : «أنشدك الله أن لا تحجر عمر بقولي فإن المجالس بالأمانة» فقال محمد : «لا أذكر شيئاً مما جرى

ينتنا وعمر حتى .

وهذه القصة أوضح الأشياء دلالة على ما استحدثت عمر في الإسلام من الأعمال ، فهي تدلنا على أنه استحدثت مراقبة العمال ومحاسبتهم بحاسبة فعلية ونذب من يقوم بذلك من ثقائه . ومثل هذا كان معروفاً قبل الإسلام عند الرومان .

هكذا عامل عمر عمرو بن العاص ، ذلك السياسي المخنك والقائد العظيم الذي دوّخ الروم في فلسطين ومصر ، إلا أن عمر لم يعبأ بكل هذه المزايا بل أجرى الحق مجراه خوفاً أن يقتدى به بقية العمال وتسوء الحالة والإسلام في غضاضته .

(ي) استنفد أمر عمرو لم عمرو :

ولى عمر بن الخطاب عمرو بن العاص على مصر ولاية مطلقة وبقى والياً عليها ، قائماً بالعدل محبوباً عند القبط وجنود العرب ، ضابطاً لبلاده أحسن ضبط ، وقد قام في هذه المدة بكثير من الإصلاحات العظيمة ، فنظّم الإدارة ونصّب القضاة ورسم الخطة الأولى في جباية الخراج ، وعنى عناية كبرى بالأعمال الخاصة بهندسة الري ، من كرى الخللجان وبناء مقاييس النيل وإنشاء الأحواض والقناطر والجسور ، فأقام لذلك العمال لا يفترّون عن العمل صيفاً وشتاء .

هذه هي السياسة التي سار عليها عمرو في مصر على نهج العدل وعدم تحميل المصريين ما لا يطيقون ، وبهذه الطريقة أتبع له تنفيذ أوامره على أهون سبيل ، لأنه كان دائماً يضع مصلحة المصريين نصب عينيه ، ولم يأل

جهداً في ترفيهم وجلب الخير لهم واكتساب محبتهم ، فدانوا له بالطاعة وأحبوا ولايته ، فلم ير إخراج القبط فلا يطعموه عملاً بالمثل القائل « إذا أردت أن لا تطاع فربما لا يستطاع » . وكان عمرو يأخذ من الخراج مما لا بد منه لأصلاح البلاد ، ويأخذ لنفسه عطاءه ، ويعطى الأعطيات لأربابها ، وما يبق يرسله إلى الخليفة

استقر لعمر بن العاص أمر ملك مصر فساس البلاد هذه السياسة الرشيدة ، فلم يعامل القبط بمثل ما عاملهم به الروم من قبل ، فلما فتح مصر لم يتعرض لهم في شيء البتة ، فأطلق لهم حرية معتددة وترك لهم أرضهم وأخذ على عاتقه حمايتهم ، وأمنهم على أنفسهم ونسائهم وعيالهم ، فשמروا براحة كبيرة لم يهدوها منذ زمن طويل . ومما يدل على حسن سياسة عمرو ، إفراده قبط مصر على جباية خراج بلادهم ، واهتمامه بالنظر في أمورهم والسهر على ترفيهم ، يؤيد ذلك أنه بعد استيلائه على حصن بابليون ، كتب بيده عهداً للقبط بحماية كنبيستهم ولعن كل من يجرأ من المسلمين على إخراج القبط منها .

ومما يدل أيضاً على حسن سياسة عمرو أنه لم يفرق بين المسلمين واليهود من المصريين ، فلم يتجيز لأحد الطرفين ، فكأنما متساويين أمام القانون ، وأظلمهما بعدله وحماسه بحسن تديره ، ولم يتبع السياسة القائلة « فرق تسد » تلك السياسة العقيمة التي ظهر للملأ أنها تؤدي إلى أوحش العواقب . لهذا لا ينكر علينا أحد إذا قلنا إن عمرو بن العاص قد نال من السلطان فوق ما كان يتمناه ، فدانت له البلاد قاصيها ودانيها وأجمعت على محبته حتى كان

يقال: « ولاية مصر جامعة لتعدل الخلافة »

(ك) اعتزال عمرو وولده مصر:

لم تتفق كلمة المؤرخين في ثبوت السنة التي اعتزل فيها عمرو بن العاص ولاية مصر، وتولاها عبد الله بن سعد بن أبي سرح، فقال بعضهم إن عزله كان قبل استيلاء (منويل) على الاسكندرية، ثم استدعاه عثمان لما كتب له أهل مصر يسألونه أن يقرّ عمراً حتى يفرغ من قتال الروم، لأن له معرفة بالحرب وهيبة في نفس العدو فأجابهم إلى ذلك، ومن هؤلاء المؤرخين البلاذري (ص ٢٤١) والمقريزي (ج ١ ص ١٦٧) (ج ١ ص ٢٩٠) والسيوطي (ج ١ ص ٦٩)، وقال ابن الأثير إن عزل عمرو بن العاص كان سنة ٢٦ هـ. وقال الطبري، إنه اعتزل سنة ٢٧ هـ. أعني بعد استيلاء منويل على الاسكندرية.

ونحن نؤيد ما ذكره كل من الطبري وابن الأثير لأسباب منها:

أولاً - لأن عثمان لم يسرح عبد الله بن سعد بن أبي سرح لغزو أفريقيا، إلا سنة خمس وعشرين من الهجرة، وهي السنة التي انتقض فيها الروم في الاسكندرية

ثانياً - ولأنه أقام على غزوه سنة وثلاثة أشهر، إذ لا يعقل أن يمكث عبد الله أقل من هذا الزمن، والروم في أمداد متصلة، والمسلمون يبيدون عن بلادهم. فنقول أن تكون عودة عبد الله بن سعد إلى مصر بعد أن نفض عثمان خمس الخس في السنة السادسة والعشرين.

ثالثاً - وقد روى الطبري أن عثمان بن عفان نزع عمرو بن العاص عن

خراج مصر واستعمل عليه عبد الله بن سعد فتباغيا، فكتب عبد الله ابن سعد إلى عثمان يقول: ان عمرا كسر الخراج؛ وكتب عمرو إلى عبد الله كسر على حيلة الحرب، فكتب عثمان إلى عمرو أن ينصرف وولى عبد الله بن سعد الخراج.

وهذه النفرة التي كانت بين عمرو وعبد الله وشكايه كل منهما من صاحبه لا بد أن تتطلب زمناً حتى يفصل أمير المؤمنين في الأمر.

لهذا نرى أن اعتزال عمرو بن العاص ولايه مصر كان بعد انتفاض الروم في الاسكندرية، وكان في أواخر سنة ٥٢٦ أو في أوائل سنة ٥٢٧، وهو الأرجح، لأن عبد الله بن سعد لم يتول مصر إلا بعد غزو أفريقيا، وإذا ثبت ذلك فلا يعقل أن يكون اعتزال عمرو في سنة ٥٢٥ أو قبلها. وقد قيل في سبب عزل عمرو بن العاص أن عثمان أراد أن يجعله على الحرب وعبد الله بن سعد على الخراج فأبى وقال «أنا إذا كمالك البقرة بقرانيا وآخر يحلبها»

وكانت سياسة عمر بن الخطاب تفضي بأن يكون الخراج والحكم في يد وال واحد، وهذه السياسة موافقة:
أولاً - للسذاجة الأولى.

ثانياً - للنظام الجمهوري عند الرومانيين.

أما سياسة عثمان بن عفان فكانت تقضي:

أولاً - باختيار العمال من أقاربه ومن بينهم وبينه صلة.

ثانياً - الفصل بين الحرب والخراج، لأجل أن يستطيع التدخل

في كل شيء ، وتضييق سلطة العمال ، وهي توافق سياسة الأباطرة .

أما عمرو بن العاص فكان :

أولاً - متموداً بسياسة عمر .

ثانياً - وكان يحرص على أن تكون سلطته عظيمة لأنه كان طموحاً ،

فلم يكن بد من أن يقع الخلاف بينه وبين عثمان الذي كان لا يشك

في خيانة عمرو ، ولا يشك في قوته في الحرب ، فأراد أن ينتفع بعمرو في

الحرب ، ولكن عمراً لم يرض بهذا ، إما لأنه اعتدّها إهانة ، وإما لأنه كان

يحرص على رئاسة الخوارج .

هذا هو السبب الحقيقي في عزل عمرو عن مصر ، أضف إلى هذا

ميل عثمان لتولية مصر لعبد الله بن سعد ، لأنه كان أخاه من الرضاعة .



الكتاب الثالث

عمرو مئزر اعتزل ولوبة مهر الى أن مات

الباب الاول

اخبار عمرو مع عثمان

غضب عمرو غضباً شديداً وحقد على عثمان لعزله لياه ، وكان ذلك سبب العداوة والبغضاء بينهما ، ولما قدم عمرو بعد اعتزاله إلى المدينة ، دخل على عثمان وعليه جبة يمانية مخشوة فطننا فقال له عثمان : ما حشو جبتك ؟ قال عمرو : قد علمت أن حشوها عمرو . فقال عثمان : ولم أرد هذا إنما سألت أقطن هو أم غيره ؟

ومما يدل على شدة غضب عمرو لعزله ونولية عثمان رجلاً يعتبر نفسه أعظم كفاءة منه وأكثر تجربة ، أن عثمان بن عفان رضى الله عنه سأله لما قدم المدينة : كيف تركت عبد الله بن سعد ؟ قال عمرو : كما أحببت . قال : وما ذاك ؟ قال عمرو : قوى في ذات نفسه ضميم في ذات الله : فقال له عثمان : لقد أمرته أن يتبع أثرك . فقال عمرو : لقد كلفته شططاً . فهذا يبين شدة حق عمرو وسخطه على عثمان وعلى واليه الجديد . لم يبق عمرو بالمدينة بل اعتزل بفلسطين في قصره المسمى « العجلان » وإنما مكث يرقب الأمور ، وكأنه كان لا يشك في أن الأمة سيكون بينها وبين

خليفتها حدث ، فأشفق من الأقامة في المدينة حتى لا يناله من هذه الثورة التي كان ينبأ بها شر ، وما كان تردده بين المدينة وفلسطين إلا استكشافاً لما سيقع . على أن عثمان لم تفته إصابه رأى عمرو فكان يستشير في مهام الأمور ، سيما حين سمعت نار الفتنة وتفاقم شرها ، وكان عثمان يميل إلى استشارة عمرو حين كانت الأمة تمخض بشر . فقال : ما ترى يا عمرو ؟ قال : أرى أنك قد انت لهم وتراخيت عنهم وزدتهم على ما كان يصنع عمر ، فأرى أن تلزم طريقة صاحبك ، فتشتد في موضع الشدة وتلين في موضع اللين ، وإن الشدة تنبغي لمن لا يألو الناس شراً ، واللين لمن لا يخلف الناس بالنصح ، وقد فرشتها جميعاً اللين .

وقد أقبل عثمان على عمرو بن العاص يوماً فقال : ما رأيك ؟ (في الفتنة) قال : أرى أنك قد ركبت الناس بعزل بني أمية ، فقلت وقالوا وزغت وراغوا ، فاعتدل أو اعزل ، فإن أبيت فاعتزم عزماً وأمض قدماً . فقال له عثمان : مالك قيل فروك ، أهذا الجدم منك ؟ فسكت عمرو حتى تفرق الناس ثم قال : لا والله يا أمير المؤمنين لأنك أكرم على من ذلك ، ولكني قد علمت أن الباب قوماً قد علموا أنك جعتمنا بنشير عليك ، فأحييت أن يبلغهم قولي فأقود لك خيراً أو أدفع عنك شراً .

وفي رواية للطبري أيضاً قال لما عزل عثمان عمرو بن العاص جعل يطمئن عليه فأرسل عثمان إليه يوماً فخلاه فقال : يا ابن النسيبة ما أكثر ما قيل جور بان جبتك ، إنما عهدك بالعمل عاماً أول ، أنظمن على وتأنيني بوجه وتذهب عني بوجه آخر ؟ فقال عمرو : إن كثيراً مما يقول الناس

وينقلون إلى ولايتهم باطل ، فاتق الله يا أمير المؤمنين في رعيتهك . فقال
 عثمان : استعملتك على ظلمك وكثرة القالة فيك . فقال عمرو ، قد كنت
 عاملاً لعمر بن الخطاب قفارقني وهو عني راض . فقال عثمان . لو أخذتُ بما
 أخذك به عمر لاستقممت ، ولكني لنتُ عليك فاجترأت ، أما والله لآنا
 أعز منك نَفراً في الجاهلية وقبل أن ألي هذا السلطان . فقال عمرو : دع
 هذا فالحمد لله الذي أكرمنا بمحمد صلى الله عليه وسلم وهدانا به ، قد رأيت
 العاص بن وائل ورأيتُ أباك عفان ، فوالله للعاص كان أشرف من
 أيك . فقال عثمان : ما لنا ولذكر الجاهلية ! نخرج عمرو من عنده وهو
 محتقد عليه ، فلما كان حصر عثمان خرج من المدينة حتى انتهى إلى
 قصره بفلسطين ، وبينما هو جالس في قصره ومعه ابنه محمد وعبد الله
 وسلامة بن روح الجذامي ، إذ مرَّ بهم راكب من المدينة فسأله عمرو
 عن عثمان فقال : قد تركته محصوراً شديداً الحصار ، قال عمرو : أنا
 عبد الله قد يضبط الأمير والمكواة في النار ، فلم يبرح مجلسه هذا حتى مرَّ
 به راكب آخر ، فناده عمرو : ما فعل الرجل (عثمان) ؟ قال : قُتل . فقال
 عمرو : أنا عبد الله إذا حككتُ فرجة أدميتها إن كنت لأحرض عليه
 حتى أتى لأحرض عليه الراعي في غنمه في رأس الجبل . فقال له سلامة
 ابن روح : يا معشر فريش إنه كان بينكم وبين العرب باب وثيق فكسرتموه
 فما حملكم على ذلك ؟ فقال عمرو : أردنا أن نخرج الحق من خاصرة الباطل
 ليكون الناس في الحق شرعاً سواء . وكانت عند عمرو أخت عثمان لأمه

ففارقها حين عزله عثمان (١). اهـ

والذى يظهر لنا في شأن عمرو في فتنة عثمان أنه إنما نقم منه ما نقم الناس ، لا يثاره بنى أمية على غيرة من جلة الصحابة ؛ ثم فرض يده لما بلغ الهياج أشده ولم تجد نصائحه هو والصحابة عثمان نفعا ، فظل كعظم القوم يشاهد تمثيل هذه الرواية المحزنة على بعد ، ظننا أن عثمان يخلع نفسه إذا اشتد عليه التضييق ، وعلى كل حال فلم يكن لعمر في هذه الفتنة إلا ما كان لكثير من الصحابة الذين حضروا قتله ، وأنه دخل فيما دخل فيه الناس .

...

الباب الثاني

عمرو وسياسته مع علي ومعاوية

(١) لماذا انضم عمرو إلى معاوية ؟

ما كاد علي بن أبي طالب كرم الله وجهه يتبوأ مركز الخلافة حتى اختلفت كلمة المسلمين وصاروا أحزاباً : فريق أصبح يطالب بدم عثمان ، وهو حزب الأمويين بالشام وعلى رأسهم معاوية بن أبي سفيان ، وفريق من الثائرين قتلة عثمان الذين اختاروا علي بن أبي طالب ، يعيشون في الأرض فساداً فيملئون القلوب خوفاً ورعباً ، وفريق أنصار السياسة الإسلامية القديمة الذي كان يتفق مع الأمويين ولسكنه كان يريد أن يعود أمر الخلافة

(١) الطبري (ج ٥ ص ١٠٧ - ١٠٩ ق ٢٣٢)

إلى ما كان عليه أيام عمر ، وعلى رأسه طلحة والزبير وعائشة .
كان الزبير وطلحة قد بايعا علياً كارهين ، فنفضا بيعتهما وأرادا أن
تنقض خلافة علي ، لأن أهل المدينة قد أقروها وعلى رؤوسهم سيوف
النائرين . وقد رأينا أن عمرو بن العاص لم يكن راضياً عن عثمان ولا عن
حكمه ، وأن مقتل عثمان لم يغضبه ولم يسخطه وربما أَرْضاه ، فلم يكن بد
إذاً من أن ينضم عمرو إلى علي أو إلى الزبير وطلحة (لا ينبغي التفكير في
انضمامه إلى الذين اعتزلوا الحركة السياسية كسمد بن أبي وقاص ، لأن
الرجل كان رجل عمل ومطامع) ولكنه كان من المهارة السياسية بحيث
لم يشك لحظة في أن أمر الزبير متحل ، ولكنه لم ينضم إلى هذا الفريق
أو ذلك الحزب ، لأنه كان لا يرجو خيراً من دولة علي لأن علياً كان
لا يريد إلا أن يحمل الناس على رأى نفسه مدلاً بنفسه في كل شيء ، غير
ممول على غيره في رأى أو علم أو عمل ، وأنه لا يرجي منه أن يسير بسيرة
أبي بكر وعمر . تلك السيرة التي كان عمادها الشورى في كل أمر . وأن
أمثال عمرو لا يمكن أن يعتمد عليهم في عمل أو يستعين بهم في سلطانه ،
فهو يائس من خيره ، ولأن عمرأ كان قرشياً وكان ميل فريش إلى خلافة
هاشمية قليلاً جداً ، ولأنه رأى أن القوة التي على رأسها عائشة وطلحة
والزبير كانت من الضعف بحيث لا تقوى على أن تغلب علي بن أبي طالب
على أمره أو تفوز بأرجاع الحال إلى ما كانت عليه في عهد أبي بكر ، وقد
ظهر له بعد قليل أن هذا الحزب قد انهزم ، فقتل طلحة والزبير وأسرت
عائشة .

وهنا غير عمرو بن العاص سياسته دفعة واحدة ، وأصبح في حزب عثمان ، لأنه كان كما لا يخفى من أشد الناس دهاء ، وكان لا يعمل عملاً إلا إذا تأكد من نجاحه ، يدلك على ذلك أنه لم يسلم إلا بعد أن ظهر له ظهوراً بيناً أن محمداً صلى الله عليه وسلم سوف ينتصر ، وما كان ذهابه إلى الحبشة إلا ليرى ما يكون من أمر محمد وقريش : فإن كانت الغلبة لقريش كان على أولى أمره مع رسول الله ، ولم يكن قد خذل قريشاً بالقعود عن نصرتها ، ولكنه أسلم ودخل في الإسلام لما رأى أن أمر النبي عليه السلام ظاهر على قريش لا محالة : كذلك كان حاله في هذا الظرف ، فتبين له بثاقب رأيه وبعد نظره أن هذه الثورة ان تفتى إلا بمحدوث انقلاب في حالة الأمة العربية ، ولم يكن عمرو بالرجل الساكن الذي يلتزم الحيدة في مثل ذلك الظرف ، بل لابد من دخوله في هذه الاضطرابات وأن يكون له ضلع فيها ، عسى أن يناله من وراء ذلك ما كان يؤمل منذ زمن طويل لأنه كان طموحاً إلى العلا .

انتظر عمرو برفق الأمور على بعد ، فرأى أن معاوية بن أبي سفيان لم يكن يستكين لما يريد به على ولا يستخفى لما يتوقع أن يحقق به أمن مكروه ، وكان على ذكر من قديم الأحقاد بين البيتين ، ولم ينس معاوية أن علياً قاتل أخيه ومقارع أيه في مواطن كثيرة أيام الجاهلية ، وهو قريب عثمان ، فاستعان عمرأ وتعاقد على النصيح والنصرة ، ومعلوم أن المصائب تؤلف بين المصابين والمطامع تؤلف بين الطامعين ، وكان ذلك ما يتمناه عمرو . فأنجح لهما الدهاء أن يطوقا علياً بهم دم عثمان ، ليكون لهما بذلك

الحجة في مناوئته - فكان مقتل عثمان الذي اشتهر عمرو بالتأليب عليه مصدر سياسة عمرو والتزامه هذه الخطة : خطة المطالبة بدم عثمان .

ولكن الذي يعرف شدة دهاء عمرو ولا يعجب لالتزامه هذه السياسة ، لأن العمل مع معاوية أرجح للمعافية وأحرى أن يلبسه ملابس العز ، وقد وجد من قتل عثمان مسوغاً لأن تروج دعوى معاوية ، فظاهره على أمره والرجلان (عمرو ومعاوية) لا يعتقدان في علي أنه يريد في خلافته العمل بما يوجب المشوية عند الله تعالى ، وإنما يريد أن يحكم الأحقاد والميول ، وقد أعلن ما على علي نفسه باستبظانه قتلة عثمان واتخاذهم أعواناً .

(ب) عمرو : ورقة سبعة :

كان معاوية بن أبي سفيان أعظم قرابة عثمان شأنًا ، وقد ولاه الشام عمر وعثمان فنال رضاهما ، وسار سيرة مرضية ، فلك أئدة الأهلين بحسن سياسته ، وأصبح جند الشام رهن إشارته يأتمرون بأمره وينتهون بنهيه . فلا عجب إذا إذا أبي معاوية الأذعان للعزل أو الرضى بمبايعة علي وشدد في المطالبة بدم عثمان .

وكان معاوية رأساً لحزب بني أمية الذي كان يطالب بدم عثمان ، والذي كان يرمي في حقيقة الأمر منذ أيام عثمان إلى الاستئثار بالسلطان . ومع هذا فهذا الحزب لم يحجر بشيء من هذه الأطماع وإنما اتحل أعذاراً ظاهرة تسبغ له أن يقف من علي موقف انحارب ، أضف إلى هذا أن العداء بين بني هاشم وبني أمية قديم في الجاهلية ، وأن الاسلام زاد هذا

العداء ، فإن بنى حرب لم ينسوا ما كان من حمزة وما كان من علي ، كما أن بنى هاشم لم ينسوا ما كان من عند يوم أحد ، والعداء بين بنى هاشم وبين أبي سفيان معروف باقى الأثر . وهذه الأعداء التى انتحلها معاوية هى :

(١) أن معاوية كان يتهم علياً بشئ من أمر عثمان

(٢) ولأن علياً آوى قتلة عثمان

(٣) ولأنه كان بين الرجلين نفور أدى إلى أن علياً رأى من أول واجباته عزل معاوية عن الشام — وليس ذلك من السهل على رجل اعتاد الأمانة والعزة .

وبعد انتصار علي بن أبي طالب في يوم الجمل توجه إلى الكوفة ووجه جرير بن عبد الله البجلي إلى معاوية يدعوه إلى بيعته ، وزوده بكتاب يعلمه فيه اجتماع المهاجرين والانصار على بيعته ونسكت طلحة والزبير وما كان من أمرهما ويدعوه إلى الدخول في طاعته . فاطله معاوية واستنظره وكتب إلى عمرو بن العاص : أما بعد فإنه كان من أمر على وطاعة والزبير ما قد بلغك ، فقد قدم على جرير بن عبد الله فيبيعة على وحبست نفسى عليك حتى تأتيني فأقدم على بركة الله تعالى . (اليعقوبى ج ١ ص ٣١٥)

فلما وصل الكتاب إلى عمرو دعا ابنه عبد الله ومحمداً ، واستشارهما في هذا الأمر ، فقال له عبد الله : أيها الشيخ ، إن رسول الله قبض وهو عنك راض ، ومات أبو بكر وعمر وهما عنك راضيان ، فلا تفسد دينك بدنيا يسيرة نصيبها مع معاوية ، وقال له محمد : يادر إلى هذا الأمر فكن فيه رأساً قبل أن تكون ذنباً . قالوا : فأنشأ عمرو يقول :

تطاول ليلى للنجوم الطوارق وخوف التي تجلج وجوه العوائق
 فأن ابن هند سألني أن أزوره وتلك التي فيها بنات البوائق
 وقد قال عبد الله قولاً تعلقت به النفس إن لم يعتقلني عوائق
 وخالفه فيه أخوه محمد وإني لصائب العود عند الحقائق
 ولما قدم عمرو على معاوية أشار عليه أن يلزم علياً دمه عثمان وأن يحاربه بجند
 الشام إذا أبي (١)

قال اليعقوبي : قال معاوية : مد يدك فبايمني . فقال عمرو : لا لعمر الله
 لا أعطيك ديني حتى آخذ من دنياك . فقال له معاوية : لك مصر طعمة ،
 وطلب من عمرو أن يبني عنده ليلته مخافة أن يفسد عليه الناس ففعل ،
 وقال عمرو :

معاوي لا أعطيك ديني ولم أنل به منك دنياً فانظر كيف تصنع
 فأن تمنني مصرأ فأرج بصفقة أخذت بها شيخاً يضر وينفع
 ويظهر أن هذه الآيات والتي قبلها ، وما يقال من أمثال هذا الكلام
 نراً ، مصنوع من خصوم عمرو ومعاوية ، ليظهروها يظهر المكابر للحق
 الراغب في الدنيا ومتاعها المستسهل للجور العامل على الدفع في صدر الحق
 نظير متاع قليل ،

(١) هذا ما ذكره الطبري ، وهو يخالف ما ذكره اليعقوبي من أن عمرو
 أشار على معاوية بأن لا يذكر عثمان لأن معاوية خذله ، وأما عمرو فقد تركه عباناً
 وذهب إلى فلسطين

فكتب له معاوية بمصر شرطاً ، وختم الشرط بعد أن بايعه عمرو
وتعاهدا على الوفاء (اليقويني ج ١ ص ٢١٦) .

رجع جرير إلى علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ، وأخبره بحال معاوية
وأنه قد أصر على أن يقاتله بجند الشام الذين هالهم قتل عثمان ، فبكوا
واستبكوا حين رأوا قيصه الذي قتل فيه مخضباً بدمه وإليه إصبع زوجه
ناثلة وكانت معلقة فيه . وضع معاوية الثوب على المنبر وكتب بالخبر إلى
الأجناد فآلوا على أنفسهم أن لا يهادوا بالهم حتى يأخذوا بثأر عثمان ولو
فنيث أرواحهم على بكرة أبيهم ، وأجمعوا على قتال علي اعتقاداً منهم أنه
هو الذي قتل عثمان وآوى قتلته .

أما مبايعة عمرو لمعاوية حين قدم عليه فشي لا يمكن تصديقه ، لأنه
كيف يعقل أن يبايعه بالخلافة في مبدأ الأمر وجو السياسة لا يزال
مكفهرًا ، وعلي قد أحرز النصر المبين في واقعة الجمل ، وعزم على الزحف
على الشام لانتزاعها من معاوية ، ولم تخف على عمرو أحقية علي بالخلافة بعد
عثمان وشجاعته في الطعن والزال . فهل يتوهم متوهم أن السذاجة قد بلغت
بعمرو أن يكون أول من يبايع معاوية ، وحالة الأمة السياسية في ذلك
الطرف المقلق لم تكن لتخفى عليه ؟ والظاهر أن هذه المبايعة التي زعمها
المؤرخون ليست إلا تحالفاً واتحاداً على التعاون ، فإن معاوية كان يهيم
كثيراً أن تكون مبايعة عمرو له علانية أمام وجوه أهل الشام وغيرهم ممن
ينتصرون له ليكون لهم قدوة في البيعة ، وهذا ما لم يقله أحد من المؤرخين
فيما وقفنا عليه من كتب التاريخ ، فلم يذكروا في أي مكان وقعت بيعة عمرو

لمعاوية، وأمام أي ملا من الناس، بل تركوا هذه النقطة مهمة غامضة مع أهميتها.

بلغ علياً أن معاوية قد استعد للقتال ومعه أهل الشام، فسار من الكوفة إلى صفين في تسعين ألفاً لخمس بقين من شوال سنة ٣٦ هـ، وسار معاوية من الشام في خمسة وثمانين ألفاً على مارواه المسعودي، وعسكر في موضع سهل على الفرات، وبات على وجيشه في البر عطاشاً قد حيل بينهم وبين الورد إلى الماء، فقال عمرو بن العاص لمعاوية: إن علياً لا يموت عطشاً هو وتسعون ألفاً وسيوفهم على عواتقهم فدعهم يشربون ونشرب. فقال معاوية: لا والله أوبعونا عطشاً كما مات عثمان، فقال أحد جند علي:

أبغضنا القوم ماء الفرات وفينا الرماح وفينا الجحف
وفينا علي له صولة إذا خوفوه الردى لم يخف
ونحن غداة لقينا الزبير وطلحة خضنا غمار التلف
فما بالنا أمس أسد العرب وما بالنا اليوم شاة النجف

فندب إليهم علي قوماً فأجلوا رجال معاوية عن الماء، فأرسل إليه معاوية يستأذنه في وروده فأذن لهم؛ وبعد يومين من زول علي على هذا الموضع بعث إلى معاوية يدعوه إلى اتحاد الكلمة والدخول في جماعة المسلمين وطالت المراسلة بينهما فاتفقا على المودعة إلى آخر المحرم سنة ٣٧ هـ، ولم يتفقا في غضون هذه المدة على شيء، ودارت رحى الحرب بينهما

من جديد (١)

ومن اطلع على ما كان من أمر سفراء علي واشتدادهم على معاوية ، وكذا اشتداد سفراء معاوية على علي ، لا يسمعه إلا أن يحكم بأن عدم نجاح هؤلاء المندوبين كان راجعاً لقلة خبرتهم بالسياسة وشدة ميلهم إلى الحرب مما أفسد القلوب وزاد الفرقة . والذي يظهر من رواية الطبري أن رسل علي إلى معاوية كان فيهم غطرسة ، فسكانت كلمات الشر والتفريق والتفالي تبذر من ألسنتهم ، ولم يكونوا يصلحوا رسل صلح ، فكان معاوية يسيء الرد عليهم . والظاهر أن القوم قد عملوا بالانتصار على أهل الجبل بالبصرة فظنوا أن ينالوا من جيش معاوية ما نالوا من جيش عائشة .

ولما انقضى المحرم أعادوا القتال سيرته الأولى ، فلما كان اليوم الأول من صفر سنة ٣٧ للهجرة ، ابتدأت الحرب من غير أن يقف كل الجمعين وجهاً لوجه ، بل كان كل يوم يخرج قائد من هنا وقائد من هنا حتى إذا مضت سبعة أيام قال علي لجنده : حتى متى لا تناهض هؤلاء القوم بجمعنا ؟ فباتوا يصلحون أمرهم ، وفي ذلك يقول الشاعر .

أصبحت الأمة في أمر عجب والأمر بمجوع غداً لمن غلب

فقلت قولاً صادقاً غير كذب إن غداً نهلك أعلام العرب

واشتعلت نار الحرب بين الفريقين أياماً متوالية حتى كان اليوم الذي

(١) الامامة والسياسة لابن قتيبة (ج ١ ص ١٧٢) ومروج الذهب

للسعدي (ج ٢ ص ١٤ - ١٥) ينصرف

قتل فيه عمار بن ياسر فاشتدت الحرب بعد مقتله وزحف أصحاب عليّ، وظهروا على جند معاوية حتى الصقوم بعسكره، وأشرف عليّ على الفتح فدحا معاوية بفرسه ونادى أهل الشام: الله الله في الحرمات والنساء والبنات، وقال معاوية «هلمّ نجباتك يا ابن العاص فقد هلكنا» غير أن عمرو بن العاص عمد بما أوتي من فنون الدهاء، إلى تغيير الحال رأساً على عقب ونحويل النصر إلى جانب معاوية، وإن ذكرى موقعة صفين لا تزال ترجف لاسمه هيبة، فبعد أن كادت الدائرة تدور عليه لم يثن ذلك من عزيمته عمرو، وسرعان ما ابتكر من ضروب الحيل ما أوقع بجند عليّ فانقسموا على أنفسهم وغلبوا على أمرهم حيث قال عمرو «أيها الناس من كان معه مصحف فليرفعه على رمحه» فرفعوا المصاحف وقال قائلهم «هذا كتاب الله عز وجل يثننا وبينكم» فلما رأى أهل المراق المصاحف مرفوعة قالوا «نحب إلى كتاب الله» وإنما رمى عمرو بحيلته هذه التي هدت عزائم الجحافل وبددت آمال عليّ على ما نرى إلى أسرين:

الأول: أن يكسر من حدة جند عليّ وحمتهم، وكانوا قاب قوسين أو أدنى من الانتصار.

الثاني: أن يفرق بينهم ويفت في عضدهم فيكفوا عن قتالهم.

رغب أهل المراق في المواقعة فنصح لهم عليّ أن لا يغتروا بقول أصحاب معاوية لأنه ليس إلا خديعة، فأبوا وطلبوا منه أن يبعث إلى الأشر ليترك القتال، فأرسل إليه فقال الاشر للرسول «ليس هذه الساعة التي ينبغي أن تزيلني فيها عن موضعي، قد رجوت أن يفتح لي فيها

فلا تعجلاني « فرجع الرسول بالخبر فما انتهى إليه حتى ارتفع الريح وعلت الأصوات من قبل الأشر فقال له القوم « والله ما تراك إلا أمرته أن يقاتل إبعث إليه فليأتك وإلا والله اعترناك »

فقال علي للرسول « ويحك قل للأشر أن يقبل فإن الفتنة قد وقعت » فلم يسعه إلا المجيء وترك ساحة الحرب. ثم أرسل علي الأشعث بن قيس ليسأل معاوية عما يريد فقال له معاوية « نرجع نحن وأنتم إلى ما أمر الله في كتابه ، تيمنون منكم رجلاً ترضونه ونبعث منا رجلاً ثم نأخذ عليهما أن يعملوا بما في كتاب الله » ثم رجع الأشعث إلى علي فأخبره فقال الناس رضينا وقبلنا .

فاختار أهل الشام عمرو بن العاص ، وقال أهل العراق : قد رضينا بأباموسى الأشعرى . فقال علي « قد عصيتموني في أول الأمر فلا تعصوني الآن » ويئن لهم تخوفه من أبي موسى لأنه كان يخذل الناس عنه ، فأبوا إلا إياه ، فاضطر للسير على ما رأوا وهو مكروه (١) . وكان من نتائج هذه السياسة ما سنقصله .

(ج) عمرو بن العاص والتحكيم

(١) عفر التحكيم :

اجتمع عمرو بن العاص وأبو موسى الأشعرى بدومة الجندل حيث كتبوا عقد التحكيم في شهر صفر سنة ٤٣٧ هـ . وهذه صورة الكتاب منقولة

(١) انظر اليعقوبي (حرام من ٢١٨ - ٢١٩) م والمسمودي (ج ٢ ص ٢٠

الم ٢٢) م والامامة والسياسة لابن قتيبة (ج ١ ص ٢٨٧)

عن الطبري (ج ١ ص ٣٣ - ٢٤)

بسم الله الرحمن الرحيم . هذا ما تقاضى عليه علي بن أبي طالب ومعاوية
ابن أبي سفيان ، قاضى على أهل الكوفة ومن معهم من شيعتهم من
المؤمنين والمسلمين ، وقاضى معاوية على أهل الشام ومن معهم من
المؤمنين والمسلمين ، إنا نزل عند حكم الله عز وجل وكتابه ، ولا يجمع بيننا
غيره ، وإن كتاب الله عز وجل بيننا من فاتحته إلى خاتمة نحى ما أحيا
ونميت ما أمات ، فما وجد الحكمان في كتاب الله عز وجل ، وهما أبو موسى
الأشعري وعبد الله بن قيس ، وعمرو بن العاص القرشي عملا به ، وما لم يجد
في كتاب الله عز وجل فالسنة الجامعة غير المفرقة : وأخذ الحكمان من علي
ومعاوية ومن الجندين من اليهود والمواثق والنفقة من الناس أنهما آمان
على أنفسهما وأهلهما والامة لهما أنصار على الذى يتقاضيان عليه . وعلى المؤمنين
والمسلمين من الطائفتين كاتبيهما عهد الله وميثاقه أنا على ما فى هذه الصحيفة ،
وأن قد وجبت قضيتهما على المؤمنين ، فإن الأمن والاستقامة ووضع السلاح
بينهم أينما ساروا على أنفسهم وأهلهم وأموالهم وشاهدتهم وغائبهم . وعلى
عبد الله بن قيس وعمرو بن العاص عهد الله وميثاقه أن يحكما بين هذه الامة
ولا يرداها في حرب ولا فرقة حتى يعصيا ، وأجل القضاء إلى رمضان ، وإن
أحبا أن يؤخرا ذلك أخراه على راض منهما ، وإن توفي أحد الحكمين فإن
أمير الشيعة يختار مكانه ، ولا يألوا من أهل المعدلة والقسط ، وأن مكان
قضيتهما الذى يتقاضيان فيه مكان عدل بين أهل الكوفة وأهل الشام ،
وإن رضيا وأحبا فلا يحضرهما فيه إلا من أَراد ، وبأخذ الحكمان من أَراد

من الشهود ، ثم يكتبان شهادتهما على ما في هذه الصحيفة ، وهم أنصار على من ترك ما في هذه الصحيفة وأراد فيه إلحاداً وظلماً ، اللهم إنا نستنصرك على من ترك ما في هذه الصحيفة اهـ

ويلى ذلك أسماء الشهود من الطرفين — ١٥ صفر سنة ٣٧ هـ

اجتماع الحكمين (عمرو وأبو موسى) ونتائج التحكيم

لم ينته بعد الدور الذى لعبه عمرو بن العاص فى موقعة صفين ، فلم يكن بد من تنفيذ الخطة التى رسمها له دهاؤه المعروف بعزل على بن أبى طالب وتثبيت معاوية بن أبى سفيان . وليس من شك فى أنه قضى وقته فى ابتكار ضروب الحيل الايقاع بأبى موسى والوصول الى غايته ، حتى إذا ما حان اجتماع الحكمين بعث على بن أبى طالب أربعائة رجل عليهم شريح بن هانئ الحارثي وعبد الله بن العباس يصلى بهم ويلى أمورهم ، وأبو موسى الأشعري معهم ، وبعث معاوية بن أبى سفيان عمرو بن العاص فى أربعائة من أهل الشام فتوافوا بدومة الجندل . وقد ذكر المسعودي انه لما دنا وقد على من موضع الاجتماع قال عبد الله بن العباس لأبى موسى « إن علينا لم يرض بك حكماً لفضل غيرك والمتقدمون عليك كثيرون وإن الناس أبوا غيرك وإنى لأظن ذلك لشرياد بهم ، وقد ضم داهية العرب معك ، إن نسبت فلا تنس أن علينا بإيعه الذين يابغوا أبابكر وعمر وعثمان ، وليس فيه خصلة تباعده من الخلافة ؛ وليس فى معاوية خصلة تقربه من الخلافة » ووصى معاوية عمرأ فقال « يا أبا عبد الله إن أهل العراق قد اكرهوا علينا أبى موسى وأنا وأهل الشام راضون بك ،

وقد ضم اليك رجل طويل اللسان قصير الرأي ، فأخذ الجدل لانتقاله برأيك كله « ووافى عمرأ سمد بن أبي وقاص وعبد الله بن عمر والمغيرة بن شعبة وغيرهم من جلة الصحابة الذين تخلفوا عن مبايعة علي ولم يغمسوا أيديهم في الفتنة .

وإنا نقف مما ذكره المسعودي على أربعة أمور :

(١) إن علياً أكره على اختيار أبي موسى فلم يثق به لأنه فارقوه وخذل الناس عنه وفعل أشياء سنذكرها في محلها ، أمام معاوية وأهل الشام فكانوا راضين بعمره

(٢) لم يكن أبو موسى بالرجل الذي يقف أمام داهية العرب (عمرو) هذا الموقف الذي يحتاج إلى الحنكة في السياسة وابتكار ضروب المكر والدهاء أكثر مما يحتاج إلى استقصاء مسائل الدين

(٣) أنه قد تخلف عن مبايعة علي كثير من جلة الصحابة ، من أمثال عبد الله بن عمر وسمد بن أبي وقاص والمغيرة بن شعبة داهية السياسة ، وأمثال هؤلاء الرجال لا يستهان بهم

(٤) إن ما قاله عبد الله بن العباس لأبي موسى لم يكن من شأنه أن يرضيه ولا أن يبعثه على الأخلاص والشدة في نصر علي

اجتمع الحكماء في شهر رمضان سنة ٨٣٧ هـ ، وفي هذا اليوم المشهود تجلي دها ، عمرو بأجلى مظاهره ، وظهرت للملأ مقدرة هذا الرجل السياسية وما أوتيته من حذق وذكاء ، يؤيد ذلك ما ذكره مما دار بينه وبين أبي موسى من أطراف الحديث ، وكيف استدرجه حتى وافقه أبو موسى على

خلع على ، وكيف أثبت موكله معاوية بن أبي سفيان . قال السعدي في «مروج الذهب» ، قال عمرو : يا أبا موسى رأيتُ أول ما نقضى به من الحق أن نقضى لأهل الوفاء بوفائهم وعلى أهل النذر بغدرهم (ومن هنا نعلم لمن يريد أن يقضى عمرو) ، فحمد الله أبو موسى وأثنى عليه وذكر الحدث الذي حل بالأسلام والخلاف الواقع بأهله ثم قال : يا عمرو هلم إلى أمر يجمع الله فيه الألفة ويجمع الشعث ويصلح ذات اليمين ، فجزاه عمرو خيراً وقال : إن للكلام أولاً وآخرأً ، ومنى تنازعنا الكلام خطباً لم نبلغ آخره حتى ننسى أوله ، فاجعل ما كان من كلام تتصادر عليه في كتاب يصير إليه أمرنا . فقال أبو موسى : فاكتب . فدعا عمرو بصحيفة وكتب ، وكان الكاتب غلاماً لعمرو . فتقدم إليه ليبدأ به أولاً دون أبي موسى لما أراد من السكر به ثم قال له بحضرة الجماعة : أكتب فأنتك شاهد علينا ، ولا نكتب شيئاً بأمرك به أحداً حتى يستأمر الآخر فيه ، فإذا أمرك فاكتب ، وإذا نهاك فائته حتى يجتمع رأينا . أكتب :

بسم الله الرحمن الرحيم . هذا ما تقاضى عليه عبد الله بن قيس وعمرو ابن العاص ، تقاضيا على أنهما يشهدان أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله ، أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون (ثم قال عمرو) نشهد أن أبا بكر خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، عمل بكتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى قبضه الله إليه وقد أدى الحق الذي عليه (قال أبو موسى «أكتب») ثم قال في عمر مثل ذلك (ثم قال عمرو «أكتب») وأن عثمان ولي هذا الأمر بعد

عمر على إجماع من المسلمين وشوري من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضى منهم وأنه كان مؤمناً (فقال أبو موسى « ليس هذا والله مما فعدنا له ») . قال عمرو : والله لا بد من أن يكون مؤمناً أو كافراً . قال أبو موسى : أكتب . قال عمرو : فظالماً قُتل أو مظلوماً ؟ قال أبو موسى : بل قتل مظلوماً . قال عمرو : أفليس قد جعل الله لولي المظلوم سلطاناً يطلب بدمه ؟ قال أبو موسى : نعم . قال عمرو : فهل تعلم لعثمان ولياً أولى من معاوية ؟ قال أبو موسى : لا . قال عمرو : أفليس لمعاوية أن يطلب قاتله حينما كان حتى يقتله أو يمجز عنه ؟ قال أبو موسى : بلى . فقال عمرو للكاتب : أكتب . وأمره أبو موسى فكتب . قال عمرو : فأنا نقيم البيعة على أن علياً قتل عثمان . قال أبو موسى : هذا أمر حدث في الإسلام وإنما اجتمعنا لله فسلم إلى أمر يصلح الله به أمة محمد . قال عمرو . وما هو ؟ قال أبو موسى : قد علمت أن أهل العراق لا يحبون معاوية أبداً وأن أهل الشام لا يحبون علياً أبداً ، فهل نخلمهما جميعاً ونستخاف عبد الله بن عمر ؟ فعمد عمرو إلى كل ما قاله أبو موسى فصوبه وعدده له جماعة وأبو موسى يأتي ذلك إلا ابن عمر ، فأخذ عمرو الصحيفة وطواها بعد أن ختمها جميعاً . اهـ

ويظهر المتأمل فيما كتب في هذه الصحيفة التي وافق أبو موسى على كل ما شتمته وإقراره بأن عثمان قتل مظلوماً ، وأن لمعاوية الحق في أن يطلب بدمه السفوك ، وأن علياً قتله بدليل إوائه قتلته (ولو أن إوائه لهم ليس دليلاً قطعياً بأنه هو قاتله ، ولكن إلى أيدي من هذا ذهب أعداؤه) بحيث أن من أراد أن يبدي رأيه فيما يقف عليه مما دون بهذه الصحيفة بحسب

ما ترى ، يكون ارتيابه في عليٍّ أكثر منه في معاوية ، وما ذلك إلا من جراء تفوق عمرو على نظيره في ذلك الاجتماع التاريخي الهام تفوقاً جعله يقر بكل ما كان يرى إليه عمرو ، حتى تمكن هذا من تنفيذ غرضه والوصول إلى غايته ، وهي خلع عليٍّ بن أبي طالب وتثبيت معاوية بن أبي سفيان . ولا يقوتنا أن عمرًا إنما أراد أن يقدم أبا موسى عليه في الكلام ليكون الخلع من جانبه أولاً ، ثم يكون لعمرو الخيار في أن يخلعهما معاً أو يخلع علياً ويثبت معاوية كما سيأتي :

قال الطبري : قال عمرو : (بعد أن عددا أسماء كثيرين من الصحابة لتولية الخلافة وأبي الفريقان) : ما رأيك ، قال أبو موسى : رأيي أن نخلع هذين الرجلين ونجعل الأمر شورى بين المسلمين فيختارون لأنفسهم من أحبوا . فقال له عمرو : إن الرأي ما رأيته وقال : يا أبا موسى أعلمهم بأن رأينا قد اجتمع واتفق . فتكلم أبو موسى : إن رأيي ورأي عمرو قد اتفق على أمر نرجوا أن يصلح الله عز وجل به أمر هذه الأمة . فقال عمرو : صدق ، تقدم يا أبا موسى فتكلم . فتقدم أبو موسى ثم قال : أيها الناس ، إنا قد نظرنا في أمر هذه الأمة فلم نر أصلح لأمرها ولم شعها من أمر قد أجمع رأيي ورأيه عليه ، وهو أن نخلع علياً ومعاوية فتستقبل هذه الأمة هذا الأمر فيولوا منهم من أحبوا عليهم ، وإنني قد دخلت علياً ومعاوية ، فاستقبلوا أمركم وولوا عليكم من رأيتموه لهذا الأمر أهلاً . ثم أقبل عمرو بن العاص فقام مقامه فحمد الله وأثنى عليه وقال : إن هذا قد قال ما سمعتم وخلع صاحبه وأنا أخلع صاحبه كما خلعه وأثبت صاحبي معاوية فإنه ولي عثمان بن عفان

رضي الله عنه والطلب بدمه وأحق الناس بمقامه ، فقتلوا ركباً أبو موسى راحلته ولحق بمكة ثم انصرف أهل الشام الى معاوية وسلموا عليه بالخلافة . (١)

ونحن نشك في هذا ونميل الى ما قاله المسمودي وهو (ج ١ ص ٢٧) انه لم يكن بين الحكمين غير ما كتب في الصحيفة ، وقرر أني موسى بأن عثمان قتل مظلوماً وغير ذلك ، وأنهما لم يخطبا وإنما كتب صحيفة فيها خلع على معاوية ، وأن يولي المسلمون من أحبوا .

وهنا تظهر فيمة عمرو والسياسة فإنه لم يكن يرمى مباشرة الى استخلاف ومعاوية ، لأنه كان يعلم أن هذا أمر لا ينال الا بالسيف وإنما كان يرمى : أولاً : إلى أن يكسب له من الوقت ما يمكنه من جمع جيشه وتقويته ولم شعثه ، وكان يعلم أن جيش علي متخاذل ، وقد وفق في هذا كله فتخاذل جيش علي . وليس أدل على ذلك من خروج الخوارج ومن عجز علي بعد اتقضاء الهدنة عن تسريح جيش لقتال معاوية .

ثانياً : وكان يرمى عمرو الى أن يسوي بين علي ومعاوية بأن يجرد علياً من صفة الخلافة التي كان يدعيها ، وقد وصل إلى ذلك باتفاقه مع أبي موسى على خلع الرجلين وجعل الأمر شورى بين المسلمين . ولم يكن

(١) روى الطبري أن عبد الله بن العباس قال لأبي موسى حين أراد عمرو أن يتقدمه أبو موسى : ويحك إني والله لا ظن عمرأ قد خدعك إن كنما قد اتفقنا على أمر فقدمه فليستكم بذلك الأمر قبلك ثم تتكلم انت بعده فأن عمرأ رجل قادر ولا آمن أن يكون قد أعطاك الرضى فيما بينك وبينه فأذا قت في الناس خالفك .

عمرو يشك في أن علياً لن يقبل هذا الحكم وفي أن أهل العراق لن يقبلوه أيضاً ، ولكنه كان يشك في أنه سيكسب طائفة القراء والمتورعين ، وربما كسب الصحابة الذين اعتزلوه ، وليس هذا بالشئ القليل .

وعلى كل حال فاستخلاف معاوية بن أبي سفيان توقف بلا ريب على ما كان بين عمرو وأبي موسى من البون الشاسع في المقدرة السياسية ودرجة إخلاص كل منهما ، وما أوتيهم عمرو من المكر والدهاء والمكيدة التي اشتهر بها لدى العرب كافة .

أما من حيث إخلاص كل من الرجلين وتفانيهما في نصره صاحبيهما فعمرو بن العاص قد اختاره معاوية لا اعتقاده بمقدورته وحكمته في تذليل أمثال هذه الصعوبة ، ورضى به أهل الشام عن طيبة خاطر ، وأكره عليّ على اختيار أبي موسى ، ولم يكن ليرضى به حكماً لأسباب منها :

أولاً : لأنه كان يعلم علم اليقين أن مثل أبي موسى لا يقوى على مناظرة داهية العرب وأنه مغلوب على أمره لا محالة ، ذلك لأن أبا موسى رجل ديني لم يذق للسياسة طعماً ، وهذه المسألة فضلاً عن كونها دينية بحته إلا أنها تحتاج إلى الحنكة والدراية بالأمر السياسي أكثر مما تحتاج إلى الإلمام والتعمق في أصول الدين ، فكانت النتيجة خذلانه وتفوق عمرو عليه (١)

(١) وفي ذلك يقول عبد الله بن عباس :

أبا موسى بليت وكنت شيخاً	فريب المفو مخزول	اللسان
وما عمرو صفاتك يا ابن قيس	فيا لله من شيخ يمانى	
فأميت العثية ذا اعتذار	ضعيف الركن متكوب العنان	
تمض الكف من ندم وماذا	يرد عليك عضك للبنان	

ثانياً : كذلك لم يكن على أبي رضى بآبي موسى حكماً لأنه ليس بثقة ، فقد فارقته وخذل الناس عنه حين جاءه أهل الكوفة يستشيرونه في الخروج مع علي فقال لهم : أما سبيل الآخرة فإن تقيموا وأما سبيل الدنيا فإن تخرجوا . وقال : أما والله إن بيعة عثمان رضى الله عنه في عتي ، فإن لم يكن يد من قتال لا نقاتل أحداً حتى يفرغ من قتلة عثمان إلا قتلوا حيث كانوا . وأبو موسى رجل يكره الفتن كما يظهر من قوله لأهل الكوفة : ولا تكلفوا الدخول في هذا فأنها فتنة صماء النائم فيها خير من اليقظان ، واليقظان فيها خير من القاعد ، والقاعد خير من القائم ، والقائم خير من الراكب ، فكونوا جرثومة من جراثيم العرب . فاعمدوا السيوف وانصلوا الأسنة واقطعوا الأوتار وآووا المظلوم والمضطهد حتى يلتئم هذا الأمر وتنجلي هذه الفتنة . وغير ذلك من الأقوال التي تثبط الهم وتضعف العزائم . ويظهر أن تثبيط أبي موسى الناس عن علي كان لتوجهه إيواؤه قتل عثمان ، فكان يرى ضرورة قتل هؤلاء ، النفرة ووجوب قتالهم شرعاً ، كما يتبين من إحدى خطبه من قوله : فبسطوا أيها الناس واجلسوا في بيوتكم إلا عن قتلة عثمان بن عفان رضى الله عنه .

وكانت نتيجة توقف أبي موسى عن استنفار الناس للجهاد أن غضب عليه علي بن أبي طالب فعزله « مذموماً مدحوراً » كما جاء في كتاب العزل . ومما ذكرنا يعلم أن الرجلين مختلفان في المبدأ ، فعلى يرى أن أبا موسى قد خانته ، وهذا يرى أن علياً لا يجوز نصره إلا بعد أن يقتل قتلة عثمان . وما دامت الصلة بينهما على هذه الحال فأي حكيم عاقل يتصور أن يكون

أبو موسى الذي طالما ثبط المهم بالأمس عن مساعدة عليّ ظهيراً له اليوم مع ما يضره كل من الرجلين من الحقد والكراهية للآخر؛ سيما أن أبا موسى يرى أن عبد الله بن عمر أليق بالخلافة، وما دام هذا رأيه فلا ينتظر منه غلباً عليها.

هذه كانت ميول أبي موسى نحو عليّ، وتلك كانت علاقته به، وليس الأمر كذلك بين عمرو ومعاوية، فعمرو يتيل إلى معاوية ويحب تأييده وتثبيت خلافته ويتفق معه في الغرض الذي كان يرى إليه وهو المطالبة بدم عثمان، وهو مع ذلك رجل عرف الدنيا وحسبته التجارب فلا يهمه إلا الوصول إلى مقصوده مهما استعمل في سبيل ذلك من الخدع وابتكر من ضروب الخيل — ومثل هذين لا يتفقات. ولا أدل على تقدير كل من الرجلين وما ينتظر أن يكون من أمرهما من قول معاوية لعمرو « وأنا وأهل الشام راضون بك وقد ضم إليك رجل طويل اللسان قصير الرأي » وقول عبد الله بن العباس لأبي موسى « إن عليك مرض بك حكماً وقد ضم داهية العرب معك »

على أن المؤرخين يظلمون أبا موسى حين يرمونه بالانفلة وقصور الرأي، وأما نحن فنعتقد أن الرجل قد اختير عن أهل العراق فنصح لهم وصادف أن خالف رأيه رأى عليّ وبني هاشم، فكان هذا مصدر سوء حظه، وليس من شك في أن رأى أبي موسى كان رأى طائفة عظيمة من معاصريه.

ولم يكن ما قام به عمرو بن العاص من مبايعته معاوية كافياً وحده

لتثبيت ملك صاحبه ، بل كانت هناك أمور جدبيرة بالذكر والاعتبار منها :
 الأول : اضطراب حالة جند علي بن أبي طالب كرم الله وجهه الذي
 أراد معاودة الكرة على معاوية . ولكن ماذا كان يصنع وقد أصاب
 جنده خلل واضطراب فاختلقوا على أمرهم وخرجت من بين صفوفه
 الخوارج ، ولم يكن من شيعته إلا أن تسلل رجالها من معسكرهم فأصبح
 المعسكر خالياً ، ولما دخل الكوفة ودعا رؤسائهم ووجوههم وسألهم عن
 رأيهم فمنهم المعتل ومنهم المكره وأقاربه من نشط حيث فضلوا الدعة
 على تلك الحروب المستطيرة التي كادت تستأصاهم ، فكان هو وجنده
 كما قال أخوه هو ازن :

أمرهم أمرى بمنعرج الالوى فلم يستعينوا الرشيد إلا ضحي الفد
 فلما عصوني كنت منهم وقد أرى مكان الهدى أو أنني غير مهتد
 الثاني : اتحاد جند معاوية . أما حال أهل الشام مع معاوية فكانت
 على العكس من ذلك ، جند مطيع وقلوب متحدة وفي هذا كفاية لمن يريد
 العظام ، ولذلك كان شأنه دائماً في علو .

ولعل كثيراً من جند علي إنما اتخذوا عن نصره بعد ما كان من
 الحكم وبعد ما اعتقدوا أنهم غير مكلفين نصره ، ولكنهم لم يستطيعوا
 أن يجهروا بذلك ، لأن أنصار علي من الثائرين بثمان كانوا ذوى بأس .
 وكان من أثر تلك القوة المتحدة التي كانت مع معاوية بن أبي سفيان
 أن تمكن هذا من سلخ ما كان تحت ساطان علي بن أبي طالب شيئاً
 فشيئاً حتى فاجأته يد المنون سنة ٤٠ للهجرة .

والذي تراه في هذه المسألة الدقيقة أنه مع إقرارنا عمرو بن العاص بالدهاء والقدرة على النكاية بعدوه ، أنه بعمله هذا لم يعصب علياً وحده ، ولا جند المسلمين خصباً ، ولكنه أصاب الأسلام وزاد كلة المسلمين تفرقاً ، فأن عمله هذا هو الذي خالق مذهب التكجيم وأوجد الخوارج الذين كانوا أعداء لعليّ ومعاوية على السواء . وقد مكثت الاسلام يعاني من البلاء بهم شيئاً كثيراً . وكل هذا نتيجة لعمل عمرو - ولم يكن من الصعب عليه أن يجد حلاً لما بين عليّ ومعاوية من أول الأمر بتحقيق به الدماء وتضامن الكرامة وتجمع عليه الألفة ويكون له نغره بين الأمة قاصيها ودانيها على مر الدهور - ونحن نعتقد كل الاعتقاد أن عمرو بن العاص كان قادراً على ذلك لو شاء ، ولكن الرجل كان لا يأمل أن ينال مع عليّ ما يرغب ، فحشتم المسلمين الأهوال وحملهم هو ومعاوية على مركب وعر ، ولم يباليا في سبيل مآربهما بما حملا عليه الناس . وقد وجد عمرو من قتل عثمان مسوغاً لأن تروج دعوى معاوية فظاهره على أمره . ولو تريت عليّ كرم الله وجهه وصنع ما تقضى به السياسة من إرضاء المسلمين وعدم عزل ولاية عثمان وقتل قتلته ، لكي يدفع عن نفسه الريب فلا يجد معاوية داعياً قوياً كهذا يبرر رفضه يمة عليّ ودعوة أهل الشام لحربه باسم الدين . ولا يمكن أن نعتقد أن معاوية كان بعمله هذا يريد إحقاق الحق . بدليل أنه سكت عن المطالبة بدم عثمان ولم يتتبع بفيه قتلاته حين افضت إليه الخلافة ، ولم يده حين كان محصوراً بالمدينة ، فكأنه كان ينتظر قتله . إلا أنه إنما جبل المطالبة بدمه سبيلاً إلى الخلافة ، فلما حصل عليها سكن تأثره . وما قيل في معاوية

يقال في عمرو فإنه لما تولى معاوية ، كان أول ما طلب منه الاستيلاء على مصر والولاية عليها .

هذا ما رآه أقرب إلى المعقول فيما وقفنا عليه . ورب قائل يقول إن تبعه ما وقع من عمرو يوم صفين وفي يوم التحكيم واقعة عليه لا محالة . فتجيب بأن الذنب ليس ذنبه بل هو ذنب الذين خالوا علياً ولم يتبعوا رأيه ، وقد كان قاب قوسين أو أدنى من الانتصار . على أن عمرواً ذلك الرجل الفذ إنما أراد أن يصل إلى غايته من أي طريق يسلكه مهما استعمل في سبيل ذلك من الخدع والدهاء التي امتاز بها على العرب كافة . وقد أدى لصاحبه حق الخدمة ، وعمل بما تقتضي به صفة الدهاء والسياسة الموصوف بهما ، بينما لم يبلغ هذه الصفة أبو موسى الذي كان يرى عدم نصرة علي واجباً شرعاً ما دام قتلة عثمان في صفوفه .

وإن كنا قد أئحينا باللائمة على كل من عمرو ومعاوية لاتباعهما هذه السياسة التي أدت إلى خلع علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ، وأن تدخلهما كان لأغراض شخصية وأهواء ، وأن دها ، عمرو قد ساعد على تحقيق غرضه والوصول إلى غايته ، فلا ينبغي أن يعزب عن بالنا أمر على جانب عظيم من الأهمية ، وهو أنه نظراً للحالة السياسية التي وصلت إليها الأمة العربية في ذلك الزمن ، كان لا بد من حدوث هذا التغيير إما على أيدي عمرو ومعاوية أو على يد غيرهما . وكل ما يقال في عمرو ومعاوية ، أن الظروف قد سهّلت لهما فاستفادا منها فوجدوا من قتل عثمان سبيلاً إلى إحداث هذا التغيير الذي حصل في الواقع من جهتين متباينتين .

الأولى : جهة عربية خاصة : وهي أنما تولى عثمان بن عفان الخلافة طمع بنو أمية في أن يستردوا سلطانهم على قريش ، ولو تم لهم ما أرادوا لاستقر سلطانهم على الأمة الإسلامية بأجمعها . وقد تولى منهم عثمان وولى ذوى قرياه على الأمصار بحيث لو طالت حياته لنجح بنو أمية فيما كانوا يرمون إليه ، وهو انتزاع الخلافة من بني هاشم وحصرها في بني أمية ، وكان معاوية كما لا يخفى أقوى بني أمية في ذلك العصر ، وممه جند الشام وهم أقوى أجناد العرب يأتمرون بأمره وينتهون بنهيهم فأنخدم سلاحاً لتنفيذ أغراضه .

الثانية : جهة عامة : وهي أن العرب بالتفاني مع الأمم المقهورة سواء أكانت تلك الأمم فارسية أو أماخاضمة للحكومة البيزنطية ، أخذوا عنهم نظم الحكم وحاولوا تقليدهم في الخضوع لنظام ملكي فلم يكن بد حينئذ من أن تتأثر هذه الأمة البدوية بهذه الأمم المتحضرة ، كالأمة الرومانية وأهل مصر والشام وغيرها . وبعضهم كانوا يتأثرون بهذا المبدأ ويرغبون في أن يؤسسوا الحكم الامبراطورى الذى بالأمم الحالة التى أصبحت فيها بلادهم ، وقد اتسع ملكهم وكبر سلطانهم ، بحيث أصبحت نظم الحكم التى كانت مألوفة في أيام أبى بكر وعمر غير صالحة لهذه الامبراطورية الضخمة المتألفة من شعوب مختلفة في الجنس والمادة والخلق والدين وسائر أنواع الحياة (١) هذه النظم التى كانت محصورة في دائرة

(١) لا ينبغي أن يعترض بأن هذه الامبراطورية كانت عظيمة في عهد عمر ، فإن عمر لم يزد على أن افتتح وحاول تثبيت الفتوح وتنظيمه ، ولو قد طالت حياته لرأى هذا التغيير ، وربما كان استطاع لرجاء حله وحسن سياسته أن يطلب

ضيفة هي مكة والحجاز وبلاد العرب : وهذا هو حزب الأرسطراطية
وعم زعماء الامة العربية على العموم، وأعظم ممثل لهؤلاء الزعماء هم بنو أمية .
لهذا لم يكن بد إذا من انقسام العرب الى قسمين :

الاول : قسم يدافع عن المذهب للوروث ، مذهب الحرية ذى النظام
البدوي البسيط كالذى كان فى عهد أبى بكر وعمر - ذلك النظام الذى
ما كان يصلح إلا فى أيامها ، لا فى ذلك العصر وقد تطورت الامة العربية
تطورات عديدة وصربها أدوار سياسية كبيرة .

الثانى : قسم يدافع عن المذهب الجديد ، مذهب تأسيس امبراطورية
إسلامية ذات نظام بلائم الحالة التى وصلت إليها الامة العربية .
والنتيجة الطبيعية لكل ذلك هى :

أولاً : وقوع الحرب

ثانياً : انتصار أصحاب المذهب الجديد الذى يؤيد زعماءه من العرب
أهل الشام والفرس ، على أصحاب المذهب القديم الذى يميل اليه كثيرون
من اهل بلاد العرب ولا سيما أشد أصحاب النبى عليه السلام تورعاً
وحرصاً على السنة الموروثة ، كسعد بن أبى وقاص ومحمد بن مسامة وغيرهما
من اعتزلوا الفتنة .

وإن التاريخ يعيد نفسه كما يقولون ، فقد دخلت الرومان فى

للأمر وأن يحدث هذا التغيير من غير اخلال بالنظام الاجتماعى الإسلامى . على
أن من تفقه التاريخ وتذكر حوادثه لم يشك فى أن قتل عمر نفسه إنما كان مقدمة
من مقدمات هذه الثورة التى لم يكن منها يد .

نفس هذه التطورات حين امتدت فتوحهم في آسيا وأفريقية وأوروبا وعظم ملكهم ، فقامت الحروب الاهلية التي انتهت بأحلال النظام الامبراطورى محل النظام الجمهورى القديم .

أما ما كان من أمر عمرو ومعاوية ، فقد افادتهما هذه الظروف التي خدمت معاوية بقتل عثمان فتلمس المعين على منأوة على وتذرع بالباسه جنائىة عثمان ، ووجد عمرو سيلاً الى معونة معاوية لاغراض ينناها ، فتم التغير على أيديهما - وذلك لا بد من حدوثه - ولو كف عمرو ومعاوية أيديهما عن القيام به لقام به غيرهما من العرب .

هذا ما يمكن ان يقال عن سياسة عمرو مع معاوية وتدخله في أمور الأمة الإسلامية ، التي افادها من جهة تغير نظام الحكم القديم الى الحكم الجديد ، الذي كانت الامة في حاجة طبيعية اليه بمقتضى الحالة السياسية التي وصلت اليها بامتداد فتوحها وبسط سلطانها على امم مختلفة .



الباب الثالث

ولاية عمرو الثانية على مصر

اعتزل عمرو بن العاص ولاية مصر في خلافة عثمان ، فمكث لا ينسأها بل يريد أن يستردها ويتولى أمرها مرة ثانية ، يدلنا على هذا أن أول ما طلبه من معاوية هي « مصر » . ومن هنا يستدل على أمرين :

(١) على أنه كان يحب مصر حباً جماً حتى انضم إلى معاوية من أجلها بخلاف ما كنا ننتظر ، وتقانى في خدمته ليفوز بأمنيته

(٢) وعلى أنه كان يكره عثمان كراهة شديدة من حين عزله عن ولاية مصر وكان ينهما من الملاجاة ما ذكرناه .

لأنضم عمرو إلى معاوية ولم يكن يستغنى هذا عن الاهتداء برأيه والعمل بمشورته فكان ساعده الأيمن وعضده الأقوى ، وقد كان من وراء انضمامه لمعاوية ما قدمناه . وكان معاوية قد قوى بنتيجة التحكيم وبإيعه أهل الشام بالخلافة فأراد الاستيلاء على مصر ، وكانت حالها إذ ذاك مما يضاعف آماله في تحقيق أمنيته في الوصول إلى غايته ، ذلك أنه كان بمصر قوم قد ساءم قتل عثمان ، فكتب معاوية إلى مسلمة بن مخلد ومعاوية بن حديج (وكانا قد خالفا علياً وناووا محمد بن أبي بكر عامله على مصر) يقويهما ويمنهما الأمانى الطيبة فكتب إليهما يطلبان المدد ، وكانت الفرصة قد سنحت لعمرو بن العاص لاسترداد مصر سنة ٣٨ هـ بعد أن غاب عنها زهاء اثني عشرة سنة ، فجهزه

معاوية في ستة آلاف أقبل بهم إلى مصر ، حيث انضمت إليه العثمانية ، فأقام بهم وكتب إلى محمد بن أبي بكر : « أما بعد ففتح عني بدمك يا ابن أبي بكر فأني لا أحب أن يصيبك مني ظفر ، إن الناس بهذه البلاد قد اجتمعوا على خلافك ورفض أمرك وندموا على اتباعك ، فهم مسلموك لو قد التقت حلفتا البطان فأخرج منها فاني لك من الناصحين والسلام » ولما لم يُجد هذا الكتاب نفعا سار عمرو لقتال محمد بن أبي بكر وانتدب كل منهما نحواً من أثنى رجل ، فلم يحتمل جند محمد هجمة الجنود الشامية ولا من مالاثم من جنود مصر ، فقتل منهم من قتل وفر الباقيون واختفى محمد بن أبي بكر فخرج معاوية بن حُديج يطلبه حتى ظفربه فقتله — ويقال إنه أحرقه بالنار . وقد قال المقرئ بن الموقمة المذكورة كانت في مدينة يقال لها المنشأة (١)

ولما تم لعمر والانتصار سار في طريق القسطنطين حتى دخلها واستولى عليها ، وكان ذلك في صفر سنة ٣٨ هـ فأقره معاوية والياً عليها وأعطاه إياها على أن يعطى عطاء الجنود وما بقي فله ، واستقرت ولاية مصر لعمر بن

(١) وقد ذكرها اليعقوبي المنشأة . أما المنشأة فقد ذكرها المرحوم علي مبارك باشا في خطه فقال : يوجد من هذا الاسم عدة قرى أكبرها وأشهرها منشأة (أخيم) ثم منشأة (بكار) من مديرية الجيزة ومنشأة (سدود) من مديرية المنوفية ومنشأة (سيوط) ومنشأة (عاصم) : وهي قرية من مديرية الدقهلية بمركز دكرنس على الشاطئ الشرقي للبحر الصغير . والظاهر أن الواقعة كانت في هذه القرية وباسمها سميت .

العاص من جديد ، وأصبح له القدح العلى والسلطان المطلق فى إدارة شؤون هذه البلاد ، فشمع عن ساعد الجد فى إصلاح ما أفسدته أيدي أسلافه الذين تقم عليهم المصريون وناقوا إلى الخلاص من حكمهم ، إلا أن أجل هذه الولاية كان قصيراً وسرعان ما قصفت يد المنون .

(ب) استكثر معاوية أنه تكلم مصر طعمر وعمرو ونسرو الجفاء بينهم :

خشى معاوية خروج عمرو عليه فأراد أن يدفع ما عسى أن يترتب على خروجه من النتائج ، فكتب إليه وهو بمصر كتاباً أراد فيه أن يقيد ما بيده من عهد الولاية حتى لا يجد مبرراً للخروج عليه فى وقت ما ، وبذلك يأمن معاوية خروج عمرو عن طاعته ، فأرسل إليه كتاباً ضمنه هذه العبارة : « على أن لا ينقض شرط طاعة » ، فأدرك عمرو ما يرمى إليه معاوية وكتب إليه : « على أن لا تنقض طاعة شطاً » فهذا القلب فى العبارة قد قلب الحقيقة لصالح عمرو من أن الطاعة لا توجب التخلي عن مصر التى استكثرها معاوية عليه لما استقر له الأمر ، فحاول الرجوع على عمرو بمصر فأصلح بينهما معاوية بن حديج .

ولا يعلم إلا الله ما كان يحدث بين الرجلين من الخطوب والحن لو تشبث معاوية بتغيير عهده .

وقد روى ابن عساکر أنه لما صار الأمر كله (١) فى يدي معاوية

(١) ولا يتبادر إلى الذهن من قوله « لما صار الأمر كله فى يدي معاوية » أن مصر انتهت إلى معاوية بعد استفتاء معاوية للخلافة والحسن رضى الله عنهما ، بل أخذ عمرو مصر من محمد بن أبي بكر لما كان والياً عليها من قبل على فى خلافته قبل وفاته بسنتين .

استكثر طعمة مصر لعمر و ما عاش ، ورأى عمرو أن الأمر كله قد صلح به وبتيديره وبغنايته وسميه فيه ، وظن أن معاوية سيزيده الشام على مصر فلم يفعل معاوية ، فتنكر له عمرو فاختلعا وتغالظا وظن الناس أنه لا يجتمع أمرهما ، ولكن قبل أن يتفاهم الخطب وتستمر نار الخلاف استعاراً تدخل بعض المسلمين في الأمر وأصلحوا بين الرجلين (وإن كان هذا الصلح ظاهرياً) على أن يكتب بينهما كتاب بمثابة ضمان لكل منهما خلاصته :

(١) أن تكون لعمر و ولاية مصر سبع سنين .

(٢) وأن على عمرو السمع والطاعة لمعاوية .

وتوثقا وتماهدا على ذلك وأشهدا عليهما به شهوداً ، ثم مضى عمرو إلى مصر والياً عليها ، وذلك في أواخر سنة ٣٦ للهجرة فلم يمكث غير ثلاث سنوات تقريباً حتى مات وهو أمير عليها

وصفوة القول أن المودة والوثاق لم يدوما بين عمرو ومعاوية ، لأن عمراً كان يود أن تكون له الشام مع مصر ومعاوية قد استكثر عليه مصر ومثل هذين الرجلين لا يتفق لهما أمر ، فيعلم مما تقدم أنه اتفاق ظاهره المحبة وباطنه يشعر بالدهاء وأن عمراً لم يبايع معاوية حباً به أو مودة له ، بل طلباً لمصر ورغبة في استرجاع ما كان له عليها من سلطان - ولم يكن معاوية أيضاً بأقل بغضاً منه . يدل ذلك عليه ما روى أن معاوية قال يوماً لجلسائه « ما أعجب الأشياء ، » فقال يزيد « أعجب الأشياء ، هذا السحاب الراكذ بين السماء والأرض لا يدعمه شيء من تحته ولا هو منوط بشيء من فوقه »

وقال آخر « حظ يناله جاهل وحرمان يناله عاقل » وقال آخر : « أعجب الأشياء ما لم ير مثله » وقال عمرو بن العاص « أعجب الأشياء أن المبطل يغلب المحق (يعرض بعلى ومعاوية) » فقال معاوية « بل أعجب الأشياء أن يعطى الإنسان ما لا يستحق إذا كان لا يخاف (يعرض بعمر وومصر التي أخذها له طعنة »

(ج) محادثة قتل عمرو :

اجتمع ثلاثة من الخوارج وأجمعوا أمرهم على قتل علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان وعمرو بن العاص جميعاً في يوم واحد هو اليوم السابع عشر من شهر رمضان سنة ٤٠ للهجرة . فأما ابن ملجم فقد قتل علياً كرم الله وجهه ، وبوفاته انتهى عهد الخلافة الشرعية ، ولم يفز الذي ندب نفسه لقتل معاوية منه بأرب ، أما ما كان من أمر عمرو فإن عمرو ابن بكر (١) الذي عزم على قتله ، فإنه جلس له في الليلة المهودة فلم يخرج عمرو ابن العاص لمرض ألم به وندب خارجة بن حذافة قاضي مصر أن يصلي بالناس ، وبينما هو في الصلاة ضربه الخارجي بالسيف فقتله يظنه عمرأ ، ولما علم الخارجي أن المقتول غير عمرو قال : « أردتُ عمرأ وأراد الله خارجة » فذهبت مثلاً . ولما وقف الرجل بين يدي عمرو بكى فقبل له « أجزعاً من الموت مع هذا الاقدام » فقال « لا والله ولكن غماً أن يفوز صاحبي بقتل علي ومعاوية ولا أفوز أنا بقتل عمرو » فأمر عمرو بضرب عنقه فضرب وصلب . ولما بلغ ذلك معاوية بن أبي سفيان كتب إلى عمرو :

(١) سماء المسعودي « زادوية عمرو بن بكر »

وقتل وأسباب المنايا كثيرة منية شيخ من لؤي بن غالب
فيا عمرو مهلاً إنما أنت عمه وصاحبه دون الرجال الأقارب
نجوت وقد بلّ المرادى سيفه من ابن أبي شيخ الأباطح طالب
ويضربني بالسيف آخر مثله فكانت علينا تلك ضربة لازب
وأنت تنأى كل يوم وليلة بعصرك ييضاً كالظباء السوارب

(د) بعض أخبار عمرو ومعاوية :

يظهر أن عمرو بن العاص كان في خلافة معاوية يختلف كثيراً إلى الشام ، فكان الخليفة لا يقطع أمراً دون الاستعانة برأيه والعمل بمشورته (١) وقد عثرنا في تواريخ الطبري والسمعودي وأبي المحاسن وغيرها على أخبار عديدة عن عمرو بن العاص رأينا أن نأتي ببعضها علماً تبين ما كان لهذا الرجل من جليل الأعمال وفاضل الصفات ، وإن كان التاريخ لم يكشف لنا أعمالاً خاصة قام بها ذلك الأمير مدة ولايته الثانية على مصر كشق الترع وبناء الجسور وإقامة الأبنية وغيرها ، ولو طال عمره في هذه الولاية لما ضن علينا التاريخ بذلك كثير من إصلاحاته ، إذ من المعقول أن مدة الثلاث أو الأربع سنوات التي مكثها في مصر لا تكفي أكبر قائد حربي ومصلح عظيم لا لطفاء شعله هذه الفتن التي كانت صاربة أطنابها في البلاد ، لا تقسام أهلها واختلاف ميولهم نحو معاوية وعلى ، فكان لكل

(١) ذكر الطبري أن عمرو بن العاص كان مع معاوية حين تسليم الح-ن بن على الأمر إلى معاوية وحين جرى الصلح بين معاوية وقيس بن سعد بعد أن امتنع هذا عن بيعته .

منهما شيعة وأنصار .

وقد ذكر السمودي أن عمرو بن العاص دخل يوماً على معاوية بعد ما كبر ودف ومعه مولاة وردان فأخذ في الحديث وليس عندهما غير وردان فقال عمرو « يا أمير المؤمنين ما بقي مما نستلذه ؟ » فقال معاوية « أما النساء فلا أرب لي فيهن ، وأما الثياب فقد لبست من لينها وجلدها حتى وهى بها جلدى فما أدري أيها ألين ، وأما الطعام فقد أكلت من لينه وطيبه حتى ما أدري أيه أظيب ، وأما الطيب فقد دخل خياشيمي منه حتى ما أدري أيه أظيب ، فاشئ ألد عندي من شراب بارد في يوم صائف ومن أن أنظر إلى بنى وبنى بنى يدورون حولي ، فابق منك يا عمرو ؟ » فقال : « مال أغرسه فأصيب من ثمرته وغلته » فالتفت معاوية إلى وردان فقال : « ما بقي منك يا وردان ؟ » فقال : « صنعة كريمة سنية أعلقها في أعناق قوم ذوى فضل وأخطار يكافئونني بها حتى أتى الله تعالى وتكون لعقبى في أعقابهم بعدى » .

وإنما نقف بما ذكره السمودي على مبلغ ميل عمرو لاستثمار المال ، ولا غرو فقد نشأ تاجراً فزعم في نفسه حب الكسب منذ نعومة أظفاره حتى إذا ما وصل إلى مرتبة الأمراء لم يقف به هذا المركز عن مباشرة مهنة التجارة ابتغاء الكسب وتنمية ثروته

وقد ذكر الطبري أن معاوية بن أبي سفيان ولى عبد الله بن عمرو ابن العاص على الكوفة فأتاه المغيرة بن شعبة وقال « استعملت عبد الله ابن عمرو على الكوفة وعمراً على مصر فتكون أنت بين الحبي الأسد »

فعرله عنها واستعمل المغيرة ، ولما بلغ عمرأ ذلك أراد أن يكيد المغيرة فدخل على معاوية وقال له « استعملت المغيرة على الكوفة ؟ » فقال « نعم » فقال عمرو « أجملته على الخراج » فقال « نعم » فقال عمرو « تستعمل المغيرة على الخراج فيقتال المال فيذهب فلا تأخذ منه شيئاً ، استعمل على الخراج من يخافك ويهابك ويتقيك » فعرل المغيرة عن الخراج واستعمله على الصلاة ، فلقى المغيرة عمرأ فقال « أنت المشير على أمير المؤمنين بما أشرت في عبد الله قال « نعم » فقال عمرو « هذه بتلك »

ومن أخباره مع معاوية والانصار ما رواه صاحب الأغاني (ج ١ ص ١٢٢) قال : حضرت وفود الانصار باب معاوية بن أبي سفيان ، تفرج إليهم حاجبه فقالوا له « استأذن الانصار » فدخل عليه وعنده عمرو بن العاص فاستأذن لهم . فقال له عمرو « ما هذا اللقب يا أمير المؤمنين أردد القوم إلى أنسابهم » فقال الحاجب « هي كلة إن مضت عرثهم ونقصتهم وإلا فهذا اللقب راجع إليهم » فقال له عمرو « أخرج فقل من كان ههنا من ولد عمرو ابن عامر فليدخل » فقال الحاجب ، فدخل ولد عمرو بن عامر كلهم إلا الانصار فنظر معاوية إلى عمرو ونظر منكر فقال له « باعدت جداً » فقال « أخرج فقل من كان ههنا من الاوس والخزرج فليدخل » تفرج فقالها ، فدخلوا يقدمهم النعمان بن بشير الانصارى وهو يقول :

ياسعد لا تجب الدعاء فإنا	نسب نجيب به سوى الانصار
نسب تحيره الاله لقومنا	أثقل به نسباً إلى الكفار
إن الذين ثووا بيدركم	يوم القليب هموا وقود النار

فقال معاوية : لقد كنا أغنياء عن هذا . ولا ندرى إن كان عمرو أراد بهذا المباحة بين معاوية والانصار إنما المقاصد السياسية في إغرائهم بمعاوية أو هو يريد الخط من قدر الانصار فقط لأنهم شايعوا علي بن أبي طالب أيام الفتنة ، ونرجح أنه إنما أراد أن يخط من قدر الانصار لأنهم أساءوا إلى قريش حين نصروا النبي صلى الله عليه وسلم ، وهذا يدل على ميل نفر من المسلمين في هذا العصر إلى ما كان مألوفاً في الجاهلية من العصية .

(هـ) وفاة عمرو :

إلى هنا انقضت ولاية عمرو الثانية على مصر بانقضاء أجله ، فاغتالت يد المنون رجلاً من شجعان العرب وأبطالهم ودهاتهم ، كان غرة في جبين الاسلام ذاهمة عالية وإقدام على المكاره في سبيل الوصول إلى متمناه ، اشتهر بتحببه إلى أهل مصر ببذل العدل فيهم فأحبوه وخضعوا له في ولايته الاولى والثانية حتى مات ، ففي يوم عيد الفطر سنة ٤٣ للهجرة هبط نجم من النجوم الساطعة وتقوض ركن من أركان الدين وانكسفت شمس سعادة مصر وأفعمت قلوب الاهل حزنًا وكدًا ، فبكوا في فقد عمرو العدل والوفاء والجد والشجاعة والاقدام ، فكان هذا اليوم من أيام مصر المشهودة خيم فيه الحزن في جو البلاد قاصيها ودانيها .

روى ابن عساکر قال : حضرنا عمرو بن العاص وهو في ساعة الموت فولى وجهه إلى الحائط وجعل يبكي طويلاً فقال له ابنه : ما يبكيك أما بشرك رسول الله صلى الله عليه وسلم بكذا ، أما بشرك بكذا ؟ ، فأقبل عمرو بوجهه وقال : إن أفضل ما بعد علي شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً

رسول الله ، واسكني قد كنت على أطباق ثلاث ، قد رأيتني وما أحد من
الناس أبغض إلي من رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا أحب من أن أعكف
منه فأقتله ، فلو مت على تلك الطيقة كنت من أهل النار ، فلما جمل الله
الأسلام في قاي أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم لأبايعه فقلت :
أبسط يدك لأبايعك ، فبسط يده ، ثم أتى قبضت يدي فقال : (مالك يا عمرو ؟)
فقلت : أردت أن أشرط . فقال : (تشرط ماذا ؟) فقلت : أن تغفر لي
ما تقدم . فقال : (أما علمت يا عمرو أن الأسلام يهدم ما كان قبله وأن
الحجرة تهدم ما كان قبلها وأن الحج يهدم ما كان قبله ؟) فبايعته ، فلما كان
أحد أجل في عيني من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولو شئت أن أنعمته
ما طفت لأنني لم أكن أطيعك أن أملا عيني منه إجلالا له ، فلو مت على تلك
الطيقة لرجوت أن أكون من أهل الجنة ، ثم ولينا أشياء بعد فلتست أدري
ما حالي فيها . وقال لبنيه : « إن أنا مت فلا تتبعني نائحة فاذا دفنتموني في
قبري فسنوا على التراب سنا (١) فليس جنبي الأيمن أولى بالتراب من
الأيسر ، ولا تجمعوا في قبري خشبة ولا حجر فإذا فرغتم من دفني فأقيموا
عند قبري قدر ما ينجر جزور ويقسم لحما فأتى أسنانكم بكم حتى أعلم
ماذا أراجع به رسل ربي » ثم قال لبنيه : يا بني ما تغفون عني من أمر الله
شيئا . قالوا : يا أبت إنه الموت ولو كان غيره لو قينالك بأنفسنا . فقال :
« أسندوني » ثم قال وقد استقبل القبلة « اللهم إنك أمرتنا فعصينا ونهيتنا
فارتكبنا ، وهذا مقام المائذ بك فأن تغف فأنت أهل للعفو ، وإن تماقب
فما قد مت بدائي ، اللهم لا قوى فانتصر ولا برى فاعتذر ولا مستكبر بل

(١) أي صبوه صباً

مستغفر أستغفرك وأتوب إليك ولكن لا إله إلا الله ، فإزال يقولها حتى مات في يوم الفطر من سنة ٤٣ للهجرة (١) .

وهذا يدل على أن عمرًا كان يعلم أنه بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم لم يتخذ الدين وحده غاية لحياته السياسية ، وإنما كانت له أهواء وأغراض أثرت فيه وأحس ساعة الموت ندمه فاستغفر منها وتاب .

روى في كتاب (حياة الحيوان الكبرى - باب وعل) أن عمرو بن العاص لما حضرته الوفاة قال له ابنه : « يا أبتاه إنك كنت تقول لنا ، ليتني كنت ألقى رجلاً عاقلاً ليبياً عند نزول الموت به حتى يصف لي ما يجحد ، وأنت ذلك الرجل فصف لي الموت » . فقال : « يا بني ، والله كأن السماء قد أطبقت على الأرض وكأني أنفَس من سم أبوه وكأن غصن شوك يجذب من قدسي إلى هامتي » ثم قال :

ليتني كنت قبل ما قد بدا لي في رؤوس الجبال أرمي الوعولاً (٢)
وقد قال فيه الشاعر :

ألم تر أن الدهر أخذت صروفه على عمرو السهمي نجبي له مصر
فلم يغب عنه حزمه واحتياله ولا جمعه لما أتبع له الدهر
وأمسى مقبلاً بالعراء وضللت مكابده عنه وأموله الدثر

وقد خلف عمرو على ما ذكره المسعودي ثلثمائة وخمسة وعشرين ديناراً

- (١) ابن خلكان (ج ٢ ص ١٠٥) ، والعقد الفريد (ج ٢ ص ٤) ،
والمعارف لابن قتيبة (ص ٩٦) ، والمستطرف في كل فن مستظرف (ص ٣٢٩)
(٢) يقول بطار (ص ٤٩٤) : إن ابن عباس هو الذي طلب من عمرو أن يصف له الموت ، وبعبء أن ابن عباس كان في مصر في ذلك الوقت .

ومن الورق (الفضة) ألفي الف درهم (٢٠٠٠٠٠٠) وضيعة المعروفة بالرهط وقيمتها عشرة آلاف درهم.

وروى ابن عساكر أنه كان يقيم أروم الرهط (بستان له بالطائف) بألف ألف خشبة كل خشبة بدرهم عدا الدور العديدة التي كان يتملكها في مصر ودمشق. وقال صاحب كتاب «حياة الحيوان» : وخاف عمرو من المال سبعين بهراً (دنانير) (والبهار جلد ثور يسع أردبين) ، وكان عند حلول أجله أخرجه وقال : من يأخذه بما فيه ، فأبى ولده أخذه ، فبلغ معاوية فقال : نحن أحق بهذه الأموال التي جمعها أبوك لدفع العدو ، فأخذها وأدخلها في بيت المال ، وأما نحن فنحزم بأن هذا الفول غير صحيح ، إذ يلزم أن يكون عنده مائة وأربعون أردباً من الذهب تأخذ فراغاً يزيد على عشرين متراً مكعباً وهي تبلغ أكثر من أربعين مليوناً من الجنيهات أو ثمانين إلى مائة مليون دينار. ومحال أن يجمع عمرو بن العاص هذا المبلغ من مصر في أقل من عشرين سنة إلى أربعين باعتبار أنها في يده يأخذ ما زاد عن عمارتها وأعطيات جندها.

(ر) قبر عمرو :

اتفق أبو المحاسن وابن قتيبة وابن الزيات في كتابه «الكواكب السيارة» في ترتيب الزيارة (ص ٨٥) والدميري في كتابه «حياة الحيوان» باب «عل» على أن عمرو بن العاص دفن بسفح الماطم في ناحية الفصح وكان طريق الناس إلى الحجاز وقد اختلف في قبره فقال صاحب كتاب (الزوارات المصرية) إن قبر عمرو بن العاص غربي قبر الإمام الشافعي والموضع الذي به يسمى مقابر قریش . وقال غيره : هو غربي الخندق وشرقي المشهد . (١)

(١) بنى على حافته الشرقية قبر الإمام الشافعي ، والمشهد هو مشهد السيدة

وقيل أيضاً : هو القبر الكبير المشار إليه بقبر القاضي فيس ، والمستحب لمن زار هذا المكان أن يحضر قلبه ويخلص نيته فإنه مكان مبارك . وإذا صبح ما ذكره صاحب (كتاب الزارات المصرية) أمكن تعيين قبر عمرو بالضبط ، وفي هذا المكان قبر يعرف الآن بقبر « سيدنا عمرو بن العاص » ، على أننا نرى أن موضع قبر عمرو لا بد أن يكون قد لعيت به يد النسيان منذ قرون طويلة فظل التاريخ في سكون تام ، بحيث يصعب كشف اللثام عن حقيقة هذا الموضوع لاقتلاع كثير من أحجار المقطم ، فلم يمد موضعه أثر تقريباً ، ولا ننسى قول عمرو حين حضرته الوفاة : « وسنوا على التراب سنّاً ولا تجعلوا في قبري خشبة ولا حجراً » ، مما يدل على أن قبر عمرو لم يمد له أثر تقريباً ، أضف إلى ذلك ما ذكره بعلم (ص ٤٤) أن مدينة الفسطاط التي أسسها عمرو بن العاص قد اندثر معظم أبنيتها تحت الأرض فلم يمد يظهر منها إلا القليل من المباني كجامع عمرو الذي يدل على موضع بنائه الأصلي ، وبقربه قصر الشمع وغيره من الأبنية التي يرجع عهد بنائها إلى الروم .

على أن الاهتمام إلى بعض أسوار مدينة الفسطاط التي تظهر بعضها بالحفر والتنقيب لا سيما الباب الذي خرج منه المقوقس لمقابلة عمرو مما يزيدنا ملنا في العثور على الموضع الذي دفن فيه عمرو بن العاص لكي نجد دبناء هذا القبر بما يليق بمقام عمرو ونسأله بقبره فنذكر تاريخ حياته ومقامه من الأعمال الجليلة وقد روى ابن الزيات أن عمرو بن العاص وعقبه بن عامر الجهني في قبر واحد ، وقيل إنهم ثلاثة في قبر واحد ، وهم عقبه وعمرو وأبو بصرة الغفاري .

آمنة ابنة موسى الكاظم

الخاتمة

إلى هنا انتهى بنا البحث والتنقيب بمد طول الجهد ومواصلة العمل في حياة عمرو بن العاص رضي الله عنه ؛ ذلك العربي الصميم والقائد العظيم والسياسي المحنك ، وزجوان يكون القارى "قد ألم بشئ" كثير من مآثر هذا الرجل ، ووقف على أدوار حياته وما قام به من الأعمال الجليلة والمآثر العظيمة . هنالك صلة كبيرة بين عظماء الرجال وبين الظروف التي ينشئون عليها ويشبهون في أحضانها : فن هؤلاء من يبي "الظروف" ومنهم من تله هذه الظروف ، فتظهر مواهبهم للعالم جليلة ناصعة : تلك المواهب التي تعمل على نحوها الأحوال والأيام فتنشأ منها الأعمال الجليلة والمآثر الفاخرة التي تكلل التاريخ ، وذلك من فتح الفتوح وتخصير الأمصار أو العمل على تحرير بلادهم وغير ذلك مما يبقى أثراً خالد على كثر الأيام ومر الأعوام ، فشلاء نابليون ، فهو وليد الثورة الفرنسية غير الحالة السياسية والاجتماعية في فرنسا وفي غيرها وقلب العالم رأساً على عقب أما عمرو بن العاص ، فهو وإن كان قد ولدته الظروف كذلك وأظهرته فهو وليد الإسلام الذي كونه قائداً محتسكاً وسياسياً قديراً وواليًا عادلاً وداهية من أكبر دهاة العالم الذين دوخوا ممالكهم وأقالوا دوله ، فلولاً الإسلام ما ظهرت مواهب هذا الرجل وما أوتيته من جليل الصفات إلى هذا الحد ، فبعد أن كانت تلك المواهب محصورة في دائرة ضيقة أصبح وقد اتسعت أمامه دائرة العمل فتجلت سجاياه ومواهبه في ميدان فتوحه الواسعة للبلاد التي غزاها وفي كفاءته لإدارة شؤونها والعمل على ترقيتها وترقية أهلها . إلا أنه امتاز عن هؤلاء العظماء بأنه قد ولد بعض الظروف ، فهو الذي سعى لفتح

مصر ففتحها وطرد الروم منها وكان السبب في نشر الاسلام في أرجائها
تدريجاً ، فنبه ذكره وسما قدره وعظم شأنه وكتب في سمائها أكبر مثل
يسطره له التاريخ إلى أبد الدهر .

وقد امتاز عمرو بين قومه بجزايا عديدة ظهر أثرها في أعماله ظهوراً
بيناً وتجلت صورتها للناس كلما ذكر اسمه ، فكانت ذات أثر كبير في أحوال
الأمة الإسلامية : الدينية والسياسية والحربية والاجتماعية . وتحليل
نفس عمرو يعرف المرء الصلة بين مواهبه وبين هذه الأحوال - تلك
النفس التي حللناها فيما مرردنا به من استقصاء أخباره وتتبع آثاره وذكر
أقواله الماثورة وحكمه الثالدة . ولا ريب في أن اسم عمرو بن العاص قد
ملأ كل مكان استغنى عن تعريفه بنسب أو حسب ، وأصبح معروفاً لدى
جميع طبقات العالم الإسلامي ، ولا يجهل هذا الاسم أحد لانفراده بتلك
المأثرة العظيمة مأثرة فتح مصر واتزاعها من قبضة الروم مما أضحي له
موضع إعجاب العالم جميعاً لا سيما مؤرخي الفرنجة الذين اشتغلوا بتاريخ
الفتوح الإسلامية ، ولا نبالغ إذا قلنا إن عمرو بن العاص كان نادرة في
عصره وحسنة من حسنات الدهر وهادياً من هداة الأسلام وليثاً من
ليث العرب الذين أسسوا عظمة بلادهم فنهضوا بها إلى أوج السيادة .

وقد رأيت مكانة عمرو من الشرف في قريش في الجاهلية واحترام
العرب له ، فلما أسلم حفظ له النبي صلى الله عليه وسلم شرف تلك المكانة
فتأدب عمرو بأدابه عليه السلام ، فسمح بنفسه وأخلص للرسول الخدمة ،
ولم تقت النبي صلى الله عليه وسلم شجاعة عمرو وإقدامه فؤاده على جند
المسلمين في غزوة ذات السلاسل ، ولا غرو إذا كان النبي عليه السلام مصيباً

في اعتقاده فقد كان عمرو موفقاً للنصر في جميع المواقع التي اشترك فيها ، فاتصر في غزوة ذات السلاسل وغزوة سواع ، وفي وقائمه مع أهل الردة وفي اشتراكه في حروب الشام وفلسطين ، وفي مصر وبلاد المغرب ، وهذا ولا ريب من نتائج الحزم والشجاعة والبصيرة بأمر الحرب . وحسبك دليلاً على شجاعته مخاطبته جيفراً وعباداً ابني الجندى وكذا مخاطبته قرة بن هبيرة ، وقذفه بنفسه في معامع الوقائع غير هياب ولا وجل ، وكيف كان يعرض نفسه للاخطار في كثير من المواقع التي قاتل فيها ، وكيف كان يحمل اللواء ويقا تل بنفسه ، وكيف سبق خالد بن الوليد إلى أخذ الراية في موقعة اليرموك تلك الموقعة التي جنى المسلمون ثمار الانتصار فيها لاتباعهم مشورته والعمل برأيه باجتماع وحدات المسلمين في مكان واحد ليكونوا قوة واحدة يدفعون بها العدو ويتصرون عليه ، وقد كان من وراء رأيه الشديد انتصار العرب في هذه الموقعة وفي غيرها من المواقع حتى كان النصر . أما حبه للجهاد فقد كان يفوق الوصف . ذلك الحب الذي استولى على قلبه وسائر جوانحه استيلاء عظيماً حتى كان يتسابق إليه غير مبال بمجموع أعدائه مهما كثرت وقوة جنده مهما قلت ، وان محاولته فتح مصر بأربعة آلاف مقاتل أو أقل لأقوى دليل وأسطع برهان على صحة ما نقول .

وكان عمرو من دهاة العرب المشهورين ، وقد قرأت صحف دهائه عند النجاشي حين أوقع بعارة بن الوليد ، وانظر كيف أوقع التفريق في صفوف علي في موقعة صفين وقد أشرف جيش علي على الانتصار ، وكيف تغلب بما أوتيته من ضروب الحيل وقنون الدهاء على أبي موسى عند عقد التحكيم وغير ذلك من أخباره في الدهاء التي يقف أمامها المرء حائراً لهذا

العقل البشري والذكاء الأنساني الذي ذلّل أمثال تلك الصموبات وفك أعقد العقدة حتى هدت حيله عزائم الجحافل فتبددت آمال الرجال وأقطاب السياسة. ومما يدل على دهائه أيضاً ما روى عنه أنه عند استيلائه على مصر كان يتشكر ويخرج وحده مقشهاً بالرجل من عامته ليرى ما عليه القبط من النية للمسلمين ، فتمادى به السير راجلاً حتى لحق بطرف الفسطاط فرأى جماعة قد التأت على سوء منه فقال لهم «إعملوا بي كل ما توثرون من سوء ولا تردوني إلى يد الأمير فأنى هربت منه» فقال بعضهم ردوه فإنه يقتله ويكون لكم بذلك عارفة عند الأمير «فساقوه إلى دار الامارة فأخذ يتضور ويتأني في سياقته حتى قرب من الدار ، فقام إليه الشرط فقال « لا يفوتكم منهم أحد ، فجمعوا له عن آخرهم ».

وكان عمرو من شيوخ قريش في الجاهلية ، فلما أسلم أثر الإسلام في نفسه فاقتلع منها كثيراً من رذائل الجاهلية ، فألبست تلك النفس ثوب الفضيلة ونجست عن حسن خلقه مما كان له نصيب وافر في تقدم الإسلام وانصرته ، فأصبحت نزاعة إلى مكارم الأخلاق فتجلى فيها الحلم وطهارة السريرة والرجوع إلى الحق وتكفيره عن خطئه بأجلى مظاهرها ، بذلك على ذلك ما رواه ابن عساکر عن الشعبي عن قبيصة قال «صحبت عمرو ابن الماص فارأيت أئين طريقاً ولا أكرم جليساً ولا أشبه سريرة بعلائية منه» وما رواه أبو المحاسن أنه تصادف أن وقع بين عمرو والغيرة بن شعبة كلام فاستشاط عمرو غضباً وقال له :: يا آل هصيص أنسبني ؟ فقال له عبد الله ابنه «إنا لله دعوت بدعوة القياثل وقد نهى عنها !!» فندم عمرو على ما فرط منه وكفر عن خطئه بأن أعنت ثلاثين رقبة. وقد كان تقياً غشياً

عقاب ربه وخاف هول اليوم الآخر فتمنى لو سلبه الله ماله أو أكله ولده أو نزع منه سلطانه وجاء عدم تعذيبه بالنار. روى عن ربيعة عن لقيط قال: سمعت عمرو بن العاص يصلي بالليل وهو يبكي ويقول: «اللهم آتيت عمراً مالا فإن كان أحب إليك أن تسلب عمراً ماله ولا تعذبه بالنار فاسلبه ماله، وإنك آتيت عمراً أولاداً فإن كان أحب إليك أن تشكل عمراً ولده ولا تعذبه بالنار فاشكله ولده، وإنك آتيت عمراً سلطاناً فإن كان أحب إليك أن تنزع منه سلطانه ولا تعذبه بالنار فانزع منه سلطانه» .

ونعتقد أن هذا كان في آخر أيامه حين مرت به ساعة حاسب فيها نفسه على ما أتى في أيام الفتنة بعد أن سكنت النفس وثاب إليها الرشد وعلم أن الله تعالى سائله عما احتجب في دنياه فماد على نفسه باللوم ومعنى الخروج من كل ما أوتى إذا كان ذلك كفارة عما غمس يده فيه، وهو ندم ظاهر ترجى معه المغفرة لمن يقبل التوبة من عباده ويعفو عن السيئات إنه هو الثواب الرحيم.

وكان عمرو لطيف الأخلاق طيب الفكاهة، أراد معاوية أن يختبر بديهته يوماً فقال عمرو «أخرج من عندك» فأخرجهم معاوية فقال عمرو «يا أمير المؤمنين أسارك» فأدنى معاوية رأسه منه فقال عمرو: «من معنا في البيت حتى أسارك» .

أما سياسة عمرو فلم تخف على العرب في جاهليتهم قدرته فيها فندبوه ليكون رسوله إلى النجاشي «وندبه النبي صلى الله عليه وسلم بعد إسلامه ليكون رسوله لدى ملك عمان» ولا يعزب عن بالنا حسن سياسته في

مصر وكيف ألف بين قلوب المصريين واستألم إليهم وسار معهم على نهج العدل وسعى في ترفيه حالهم وتزقيتهم وتوثوقهم ورعى معهم حرمة اليهود والمواثيق ، وإن ذكرى موقعة صفين لا تزال ترجف لاسمه هيبة - تلك الموقعة التي أشرف فيها جيش علي على الانتصار فلم يثن ذلك من عزيمة عمرو ، وسرعان ما ابتكر من ضروب الحيل ما أوقع بجند علي فالتقسوا على أنفسهم وغلبوا على أمرهم ، وقد كان من وراء تلك السياسة ما فصلناه هذه هي نفس عمرو قد حللتها تحليلًا ، ونحن نرجو أن نكون قد وفقنا إلى إثبات أن عمراً قد كان أحسن مثال للمربي في هذا العصر الذي ظهر فيه الإسلام وانتشر وامتدت فتوحه ، فكان بمن أمان على ظهوره وانتصاره ، وكان من غير شك أحد المؤسسين لدولة العرب التي لن يزال اسمه مقروناً بها .

فرحم الله عمرو بن العاص رضى الله عنه ورحم من ترحم عليه .

(انتهت)



مصادر الرسالة

تنقسم أهم المصادر التي رجعنا إليها في رسالتنا إلى قسمين : عربية وإفرنجية
ومن المصادر الأفرنجية : الانجليزى والفرنسي .

(١) المصادر العربية :

اسم المؤلف	اسم الكتاب
ابن الأثير	: الكامل في التاريخ . طبع مصر سنة ١٣٠١ هـ
ابن الزيات	: الكواكب السيارة في ترتيب الزيادة
ابن اسحق	: فتوح مصر وأعمالها . مصر سنة ١٢٧٥ هـ
ابن برهان الدين	: السيرة الحلبية . ثلاثة أجزاء
ابن حجر	: الأصابة في تمييز الصحابة . مصر سنة ١٣٢٣ هـ
ابن خلدون	: العبر وديوان المبتدا والخبر . بولاق سنة ١٢٨٤ هـ
ابن خلكان	: وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان . مصر سنة ١٣١٠ هـ
ابن دقاق	: الانتصار بواسطة عقد الأمصار . القاهرة سنة ١٨٩٣ م
ابن طباطبا	: الفخرى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية . مصر سنة ١٣١٧ هـ
ابن عبد الحكيم	: فتوح مصر : طبع بمجلس المعارف الفرنسي
ابن عبد ربه	: العقد الفريد : ٣ أجزاء
ابن قتيبة	: (١) كتاب المعارف (٢) الأمانة والسياسة
ابن هشام	: سيرة ابن هشام : مصر سنة ١٣٢٩ هـ
أبو الفرج	: مختصر تاريخ الدول : بيروت
أبو المحاسن	: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة : ليدن سنة ١٨٥٦ م
البلاذري	: فتوح البلدان : القاهرة سنة ١٣١٩ هـ
البغدادي	: صيانتك الذهب في معرفة قبائل العرب . بغداد سنة ١٢٨٠ هـ

﴿ مصادر الرسالة ﴾

اسم المؤلف	اسم الكتاب
الأصفهاني	: كتاب الأتاني : مصر سنة ١٣٢٣ هـ .
الألوسي	: بلوغ الأرب في أحوال العرب : بغداد سنة ١٣١٤ هـ
الغضري بك	: تاريخ الأمم الإسلامية
رفيق العظم بك	: أشهر مشاهير الإسلام في الحرب والسياسة : مصر سنة ١٣٢١ هـ
السيوطي	: حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة : المطبعة الشرقية
الشهرستاني	: الملل والنحل : مصر سنة ١٣١٧ هـ
الطبري	: الأمم والملوك : المطبعة الحسينية المصرية .
عبد اللطيف البندادي	: الأفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعينة بأرض مصر
علي مبارك باشا	: الخطط التوفيقية : بولاق سنة ١٣٠٦ هـ
القلقشندي	: أبو العباس أحمد : صبح الأعشى : المطبعة الأميرية
القلقشندي	: محمد بن عبد الله : نهاية الأرب في معرفة قبائل العرب : خط يد
المبرد	: الكامل في اللغة : طبع لايبسك
المرحوم محمود قهبي	: مصر في عهد الرومان : مصر سنة ١٩١٦ م
المسعودي	: مروج الذهب ومعادن الجواهر : بولاق سنة ١٢٨٣ هـ :
المقريزي	: المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار : مصر سنة ١٢٧٠ هـ
وستفيلد	: تاريخ مكة - لايبسك سنة ١٨٦١ م
ياقوت	: معجم البلدان . مصر سنة ١٣٢٣ هـ .
الواقدي	: فتوح الشام : مصر سنة ١٣٠٢ هـ
اليقوي	: تاريخ اليقوي . لندن سنة ١٨٨٣ م

(ب) المصادر الأفرنجية :

- | اسم المؤلف | اسم الكتاب |
|------------------------------|--|
| Ameer Ali, Sayed : | A Short History of the Saracens, London, 1891. |
| Amélineau : | (a) Fragments Coptes, Journal Asiatique, 1888. |
| " | (b) Géographie de l'Égypte à l'Époque Copte ,
Paris, 1893. |
| Butler, Alfred J. : | (a) The Arab Conquest of Egypt, Oxford, 1902. |
| " | (b) Babylon of Egypt : Oxford, 1914. |
| Bury, J. B. : | History of the Later Roman Empire, London, 1899. |
| Gaussin de Perceval, A. P. : | Essai l'histoire des Arabes avant
l'Islamisme, pendant l'époque de Mohamed. |
| Gibbon, Edward : | The History of the Decline and Fall of the
Roman Empire. |
| Huart, C. L. : | Histoire des Arabes, Paris, 1913. |
| Ivlog, Washington : | A History of the Lives of the Successors
of Mahomet, London, 1912. |
| Lane-poole, Stanley : | A History of Egypt in the Middle Ages,
London, 1907. |
| Le Bon, Justave : | La Civilisation des Arabes, paris, 1884. |
| Marcel, M. J. J. : | Égypte, Depuis la Conquête des Arabes, Jus-
qu' à la Dominion Française, paris, 1848. |
| Mober, J. Grafton : | A History of Egypt Under Roman Rule,
London, 1913. |
| Muir, Sir William Temple : | The Caliphate: Its Rise, Decline
and Fall, Oxford, 1902. |
| Quatremère, E. : | Journal Asiatique, 1850. |
| Sébillot, L. B. : | Histoire Générale des Arabes, paris, 1877. |
| Sharpe, Samuel : | (a) Chronology and Geography of Ancient
Egypt, London, 1848. (b) A History of Egypt Under the Ptolemies,
London, 1849. |

فهرست الرسالة

الكتاب الاول

عمرو بن العاص من ولادته الى أن ولى فتح مصر

الصفحة

الموضوع

٩ الباب الاول: عمرو قبل أن يُسلم

(١) قبيلة عمرو : بنو سهم

(٢) أسرة عمرو : (١) العاص أبو عمرو (٢) النافقة أم عمرو

(ج) ولادة عمرو (د) تربية عمرو (هـ) احترام عمرو التجارة

(و) سفر عمرو الى مصر في الجاهلية

٣٣ الباب الثاني : عمرو منذ أسلم الى أن انتهت حروب الردة

(١) إسلام عمرو (٢) احترام الرسول عليه السلام مقدرة عمرو

وتنصيبه قائداً لأحد الجيوش (ج) سرية عمرو الى ذات السلاسل

(د) سرية عمرو الى سواح (هـ) تولية عمرو على الصدقة بعمان (و) عمرو

وردة العرب

٤٧ الباب الثالث: عمرو — في فتح الشام وفلسطين

(١) كتاب أبي بكر لعمر و هو بعمان وانفاذه الجيوش لنزو سورية

وفلسطين

(٢) وصية أبي بكر لعمر و بن العاص عند مسيره الى فلسطين

(ج) شروع عمرو في قتال الروم بفلسطين — عمرو بن العاص يقاتل

﴿ فهرست الرسالة ﴾

الصفحة

الموضوع

مائة الف من الروم

- (د) اشتراك عمرو في وقائع اليرموك ودمشق والاردن
(هـ) عمرو وموقعة أجنادين (و) عمرو وفتح بيت المقدس
(ز) عمرو وهزيمة قسطنطين بن هرقل

الكتاب الثاني

عمرو كزعيم من زعماء الدولة العربية

الباب الاول: حال مصر قبيل الفتح الاسلامي

٦٥

- (١) الحالة الدينية (ب) الحالة السياسية - حال مصر ازاء ما كان بين
الروم والفرس في مصر .

الباب الثاني : عمرو وفتح مصر

٨٠

- (١) (١) كيف عرضت لعمرو فكرة فتح مصر وكيفية مسيره اليها
(ب) شروع عمرو في الفتح واستيلاؤه على العريش (ج) احتيلاء
عمرو على الفرما (د) استيلاء عمرو على بلبيس (هـ) استيلاء عمرو
على أم دنين (و) عمرو وغزو الفيوم وواقعة عين شمس (١) غزو
الفيوم (٢) واقعة عين شمس .

(٢) حصار عمرو لحصن بابليون ومراسلة المقوقس عمراً بشأن الصلح

٩٩

- (١) المقوقس (ب) مراسلة المقوقس عمراً بشأن الصلح
(ج) مهادنة الصلح بين عمرو والمقوقس (د) رفض هرقل الصلح
واستئناف القتال بين المسلمين والروم (هـ) اقتحام الحصن .

(٣) مسير عمرو الى الاسكندرية واستيلاؤه عليها

١٢٣

- (١) استيلاء عمرو على كوم شريك وسلطيس والكربون

﴿ فهرست الرسالة ﴾

المقحة

الموضوع

(ب) عمرو وفتح الاسكندرية

(ج) عمرو ونسبة حريق مكتبة الاسكندرية إليه

١٥٠ (٤) عمرو وتنمة الفتح في مصر.

(١) عمرو وتنمة الفتح في مصر (ب) هل فتحت مصر صلحاً أو عنوة

(٥) عمرو وثبتت الفتح

(١) عمرو وفتح برفه وطرابلس (ب) عمرو وفتح بلاد النوبة (د) عمرو

وانتفاض الروم بالاسكندرية - انتصار عمرو على الروم.

١٦٨ الباب الثالث: ولاية عمرو الاولى على مصر وأعماله الادارية فيها

(١) عمرو ووصف مصر لعمر بن الخطاب (ب) تحول عمرو إلى

الفسطاط وتجهيزه إلى القبط ورده بنيامين إلى كرسية (ج) عمرو

وتأسيس مدينة الفسطاط (١) ما قيل في تسمية الفسطاط (٢) الفسطاط

ودار الأمانة (٣) المخطط التي كانت بمدينة الفسطاط (د) عمرو

وتأسيس الجامع العتيق (هـ) خطبة لعمرو في هذا الجامع (و) عمرو

وحفر خليج أمير المؤمنين (ز) عمرو ومقاييس النيل وزيادته (ح) عمرو

وخراج مصر في الاسلام (ط) المكائبات التي دارت بين عمرو وعمرو

بشأن الخراج (ي) استقرار أمر مصر لعمرو (ك) اعتزال عمرو

ولاية مصر

﴿ فهرست الرسالة ﴾

الموضوع

الصفحة

الكتاب الثالث

عمرو منذ اعتزل ولاية مصر الى أن مات

الباب الاول : أخبار عمرو مع عثمان ٢٠٢

الباب الثاني : عمرو وسياسته مع علي ومعاوية ٢٠٥

(١) لماذا انقم عمرو الى معاوية (ب) عمرو وموقعة صفين

(ج) عمرو والتحكيم (١) عقد التحكيم (٢) اجتماع الحكيم وتنازع التحكيم .

الباب الثالث : ولاية عمرو الثانية على مصر ٢٣٢

(١) عمرو وفتح مصر (ب) استكثار معاوية أن تكون مصر طعمة

لعمرو ونشوء الجفاه بينهما (ج) محاولة قتل عمرو (د) بعض أخبار

عمرو ومعاوية (هـ) وفاة عمرو (و) قبر عمرو

خاتمة القول في عمرو . ٢٤٥

الخرائط

(١) خريطة بلاد العرب في عهد النبي صلى الله عليه وسلم مبيناً بها

القبائل (٢) فتح الشام وفلسطين (٣) خريطة الوجه البحري لتوضيح

الفتح الاسلامي (٤) الطريق من العريش إلى تنيس .

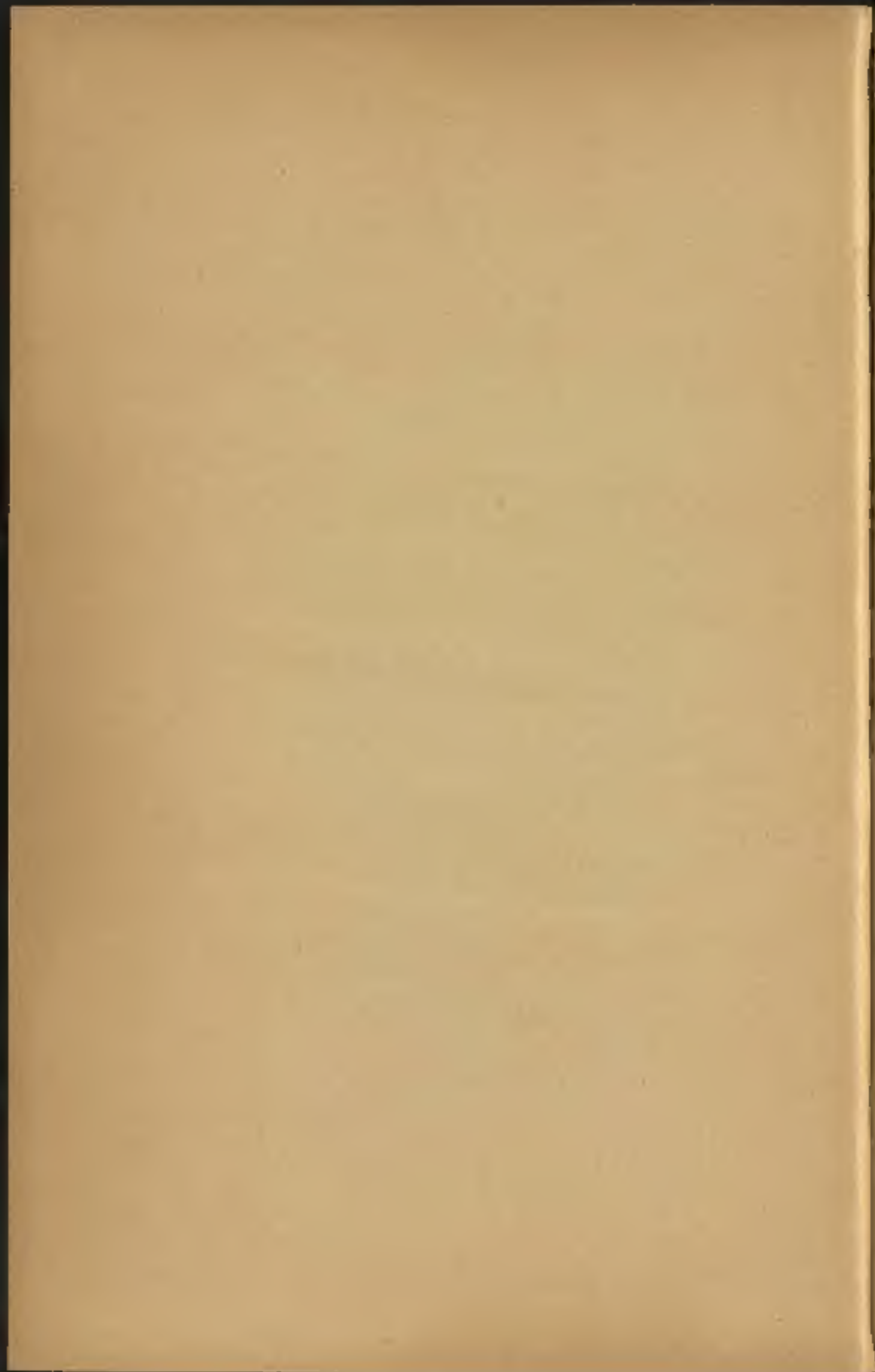
الصور الشمسية

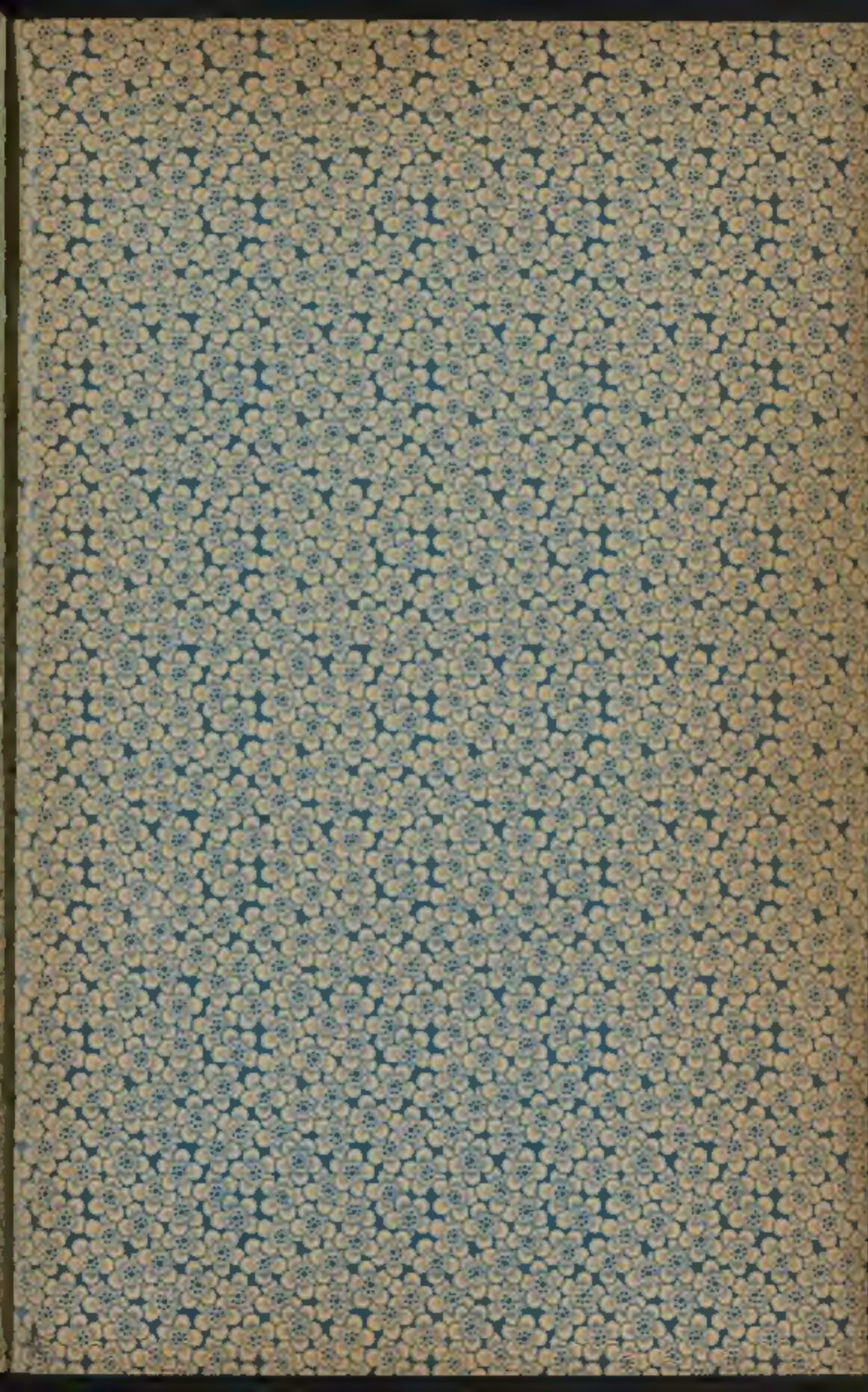
(١) حصن بابليون والباب الذى خرج منه المقوقس أثناء الفتح (٢) الباب العمومى لحصن بابليون ، وهو الباب الذى خرج منه المقوقس (٣) جزء من أطلال مدينة القسطنطينية على جامع عمرو وحصن بابليون والأديرة التى بينهما (٤) جامع عمرو بن العاص .

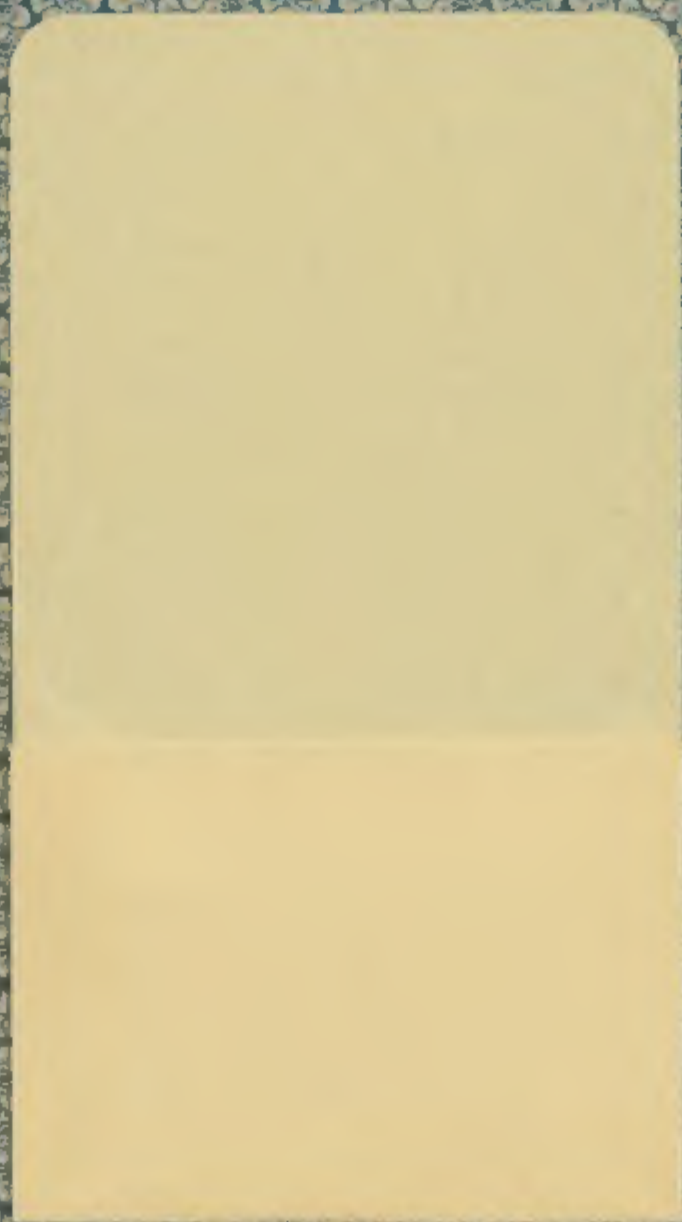
❖ الأغلط المطبعية وصوابها ❖

ظهرت أثناء طبع الرسالة بعض أغلط مطبعية ، فأعذر الى حضرات القراء ، وأستأصحتهم حتى لا تلبس عليهم ، ولو أن كثيراً منها لا ينفى على حضراتهم .
وهالك بيان الأغلط والصواب :

ص	س	الأغلط	الصواب	ص	س	الأغلط	الصواب
١١	١٠	بأشعر	بالشمر	٦١	١٠	حصارهم	حصارها
١٥	٦	جعان	جذعان	٦٨	١٤	ربما	وربما
١٦	٢٠	كلامه ستة	كلامه على	١١٨	٤	المقوقس	والمقوقس
٢٤	٥	ومن هذه	ومن كانت	١٤٠	٢	منابه	مناقية
٢٤	١٧	والأؤاؤ	الأؤاؤ	١٤٩	١	اليصر	قيصر
٢٤	١٨	شرقاً	جنوباً	١٧٣	١٥	د	قد
٢٤	١٨	غرباً	شمالاً	١٨٩	١٤	التكيب	الكتاب
٣٠	٢٠	وأعلمهم	وأعلمهم	٢١٢	١	ملا	ملا
٣١	٣	أصحابه	صاحبه	٢٢٢	٦	معاوية	ومعاوية
٣٦	١٣	ومن	من	٢٢٢	٨	ومعاوية	معاوية
٥٩	٢	جتمع	اجتمع	٢٢٨	٥	خالوا	خالقوا
٥٩	٤	إلا الترنج	إلا أن				









DS238.A8 H3

Tarikh Amir ibn al-As

DS
238
.A8
H3